Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Descripción

¿Qué busca?

Contribuir al incremento de la competitividad del país mediante el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.

¿Qué resultados quiere lograr?

El capital humano accede a oportunidades de formación de calidad de alto nivel en áreas y sectores estratégicos prioritarios del programa.

Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

En la evaluación externa de 2008 se señala que las tasas de ocupación laboral por parte de los ex becarios son altas, especialmente entre los ex becarios de doctorado -nacional y extranjero- y de maestría en el extranjero, y entre los mayores de 30 años. El 60% de los ex becarios se encuentra ocupado en los sectores de educación superior (42%) y centros de investigación (18%). El 16% se encuentra ocupado en empresas. En términos comparativos, el Programa de Becas del CONACYT es cuantioso en cantidad de becas otorgadas. Al respecto, y como referencia de comparación, el Programa de la Unión Europea aprobó durante el año 2007 un total de 1,874 contra 22,339 otorgadas por el CONACYT para el mismo año. (EXT2008)

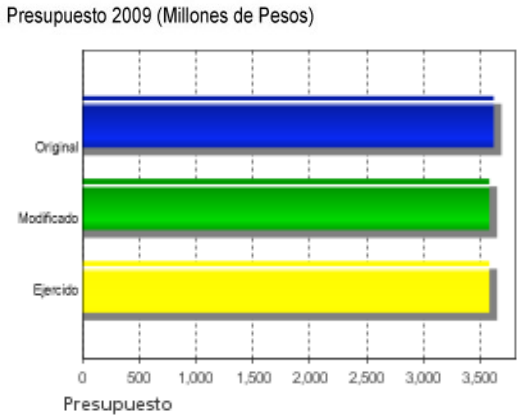
En la evaluación externa de 2007 se señala que el número de egresados de programas de posgrado nacionales pasó de 45,738 en 2005 a 48,867 en 2006, un incremento del 6.8%. Obtuvieron el grado de doctorado 2,085 personas durante 2006: 9.2% más que en el año anterior. El índice de doctorados por millón de habitantes avanzó de 18.5 a 20; el cual es construido a partir del número de personas que obtienen el doctorado anualmente. (EXT2007)

En la evaluación externa de 2006 se menciona que durante el 2006 se otorgaron un total de 10,027 becas: 8,836 nacionales y 1,191 para estudios en el extranjero. Las becas para doctorado representan el 27.4% del total y 40.5% corresponden a maestría (cabe mencionar que no suman 100%). Hubo aproximadamente 2 becarios de doctorado por cada 5 de maestría. La distribución de las becas nacionales vigentes por áreas de conocimiento muestran que predominan las áreas de Ingeniería (21.4%), Ciencias Sociales (16.4%), Ciencias Naturales (15.2%) y Ciencias Exactas (14.1%). (EXT2006)

En la evaluación externa de 2005 se dice que para el periodo enero-diciembre de 2005, se otorgaron un total de 803 becas para estudios en el extranjero; estos apoyos, sumados a los vigentes para el mismo año, hicieron un promedio anual de 2,644 becarios. La distribución de las becas para estudios en el extranjero mostró una concentración del 85% en programas de doctorado. Por lo que se refiere a áreas del conocimiento, el mayor número de becas se concentra en las Aplicadas a la Ingeniería con el 35%.

Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Avances Indicadores

La mayoría de los indicadores analizados alcanzaron sus metas, excepto dos: 1) Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos (Componente) y 2) El indicador de Fin, pues México se mantuvo en el lugar 60, cuando la meta era 55. Debido a que el Índice de Competitividad contiene múltiples variables, algunas no vinculadas con el Programa, la posición de México no reflejó los esfuerzos del Programa. Se sugiere, sólo reportar el pilar de Innovación.

Avances 2010

Conforme al DT10, a finales de abril de 2010, la dependencia habrá generado un Programa de Registro Abierto de Demandas de Personal Altamente Calificado para promover la vinculación entre ex becarios e instituciones demandantes de personal altamente calificado. A su vez, para la misma fecha se habrá implementado un Programa de Vinculación entre Ex Becarios y Programas inscritos en el PNPC, el cual brindará apoyos para estancias sabáticas y posdoctorales para el fortalecimiento del Posgrado Nacional.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Según el documento de AAM09 se decidió atender: 1)La factibilidad de publicar convocatorias conjuntas con los sectores productivos y sectoriales con base en las necesidades de los participantes y en las áreas prioritarias del PECiTI; y 2)la factibilidad de establecer un programa de seguimiento de ex becarios (2003-2008). Ambos aspectos presentaron un avance del 100%; sin embargo, al contrastar el DT08 con el AAM09, no se incluyeron todos los aspectos en el AAM09. De los aspectos susceptibles de mejora incluidos en el DT08 sólo 33.3% se incluyó en el AAM09.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Establecer un programa de Ex Becarios 2003-2008.
Indicadores. Mejorar la denominación, estructura, redacción y métodos de cálculo.
Establecer un programa de vinculación entre Ex Becarios y programas inscritos en el PNPC.
Establecer un programa de registro abierto de demandas de personal altamente calificado.

Conclusiones del Evaluador Externo

Con base en el análisis de los indicadores de la MIR y de las evaluaciones externas, es posible concluir que el Programa cumplió con las metas 2009 en la mayoría de los indicadores y que ha avanzado significativamente en la cobertura. Si bien la evaluación externa realizada por Centro Redes (2008) no cuenta con el rigor técnico de presentar un grupo de control y otro de tratamiento en dos puntos en el tiempo, es una evaluación que muestra los efectos que probablemente ha generado el Programa en el tiempo. Asimismo, se identificaron algunas necesidades que se recomienda que el Programa atienda, entre las que se encuentran: cuantificar la Población Potencial y completar las Fichas Técnicas con información que aclare los conceptos que se utilizan en la construcción de los indicadores. Debido a que el Programa no cuenta aún con una evaluación de impacto que cumpla con los requerimientos establecidos por CONEVAL, se prevé la necesidad de realizar un estudio de factibilidad para examinar la posibilidad de realizar una evaluación de este tipo, pues prevalece la necesidad de conocer los efectos e impactos del Programa. Es importante considerar que en sujeción a los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, la presente evaluación se limitó al análisis de los documentos alimentados por CONACYT en el portal del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). C230 Consultores no consultó ningún documento -relevante o no- que no estuviera contenido en el SED.

Fortalezas

-Los beneficios de las becas llegan a todas las entidades federativas. Si bien sigue existiendo una concentración de las becas en la región Metropolitana, en los últimos años se han observado tasas más altas de crecimiento para el resto de las regiones. -Sinergia con el SNI. En los últimos años se ha observado una presencia creciente de ex becarios de CONACYT dentro del SNI.

Retos y Recomendaciones

Se recomienda:-Replantear el indicador de Fin. -Modificar el art. 28 del Reglamento de Becas para que los ex becarios aumenten su estadía en el país. -Definir y cuantificar correctamente la Población Potencial. -Incluir un indicador que mida el porcentaje de los becarios que obtienen su título de posgrado. -Completar las Fichas Técnicas para aclarar los conceptos de la MIR. -Realizar un estudio de factibilidad para examinar la posibilidad de realizar una evaluación de impacto.

Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Población

Definición de Población Objetivo

Personas que reciben becas de posgrado.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	33,775	14.48%
Población Objetivo	Personas	33,775	14.48%
Población Atendida	Personas	30,634	13.8%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	90.7%	-0.54%

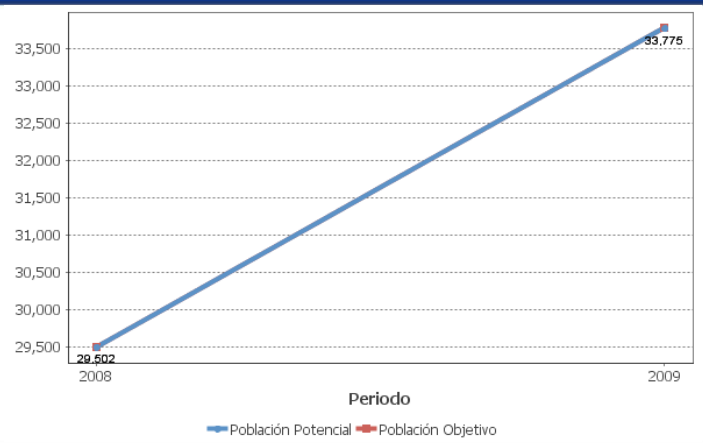
ND: No Disponible SD: Sin Dato

Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

Entidades sin atender
Entidades atendidas
Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

La Población Potencial no se encuentra bien definida en el documento de Definición y Justificación de Población Potencial, Objetivo y Atendida; ya que debe ser la población total que presenta el problema y/o necesidad que justifica el Programa. Las Poblaciones Objetivo y Atendida, sí se encuentran bien definidas. En términos de Evolución de la Cobertura, el Programa incrementó la Población Atendida en 13.8% respecto al año pasado.

Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Establecer políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo que permitan fortalecer la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación, buscando generar condiciones para un desarrollo constante y una mejora en las condiciones de vida de los mexicanos. Un componente esencial es la articulación del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, estableciendo un vínculo más estrecho entre los centros educativos y de investigación con el sector productivo.

Fin

Contribuir al incremento de la competitividad del país mediante el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.

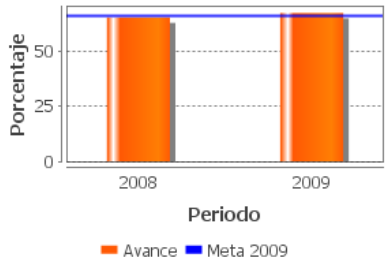
Propósito

El capital humano accede a oportunidades de formación de calidad de alto nivel en áreas y sectores estratégicos prioritarios del programa.

Indicadores de Resultados

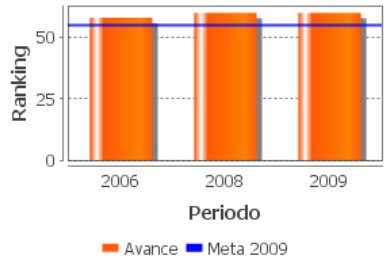
1. Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	66	67	65.0



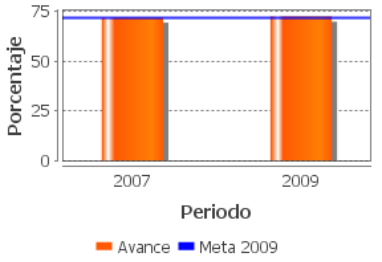
2. Posición que ocupa México en el Índice Global de Competitividad (IGC)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Ranking	Anual	55	60	60.0



3. Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	72	72.5	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

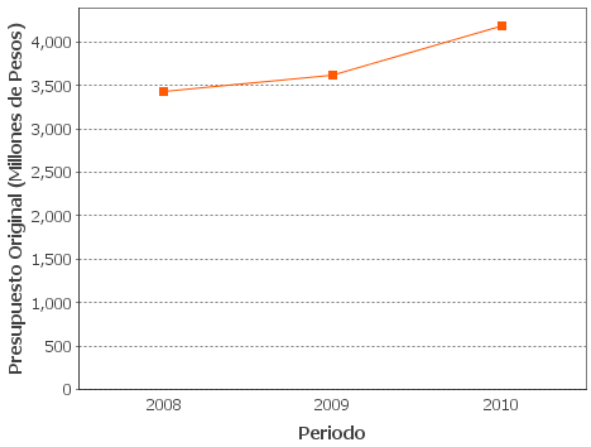
Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Componentes

1 Recursos humanos de alto nivel apoyados con becas.
2 Fomento a las vocaciones científicas y tecnológicas.
3 Posgrados de calidad registrados. Se ha incrementado el registro de programas de posgrado de calidad en el PNPC.

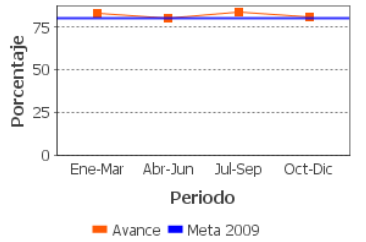
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

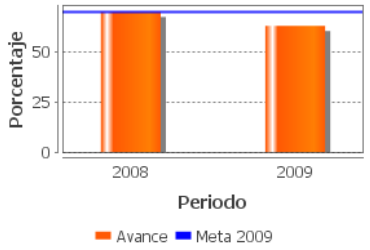
1. Porcentaje de cobertura en becas de posgrado

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	80	80.7	80



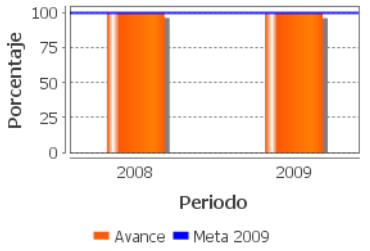
2. Porcentaje de programas consolidados y de competencia internacional

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	70	63	70



3. Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	99	100



ND: No Disponible SD: Sin Dato

Fuentes de Información

Avances en las Acciones de Mejora (AAM), Documento Intitucional 2008 (DIN08), Documento Intitucional 2009 (DIN09), Documento de Trabajo 2008 (DT08), Documento de Trabajo 2009 (DT09), Evaluación Externa 2005 (EXT05), Evaluación Externa 2006 (EXT06), Evaluación Externa 2007 (EXT07), Evaluación Externa 2008 (EXT08), Fichas Técnicas 2009 (FT09), Informe Trimestral 2009 (IT09), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Reglas de Operación (ROP09), Documento de Trabajo 2010 (DT10).

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1.Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2.Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3.Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4.Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:
·Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·$56,493.45

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
-Unidad Administrativa Responsable:
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
-Datos del Titular:
Nombre: Silvia Álvarez Bruneliere
Teléfono: 55 53227700 1252
Correo electrónico: salvarez@conacyt.mx

Datos de Contacto:
-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018