Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Descripción

¿Qué busca?
Contribuir al incremento de la competitividad del país, mediante el desarrollo científico, tecnológico e innovación.

¿Qué resultados quiere lograr?
Las instituciones de investigación han generado conocimiento científico y capacidades de desarrollo tecnológico e innovación en beneficio del nivel de vida de la población mexicana.

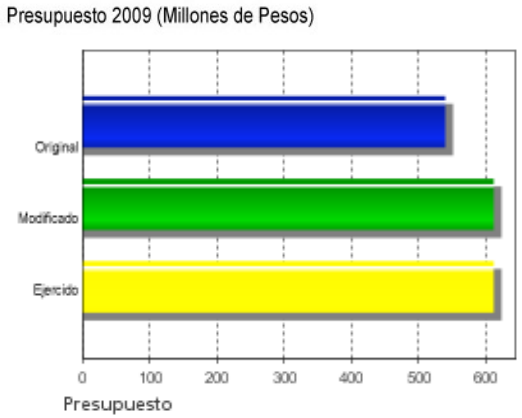
Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

La Evaluación de Consistencia y Resultados se realizó cuando el Programa S192 también consideraba los Fondos Mixtos - instrumento mediante el cual opera actualmente otro Programa (S225)-, por lo que se sugiere tomar los siguientes hallazgos con cautela pues algunos de éstos no corresponden al Programa actual. 1)En 2007 el Programa reportó una cobertura a nivel nacional de 15.2% de la Población Potencial y una eficiencia de cobertura del 40.3% de la Población Objetivo. 2)El evaluador señaló en su reporte la necesidad de introducir instrumentos para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del Programa. (ECR2008)
En la Evaluación Específica de Desempeño 2008 destacó el señalamiento de que el indicador de Fin utilizado en la matriz evaluada, no reflejara el aporte del Programa a la competitividad nacional. Asimismo, se subrayó que ciertos indicadores requerían más de un año para mostrar resultados. (EED2008)

Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Avances Indicadores

Algunos de los indicadores cumplieron satisfactoriamente con las metas 2009. Sobresale el caso del indicador de Propósito por rebasar la meta y el de seguimiento a los proyectos realizados que reportó 108%, 30 puntos porcentuales por encima de la meta. Los indicadores que no alcanzaron las metas, enfrentaron retos diversos, según lo expresado por el Programa en Avances de Metas Físicas 2009. Retos administrativos es un ejemplo de ellos.

Avances 2010

El Programa menciona que se está trabajando para incluir en la MIR11 un indicador que mida de mejor manera la contribución que tendrá el Programa a nivel sector.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Respecto a los avances del Mecanismo 2008, es posible señalar que el Programa atendió ocho de once aspectos susceptibles de mejora, lo cual refleja una trayectoria positiva del Programa. Los tres aspectos restantes se encontraban en proceso de ser atendidos o no se contó con el presupuesto suficiente para abordarlos. Cabe subrayar que algunos de estos aspectos pudieron dejar de ser pertinentes después del cambio en la estructura programática que sufrió el Programa. Debido a este cambio, se sugiere especificar el estatus de cada uno de los aspectos, incluso los casos donde ya no aplique la recomendación. Por último se observó que el aspecto susceptible de mejora incluido en el Documento Institucional cargado en el SED, no corresponde con el que despliega el Documento de Trabajo.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El indicador de Fin, aun cuando es pertinente, depende de factores exógenos y no permite aislar el incremento de la competitividad del país.

La Población Objetivo y Potencial muestran problemas de definición e inconsistencia, ya que en las tres fuentes de información las definen de manera diferente.
Tomar en cuenta las recomendaciones de la ECR07 relacionadas con la mayor difusión y divulgación de los resultados y la Matriz de Marco Lógico.

Conclusiones del Evaluador Externo

El cambio en la estructura programática que sufrió el Programa se interpreta como la necesidad de contar con una herramienta de política pública específica para el fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación. No obstante, la modificación parece ser el primero de muchos pasos, pues el nuevo Programa no se logra distinguir claramente del anterior en aspectos como la PP, PO, PA. Asimismo, los indicadores no logran reflejar la nueva estructura del Programa. Ante esto se recomienda revisar la MML y eventualmente considerar una ED o ECR del nuevo Programa. En cuanto a los Indicadores, la gran mayoría requiere trabajo sobre la claridad en las Fichas Técnicas, ya que quedan varios conceptos sin definir. Sobre el avance en general, algunos indicadores alcanzaron satisfactoriamente las metas 2009, pero la mayoría no logró cumplirlas. Sobre la Cobertura, se observó un incremento de la PP y PO, pero una reducción de la PA, cuya explicación no fue identificada. En lo que respecta a las evaluaciones externas, sobresale la necesidad de incrementar la difusión de los resultados de los proyectos apoyados, así como de construir un mecanismo para identificar los sectores estratégicos. Sobre los ASM 2008 el Programa abordó la gran mayoría de manera satisfactoria.

Fortalezas

-Los indicadores son pertinentes en su mayoría.

Retos y Recomendaciones

Se recomienda: 1)Revisar la MML y eventualmente realizar una ED o ECR del nuevo Programa; 2)completar las Fichas técnicas de los indicadores para que sean claros; 3)Explicar la disminución de la PA; 4)Definir la PP y la PO para especificar sus principales características y diferenciación del programa S225; 5)Construir un mecanismo para identificar los sectores estratégicos. 6)Retomar los ASM08 y señalar el estatus de cada uno de ellos.

Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Población

Definición de Población Objetivo

Instituciones, centros, organismos, empresas o personas físicas de los sectores social y privado que cumplan con los elementos regulados en la Ley de Ciencia y Tecnología y en las diversas convocatorias que para el efecto se emitan.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Instituciones y personas	5,590	15.88%
Población Objetivo	Instituciones y personas	5,590	15.88%
Población Atendida	Instituciones y personas	203	-55.19%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	3.63%	-5.76%

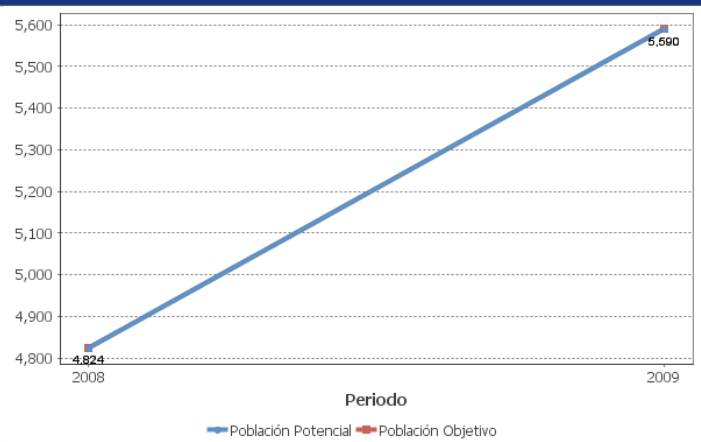
ND: No Disponible SD: Sin Dato

Cobertura

Entidades atendidas	30
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

Entidades sin atender
Entidades atendidas
Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

Se observó un aumento en la PP y PO, pero una disminución en la PA de 250 unidades. Esta reducción no se encuentra justificada en los documentos del SED. En la definición de PP, las actividades que se mencionan podrían definirse de manera más clara, para evitar múltiples interpretaciones.Para definir claramente la PO se sugiere: 1. Especificar los elementos regulados por la Ley de Ciencia y Tecnología, y 2. trazar una población que dependa menos de cada convocatoria y que sea menos incierta.

Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND
Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial
ND

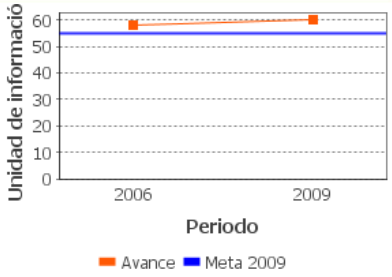
Fin
Contribuir al incremento de la competitividad del país, mediante el desarrollo científico, tecnológico e innovación.

Propósito
Las instituciones de investigación han generado conocimiento científico y capacidades de desarrollo tecnológico e innovación en beneficio del nivel de vida de la población mexicana.

Indicadores de Resultados

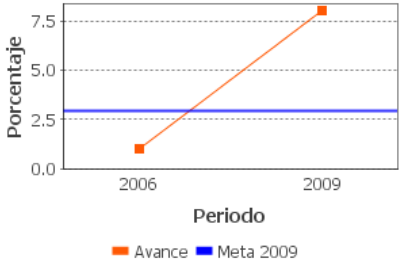
1. Posición que ocupa México en el Índice Global de Competitividad

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Unidad de información	Anual	55	60	SD



2. Tasa de incremento de los artículos publicados por investigadores mexicanos en revistas registradas en índices internacionales

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	2.9	8	SD



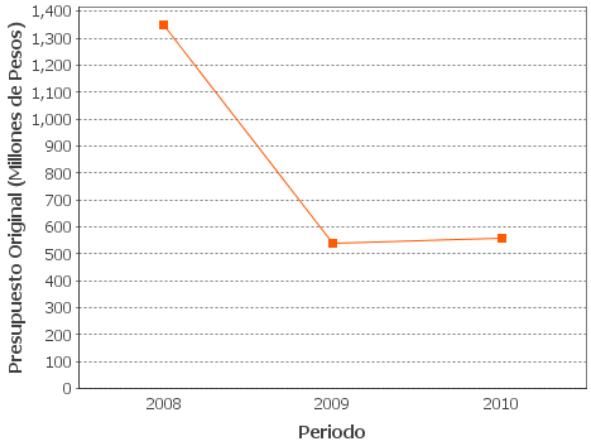
ND: No Disponible SD: Sin Dato

Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Componentes

1 Apoyos otorgados a investigadores e instituciones de investigación y empresas para producir y/o transferir conocimiento científico básico y aplicado de excelencia, tecnología e innovación para atender necesidades y oportunidades de sectores estratégicos.

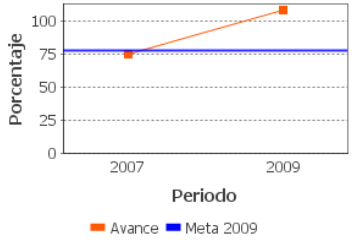
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

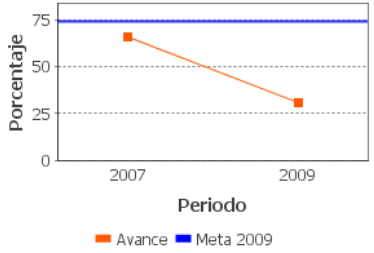
1. Porcentaje de seguimiento realizado a proyectos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	78	108	SD



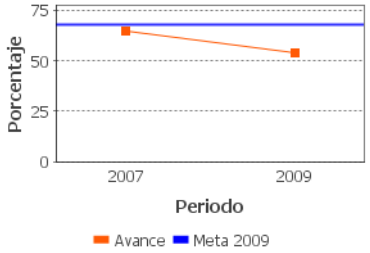
2. Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	74	31	SD



3. Porcentaje de atención de las demandas de los sectores

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	68	54	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

Fuentes de Información

Reglas de Operación 2009 (ROP09), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Fichas Técnicas 2009 (FT09), Documento de Trabajo 2009 (DT09), Aspectos Susceptibles de Mejora 2008 (ASM08), Posicionamiento Institucional 2008 (PI08), Posicionamiento Institucional 2010 (PI10), Evaluación de Consistencia y Resultados 2008 (ECR08), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08).

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:
·Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·$56,493.45

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
-Unidad Administrativa Responsable:
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
-Datos del Titular:
Nombre: José Antonio de la Pena Mena
Teléfono: 55 53227700 6000
Correo electrónico: jdelapena@conacyt.mx
Nombre: Leonardo Ríos Guerrero
Teléfono: null
Correo electrónico: null

Datos de Contacto:
-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018