

● Descripción

► ¿Qué busca?

Contribuir al desarrollo regional del país mediante el fortalecimiento de los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación incrementan su capacidad para impulsar el desarrollo económico y social de los municipios, estados y regiones.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

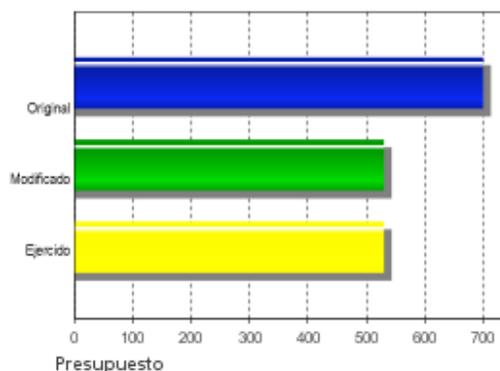
La liga lógica entre fortalecer los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación (SLCTI) y la disminución de rezagos económicos y sociales en Estados y Municipios no es tan clara.

En la Evaluación de Diseño 2009 (EDS09) se sugiere elaborar un diagnóstico específico a nivel estatal, debido a que, de acuerdo con el evaluador, los estudios con que cuenta el CONACYT para analizar la situación de la CTI en los Estados no aportan de forma integral y exhaustiva la información suficiente que permita conocer de forma clara y detallada las causas, magnitud y consecuencias de la debilidad de los SLCTI. (EDS2009)

La Evaluación de Diseño 2009 (EDS09) identifica que la narrativa del Componente no es clara, ya que no especifica de manera diferenciada los productos y/o servicios que el Programa producirá con la finalidad de fortalecer los SLCTI.

Se identifican cuatro programas complementarios, entendidos por el evaluador como aquéllos que se encuentran alineados a un mismo Objetivo Nacional. Entre estos programas, se encuentran dos del CONACYT (Fondo Institucional de Fomento Regional y los Fondos Sectoriales). (EDS2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Tres de los siete indicadores analizados reflejan cumplimiento de la meta. La disminución en el índice de evaluación promedio refleja un menor tiempo en la evaluación de la convocatoria, lo cual representa un avance. La variación porcentual en la publicación de convocatorias y el monto promedio no reflejan avance o retroceso. Incrementos en el índice de asimetría reflejan retroceso; sin embargo, el Programa indica correcciones en la línea base.

● Avances 2010

En la MIR10, se realizaron cambios en el Resumen Narrativo que mejoran tanto la lógica vertical como horizontal de la Matriz. Queda pendiente el ajuste a las Reglas de Operación, sobre todo, con el objeto de alinearlas a la MIR10 y a la Población Objetivo definida en el Documento de Definición y Justificación de la Población.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Propuesta metodológica para evaluar el impacto del Programa
Ajuste a las Reglas de Operación
Sistematizar el seguimiento de los proyectos apoyados por el Programa
Formulación de demandas y formulación de proyectos
Agilizar las ministraciones por proyecto: relativo al tiempo de formalización y liberación de los fondos y respecto a las administraciones internas por institución

● Conclusiones del Evaluador Externo

Aún cuando el instrumento mediante el cual opera el Programa tiene su origen en 2001, el Programa es de reciente creación, por lo que la única evaluación específica es la EDS09, la cual por su naturaleza no arroja hallazgos sobre la operación del Programa ni analiza los resultados del mismo. Varios de los indicadores establecidos en la MIR09 no son pertinentes para medir los objetivos. Sin embargo, los cambios realizados en la MIR10 permiten mejorar la pertinencia de los indicadores. El Programa propone diversas acciones en el Documento de Trabajo 2010 que pueden generar mejoras en la operación del mismo y en la detección de las demandas en las Entidades Federativas. En principio, este último punto es relevante para fomentar el apoyo a los proyectos que atiendan mejor las necesidades locales en Ciencia, Tecnología e Innovación. El Programa evaluado tiene su origen en el Programa S192 que contemplaba, hasta 2008, tanto los "Fondos Sectoriales" como los "Fondos Mixtos"; ahora que se encuentran separados, no es clara la diferencia entre las Poblaciones Objetivo, por lo que se sugiere distinguir de forma clara el ámbito de atención de cada uno de los Programas. La Evaluación de Diseño no contempla ningún análisis sobre el tipo de proyectos apoyados, ni sobre la eficiencia en la entrega de los apoyos, por lo que no es posible realizar un análisis más detallado sobre las interacciones con otros Fondos.

● Fortalezas

- Los reportes de avance en los indicadores corresponden de manera adecuada al método de cálculo. - Se realiza un seguimiento de los indicadores, permitiendo analizar su cambio en el tiempo. - El Documento de Trabajo 2010 plantea acciones relevantes para la mejora del Programa, las cuales se relacionan con hallazgos de la Evaluación Externa 2007 realizada al Programa S192 en 2008.

● Retos y Recomendaciones

-Se sugiere conjuntar la información existente en un diagnóstico específico que analice la debilidad de los SLCTI. - Se sugiere plantear un indicador de Fin que refleje de mejor manera el logro del Objetivo. -La PO es similar a la de otros Programas de CONACYT, por lo que es importante fomentar una coordinación en la entrega de apoyos. -Se sugiere revisar definición de la PP, pues depende de las convocatorias a emitir. Para cuantificarla, se sugiere utilizar información del Censo Económico.

● Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

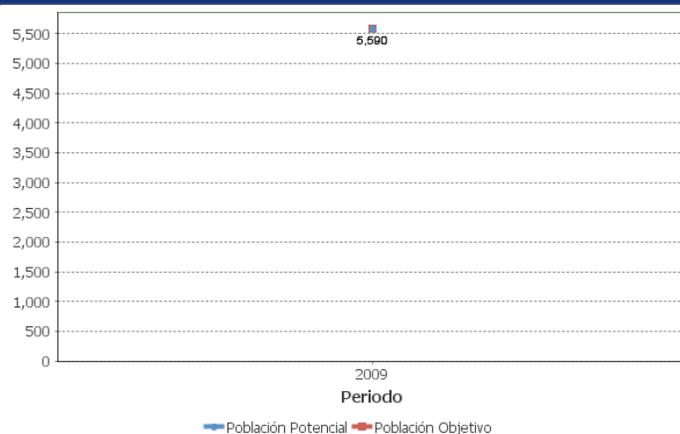
Definición de Población Objetivo

Universidades e instituciones de educación superior, públicas y particulares, centros, laboratorios, empresas públicas y privadas, y demás personas físicas y morales que se encuentren inscritas en el RENIECYT.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Instituciones	5,590	ND
Población Objetivo	Instituciones	5,590	ND
Población Atendida	Instituciones	382	ND
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	6.83%	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	2
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

La cobertura del Programa para 2009 es de 6.83%. No se cuenta con datos históricos para realizar un análisis sobre su desarrollo. La Población Objetivo está claramente identificada y cuantificada. Sin embargo, tal como lo señala la Evaluación de Diseño (EDS09), hay imprecisiones en las definiciones en ROP09. Se sugiere alinear la Población Objetivo a la descrita en el Documento de Definición y Justificación de Población. Las Poblaciones Objetivo y Potencial se definen de manera distinta, pero se reporta el mismo dato. La Población Potencial es dependiente de las convocatorias publicadas.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

ND

Fin

Contribuir al desarrollo regional del país mediante el fortalecimiento de los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación.

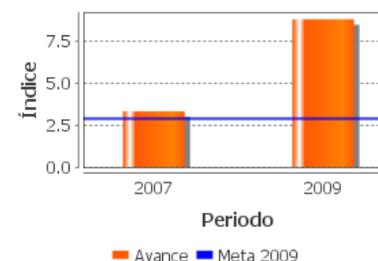
Propósito

Los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación incrementan su capacidad para impulsar el desarrollo económico y social de los municipios, estados y regiones.

Indicadores de Resultados

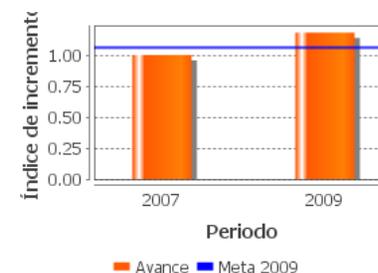
1. Índice de asimetría de los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Índice	Anual	2.9	8.8	SD



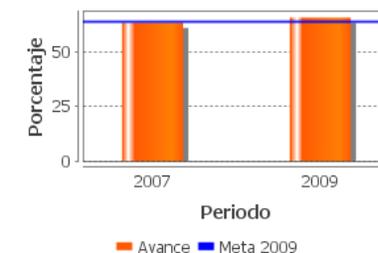
2. Índice de consolidación del Sistema Local de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Índice de incremento	Anual	1.06	1.18	SD



3. Índice de Descentralización (ID)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	64	65.63	SD

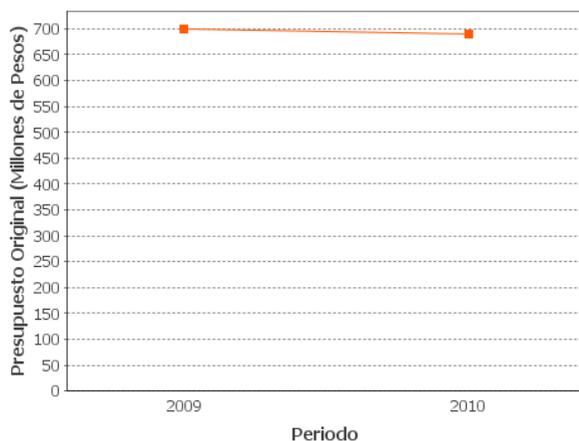


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

1 Proyectos de fortalecimiento de sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación financiados.

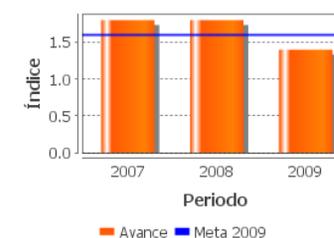
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

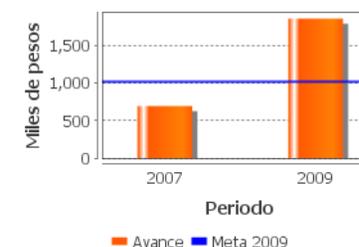
1. Índice de evaluación promedio

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Índice	Anual	1.6	1.4	1.8



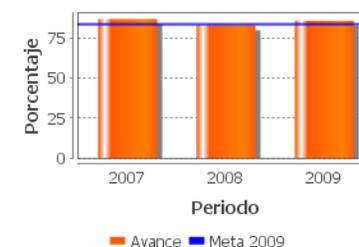
2. Monto promedio de los Proyectos Apoyados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Miles de pesos	Anual	1,022.7	1,854.1	SD



3. Proyectos terminados que cumplen con los entregables

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	83.5	85.7	82.9



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Evaluación de Diseño 2009 (EDS09); Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09); Avances del Programa (AVP); Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10) ; Reglas de Operación 2009 (ROP09); Documento de Trabajo (DT); Fichas Técnicas (FT); Documento de justificación de la Población Potencial.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$56,493.45

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

-Datos del Titular:

Nombre: Jorge Alberto Romero Hidalgo
Teléfono: 55 53227700 6700
Correo electrónico: jromero@conacyt.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018