

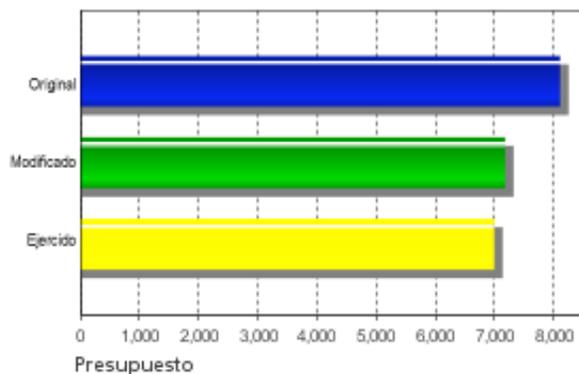
**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

1. **Nombre del Programa:** Servicios de guardería
2. **Dependencia:** IMSS.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Instituto Mexicano del Seguro Social
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Nabiha Saade Zablah
Teléfono: 55 57272828
Correo electrónico: nabiha.saade@imss.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Flor García Ortiz
Teléfono: 55 56290200 13116
Correo electrónico: flor.garcia@imss.gob.mx
6. **Modalidad:** E - 7
7. **Año de inicio del programa:**
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

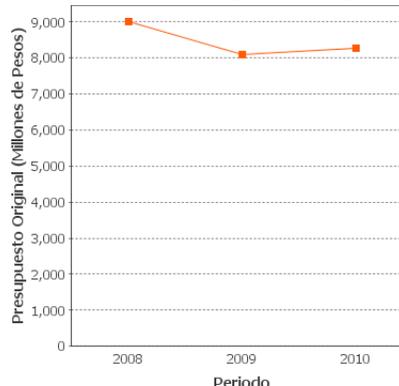
Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	9011.37	6722.22	6454.57
2009	8106.9	7178.6	6996.62
2010	8270.5	-	-



Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Igualdad entre Mujeres y Hombres

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Mejorar la calidad y oportunidad de las prestaciones médicas y sociales.

Fin

Contribuir a elevar el nivel de vida de la población asegurada a través del otorgamiento del servicio de guardería.

Propósito

Los trabajadores con derecho al servicio de guarderías tienen mayor cobertura.

Componentes

1 Lugares para brindar el servicio de guarderías incrementados.



Actividades

1.1 Inscripción de niños en guarderías.



RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Cobertura de la demanda del servicio de guarderías.

2. Definición: Define el incremento de porcentaje de cobertura de los asegurados con derecho al servicio de guarderías.

3. Método de Cálculo: $(\text{Capacidad instalada al mes de reporte} / \text{Demanda Potencial}) \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 30.9

7. Valor del indicador 2009: 24.93

8. Valoración del Indicador: El indicador es relevante y pertinente ya que está ligado directamente a la población objetivo. Si el método de cálculo de la demanda potencial no presenta ambigüedades entonces el indicador también es confiable.

9. Año Base: 2008

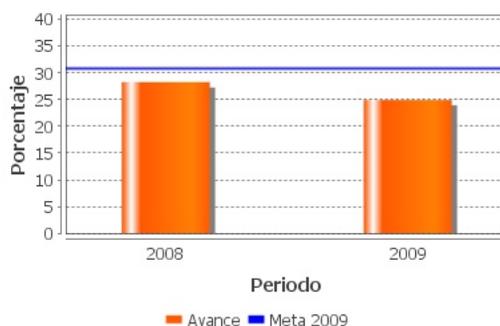
10. Valor Inmediato Anterior: 28.26

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 28.26

2009 : 24.93



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de inscripción en Guarderías.



2. Definición: Mide la relación de los niños inscritos con respecto a la capacidad instalada que se tiene disponible para otorgar el servicio de Guarderías.

3. Método de Cálculo: (Niños inscritos / Capacidad instalada al mes de reporte en Guarderías) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 90

7. Valor del indicador 2009: 84.06

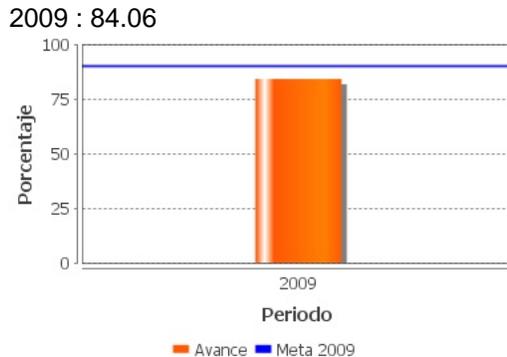
8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que está relacionado con la población objetivo. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Incremento de la Capacidad Instalada del Servicio de Guarderías.

2. Definición: Define el porcentaje de crecimiento de lugares para otorgar el servicio de guarderías con relación al cierre del ejercicio anterior.

3. Método de Cálculo: ((Lugares instalados al trimestre de reporte / Lugares instalados al cierre del ejercicio anterior) - 1) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral



6. Meta del indicador 2009: 11

7. Valor del indicador 2009: 4.78

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente y relevante ya que mide adecuadamente el objetivo a nivel componente. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

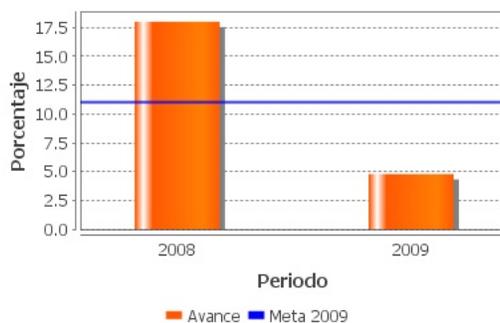
10. Valor Inmediato Anterior: 18

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 18

2009 : 4.78



Avances Indicadores

Los indicadores quedaron por debajo de su meta debido a que algunas guarderías que debieron abrir o ampliar capacidad instalada retrasaron sus fechas comprometidas por la incorporación de los nuevos estándares de calidad en materia de seguridad y protección civil. Además el proceso licitatorio fue cancelado en dos ocasiones, la primera con motivo de la contingencia por la influenza y la segunda derivado del acontecimiento de Sonora.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

**Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto**

ND

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Resultados

La cobertura de la demanda del servicio no se incrementó como se tenía programado debido a que algunas guarderías que debieron abrir o ampliar capacidad instalada retrasaron sus fechas comprometidas por la incorporación de los nuevos estándares de calidad en materia de seguridad y protección civil, además de que los dos procesos licitatorios convocados durante 2009 fueron cancelados.

Fuentes de Información

MIR09, IT09, DIN09

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)



La capacidad instalada del servicio de guarderías no presentó el crecimiento esperado debido a que el proceso licitatorio fue cancelado en dos ocasiones durante 2009. Sin embargo, se llevaron a cabo acciones para mejorar la seguridad de los infantes.

Fuentes de Información

MIR09, IT09, DIN09

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

El porcentaje de inscripción de niños en guarderías no alcanzó la meta programada e incluso fue disminuyendo a lo largo del 2009. Esto se debió a los cierres temporales y la terminación anticipada de contratos.

Fuentes de Información

MIR09, IT09, DIN09

Comentarios y Observaciones

ND



EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población potencial: Niños y niñas
- c. Cuantificación de la población potencial: 974,184
- d. Definición de la población potencial: SD

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Niños y niñas
- c. Cuantificación de la población objetivo: 301,023
- d. Definición de la población objetivo SD

4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población atendida: Niños y niñas
- c. Cuantificación de la población atendida: 242,899
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

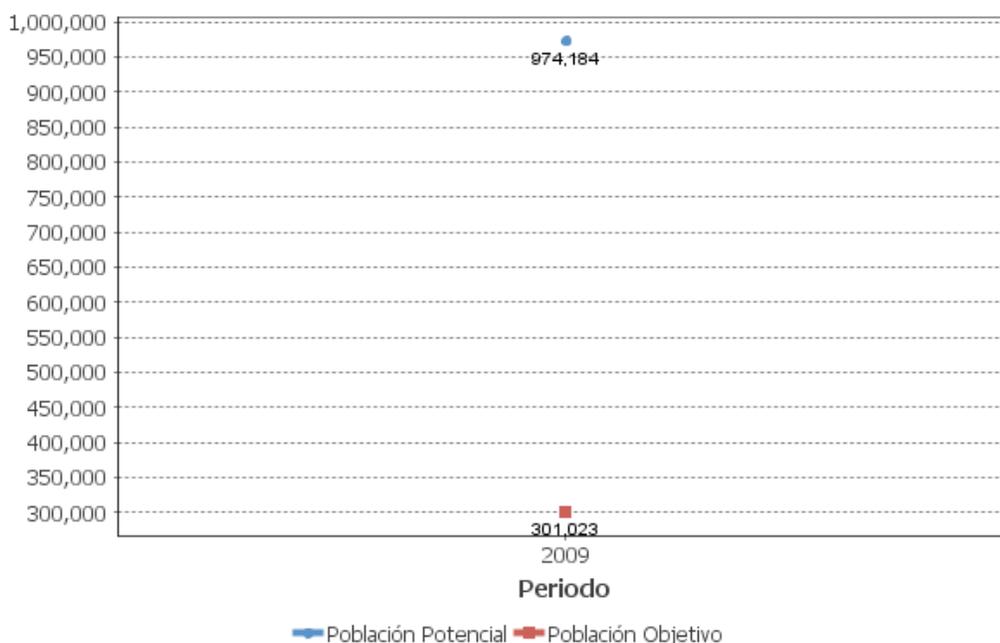
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	974,184	301,023	242,899



4.5 Análisis de la Cobertura

El programa atendió a 242,899 niños y niñas durante el 2009, lo que representa el 80.69% de la población objetivo. Al mes de diciembre de 2009 se tenían 1,568 guarderías, lo que representa un incremento marginal con respecto a enero 2009. El número de inscritos se redujo 4.5% durante el año al pasar de 213,760 a 204,169. El porcentaje de inscripción pasó de 92% a 85%, el de ocupación de 79% a 66% y el de asistencia de 86% a 78% en el mismo período. Las solicitudes pendientes se redujeron de 49,160 a 38,741 al igual que el número de beneficiados que pasó de 194,170 a 185,449. Cabe señalar que el programa sí cuenta con definiciones de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, aunque no se tenía esta información disponible al momento de la evaluación.

**SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA**

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

b. El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: NA



CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: La información proporcionada por el programa no es suficiente para realizar una valoración adecuada del mismo. En términos de evaluación del desempeño sería muy útil contar con indicadores adicionales en la MIR y en especial con resultados provenientes de una evaluación de impacto. De acuerdo al informe trimestral, los indicadores analizados quedaron por debajo de sus respectivas metas debido a que algunas guarderías que debieron abrir o ampliar capacidad instalada retrasaron sus fechas comprometidas por la incorporación de los nuevos estándares de calidad en materia de seguridad y protección civil. Además el proceso licitatorio fue cancelado en dos ocasiones, la primera con motivo de la contingencia por la influenza y la segunda derivado del acontecimiento de Sonora. Si bien las metas no se alcanzaron, fue posible llevar a cabo las acciones necesarias para mejorar la seguridad de los infantes.

Fortalezas: El programa tiene presencia nacional. Los tres indicadores de su matriz son relevantes y pertinentes.

Retos y Recomendaciones: En general es preciso contar con mayor información acerca del programa. El número de guarderías no cubre la demanda por el servicio. La MIR no tiene un indicador del fin. Se podría utilizar un índice de percepción del nivel de vida o un indicador de ingresos o empleo de los beneficiarios. Sería recomendable que el programa estuviera sujeto al mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora si es que no lo está.

Avance 2010: *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*

Fuente de Información General: Matriz de Indicadores 2009 (MIR09), Fichas técnicas de Indicadores 2009 (FT09), Informes Trimestrales 2009 (IT09), Plantillas de población atendida (OTR09-1), Matriz de cobertura (OTR09-2), Documentos institucionales (DIN).

Observaciones coneval: Ésta es la primera Evaluación Específica de Desempeño del programa Servicios de Guardería, por esta razón no fue posible integrar la información suficiente en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), para poder plasmar en este documento los logros que el programa ha tenido. Es posible que en su página de internet y documentos oficiales se pueda dar cuenta de los avances del programa. El próximo año, esos avances se reflejarán en esta evaluación. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Angel Calderón Madrid
3. **Correo Electrónico:** acalde@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000