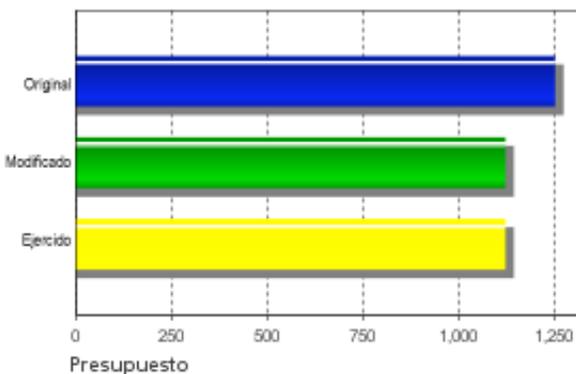


**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

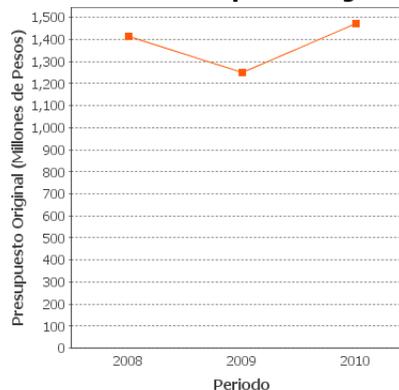
1. **Nombre del Programa:** Atención de Urgencias
2. **Dependencia:** ISSSTE.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
4. **Datos del(a) Titular**
  - Nombre:
  - Teléfono:
  - Correo electrónico:
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa**
  - Nombre:
  - Teléfono:
  - Correo electrónico:
6. **Modalidad:** E - 13
7. **Año de inicio del programa:**
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	1416.28	1062.98	1062.98
2009	1251.23	1121.6	1121.56
2010	1472.4	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Salud

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Contribuir a mejorar las condiciones de salud de la población derechohabiente mediante programas de promoción de la salud, prevención de enfermedades y atención médica integral.

### Fin

Contribuir a mejorar las condiciones de salud de la población derechohabiente a través de otorgar los servicios de atención médica de urgencias.

### Propósito

La población derechohabiente recibe consultas de atención de urgencias, para atender problemas o riesgos de salud que pongan en peligro la vida, un órgano, acciones que en su caso se complementan para atender lesiones derivadas de accidentes o desastres naturales y provocados por el hombre.

### Componentes

**Actividades**

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

##### 1. Nombre del Indicador: Consultas de urgencias

2. **Definición:** Se refiere al otorgamiento de servicios médicos no sujetos a un protocolo de cita médica o referencia, por otorgarse en condiciones en que ponen en riesgo la vida, un órgano o la función del mismo.

3. **Método de Cálculo:** Número de consultas de urgencias / Población derechohabiente X 1000

4. **Unidad de Medida:** Consulta

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Meta del indicador 2009:** 92

7. **Valor del indicador 2009:** 89

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente porque da cuenta sobre la productividad del servicio. La limitante de este indicador es que la meta está establecida sin un criterio definido lo que impide su interpretación.

9. **Año Base:** 2008

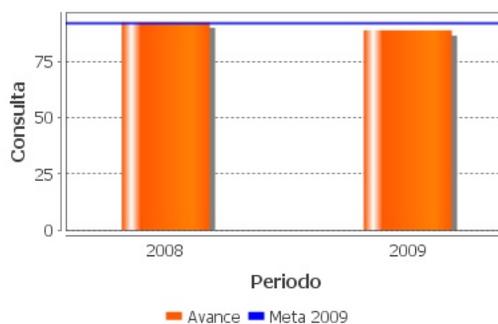
10. **Valor Inmediato Anterior:** 92.5

11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2008 : 92.5

2009 : 89



### Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

### Avances Indicadores

El indicador ha disminuido discretamente en comparación al año 2008. No existe información disponible de años previos pero debe vigilarse el comportamiento de la consulta de urgencias en el futuro para evaluar la posibilidad de que la baja capacidad de atención por dichos servicios esté contribuyendo a la disminución del indicador, si éste continúa por debajo de la meta.

### Resultados de Impacto

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

### Hallazgos Relevantes

#### Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

ND

#### Fuentes de Información

ND

#### Comentarios y Observaciones

ND

#### Valoración de Hallazgos de Resultados

Debido a que el único indicador incluido es insuficiente para permitir una evaluación de resultados del programa.

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)**

No hay información sobre componentes

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)**

No hay información sobre actividades de gestión

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población potencial: SD
- c. Cuantificación de la población potencial: SD
- d. Definición de la población potencial:

### 4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población objetivo: SD
- c. Cuantificación de la población objetivo: SD
- d. Definición de la población objetivo

### 4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población atendida: SD
- c. Cuantificación de la población atendida: SD
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: No

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

#### 4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
-----	---------------------	--------------------	--------------------

#### 4.5 Análisis de la Cobertura

No existe información acerca de la cobertura del programa

**SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA**

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

*b. El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.*

c. Avance Mecanismo 2008

*Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.*

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: NA

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Conclusiones del Evaluador Externo:** No existe información suficiente en el SED que permita evaluar adecuadamente el programa. Se carece de indicadores de calidad, eficacia, eficiencia y de gestión del servicio de urgencias, lo que es indispensable para valorar el desempeño del programa y el cumplimiento de los objetivos. El único indicador presentado (Consultas de urgencias) sólo permite evaluar productividad. No se presentan datos sobre la poblaciones objetivo, potencial y atendida, esto impide evaluar cobertura.

**Fortalezas:** No es posible identificar fortalezas del programa debido a la deficiencia de información disponible para evaluarlo. Sin embargo, la fortaleza potencial del programa es la respuesta a las necesidades de atención inmediata a los problemas agudos en salud de la población derechohabiente.

**Retos y Recomendaciones:** Se sugiere incorporar indicadores de impacto, servicios, gestión y calidad de la atención, tales como oportunidad de la atención (tiempo medio de espera), egresos de urgencias por mejoría, horas promedio de observación, satisfacción de usuarios, etc.

**Avance 2010:** *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*

**Fuente de Información General:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR 2008, 2009).

**Observaciones coneval:** Ésta es la primera Evaluación Específica de Desempeño del programa Atención de urgencias, por esta razón no fue posible integrar la información suficiente en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), para poder plasmar en este documento los logros que el programa ha tenido. Es posible que en su página de internet y documentos oficiales se pueda dar cuenta de los avances del programa. El próximo año, esos avances se reflejarán en esta evaluación. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Instituto Nacional de Salud Pública
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Hortensia Reyes Morales
3. **Correo Electrónico:** hreyes@insp.mx
4. **Teléfono:** 7771012954