



● Descripción

► ¿Qué busca?

Contribuir con el fortalecimiento de los vínculos de los mexicanos en el exterior con sus comunidades de origen, realizando acciones coordinadas con los tres órdenes de gobierno que permitan mejorar la calidad de vida en dichas comunidades.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

La coordinación entre autoridades gubernamentales y los migrantes para invertir en sus comunidades de origen u otras localidades es fortalecida.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

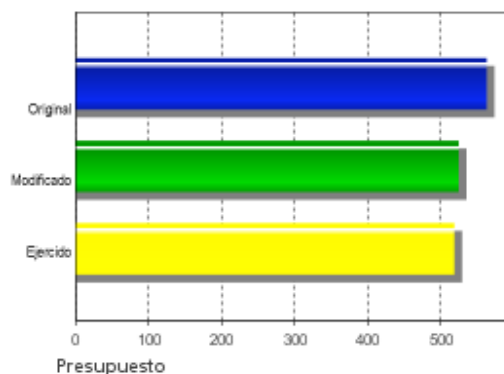
La Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública (EEMOP09) estima la existencia, operación, utilidad y mantenimiento de las obras públicas nuevas construidas de 2002 a 2007 en el ámbito del Programa, con base en una muestra de 150 obras, distribuidas en 10 municipios de 3 entidades del país. El cuadro que emerge de la EEMOP09 es positivo: a) 96.3% de las obras de la muestra fueron localizadas; b) 97.7% de ellas opera y corresponde con las obras planeadas; c) las obras realizadas responden a necesidades prioritarias de infraestructura social básica; d) 97% de los beneficiarios entrevistados consideran útiles las obras, 94.5% están satisfechos con ellas y 85.7% las consideran de buena calidad. Sin embargo, la EEMOP detecta unos problemas: 1) el involucramiento de los beneficiarios es insuficiente; 2) poco más del 50% de los expedientes revisados contienen reportes de avance físico-financiero y actas de entrega-recepción; 3) los recursos de las Delegaciones de SEDESOL no permiten dar oportuno seguimiento a todas las obras; 4) su mantenimiento es insuficiente, debido a la falta de recursos y capacidades de los municipios. Otros datos relevantes: 99% de las obras son ejecutadas por los ayuntamientos, el tiempo promedio entre la fecha de inicio y de término de las obras es de 2.7 meses y 6 de los 10 municipios estudiados presentan un bajo o muy bajo grado de marginación. Los resultados relativos a la satisfacción de los beneficiarios y al desempeño de los municipios y las Delegaciones de SEDESOL no son representativos, pero constituyen una aproximación útil para evaluar estos aspectos. (OTR2009)

Según el cuarto Informe Trimestral 2009, "al 31 de diciembre, el Programa aprobó 2,421 proyectos (...). Entre las obras y acciones en desarrollo destacan 411 en materia de agua y saneamiento; 151 obras relacionadas con la electrificación; 964 de urbanización y pavimentación; 317 obras y acciones de infraestructura educativa, deportiva y de salud; 72 caminos rurales; y 177 proyectos de orientación productiva". (IT2009)

Según un estudio citado en la versión preliminar del diagnóstico, el Programa ha impulsado la organización de los migrantes en el extranjero, el establecimiento de relaciones entre los migrantes y los organismos gubernamentales, así como el fortalecimiento de la participación ciudadana en las comunidades beneficiadas (López, 2006). (OTR2010)

Programa 3 x 1 para Migrantes
Unidad de Microrregiones

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Si bien en 2009 se aprobó un número menor de proyectos con respecto a 2008, se superó ampliamente la meta anual de 1500 proyectos, establecida considerando los posibles efectos adversos de la crisis económica. Los recursos invertidos por los migrantes también alcanzaron la meta planeada. Como en años anteriores, la mayoría de los proyectos aprobados en 2009 son obras de infraestructura básica.

● Avances 2010

1. En los Aspectos Susceptibles de Mejora 2008-2009 se tiene previsto contar con una nota técnica sobre la cuantificación de la población atendida en obras comunitarias. 2. Se está diseñando una estrategia de comunicación de la vertiente Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial. 3. Está a punto de firmarse un convenio con la SRE para fortalecer las actividades de promoción y capacitación en EEUU. 4. En la MIR10 se insertaron nuevos indicadores relativos a la capacitación de clubes de migrantes, a la validación de proyectos y a la integración de clubes espejo. 5. Se determinó la conveniencia de realizar una evaluación de seguimiento de la vertiente Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial. 6. Se redefinió la población objetivo en las ROP10.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Se definieron claramente la población potencial y objetivo, y se cuantificó la población atendida en congruencia con estas definiciones. En los casos en que fue posible, se establecieron metas para los indicadores incluidos en la MIR09. Se mejoró el esquema de reporte de las representaciones en EEUU; asimismo, se avanzó en la elaboración de una estrategia de comunicación de la vertiente Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial y en la preparación de un convenio de colaboración con la SRE. Se realizaron reuniones de capacitación con los operadores del Programa y los representantes de los municipios participantes. Se fortalecieron los mecanismos de seguimiento y supervisión de obras. No se determinaron acciones para especificar la información que los clubes de migrantes participantes deberán compartir con el Programa. Queda pendiente la publicación del diagnóstico.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Mejorar los mecanismos de verificación de la ejecución y terminación de las obras.
Mejorar los sistemas de información para que permitan la descripción y localización de las obras.
Continuar con el proceso de mejora de las Matrices de Indicadores para Resultados.
Actualizar y difundir los diagnósticos de los problemas que atienden los programas sociales, documentando la medición de la población potencial y objetivo.
Contar con una agenda de evaluación de resultados de los programas sociales, privilegiando las evaluaciones de impacto y de seguimiento a beneficiarios.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El desempeño del Programa en 2009 se mantuvo estable con relación a 2008: se apoyaron 2419 proyectos en 567 municipios, los clubes de migrantes participantes fueron 797 y la inversión canalizada fue de 417.7 millones de pesos. Predominaron las obras de infraestructura social básica. Se redefinieron los objetivos del Programa, eliminando la prioridad de atender localidades en condiciones de pobreza y alta marginación; en las ROP10 este enfoque también se eliminó de la definición de población objetivo. Estos cambios han permitido plantear el fin, el propósito y la población objetivo del Programa de forma más adecuada, poniendo el acento en el apoyo otorgado a las iniciativas de los migrantes en sus comunidades de origen. Se sugiere sin embargo priorizar los proyectos de mayor envergadura y los que están dirigidos a las zonas más necesitadas, lo que no está en contradicción con los objetivos del Programa y permitiría aumentar su impacto. Esto podría lograrse a través de una mayor regulación de los Comités de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), estableciendo criterios homogéneos para la selección de los proyectos. La población potencial y objetivo están claramente definidas, pero aparecen sobredimensionadas con respecto a la población atendida. Esto es comprensible, porque el Programa se basa en las propuestas de los clubes de migrantes y las comunidades en las cuales estas organizaciones deciden invertir pueden variar de un año para otro, así como presentar características socio-demográficas diferentes.

● Fortalezas

1. Se mejoró la definición del fin, el propósito y la población objetivo del Programa. 2. De acuerdo con la EEMOP09, las obras públicas realizadas en el ámbito del Programa responden a necesidades de infraestructura básica y los beneficiarios reportan un alto nivel de satisfacción. 3. Se está fortaleciendo la vertiente de Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial.

● Retos y Recomendaciones

1. Establecer criterios homogéneos para la selección de los proyectos. 2. Fortalecer la operación de los Clubes Espejo. 3. Mejorar las actividades de promoción y capacitación. 4. Estimar y, cuando es posible, identificar los beneficiarios de los proyectos apoyados por el Programa.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

Programa 3 x 1 para Migrantes

Unidad de Microrregiones

● Población

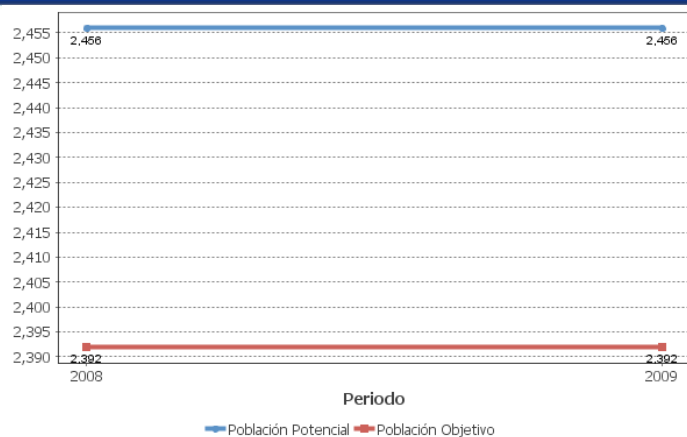
Definición de Población Objetivo

Número de municipios en los 28 Estados con acuerdos para participar en el Programa.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Municipios	2,456	0%
Población Objetivo	Municipios	2,392	0%
Población Atendida	Municipios	567	-0.18%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	23.7%	-0.04%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	28
Municipios atendidos	574
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

El número de municipios cubiertos por el Programa se ha más que doblado entre 2002 y 2009; en el mismo periodo, el número de estados participantes ha pasado de 20 a 28. Entre 2008 y 2009, la cobertura se ha mantenido estable. Las intervenciones se concentran prevalentemente en los estados de Jalisco, Zacatecas y Guanajuato, debido a que los migrantes más organizados provienen de estas entidades. Por lo mismo, la mayoría de los proyectos está dirigida a zonas rurales.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Aprovechar los beneficios de un mundo globalizado para impulsar el desarrollo nacional y proyectar los intereses de México en el exterior, con base en la fuerza de su identidad nacional y su cultura; y asumiendo su responsabilidad como promotor del progreso y de la convivencia pacífica entre las naciones.

Objetivo Sectorial

Disminuir las disparidades regionales a través del ordenamiento territorial e infraestructura social que permita la integración de las regiones marginadas a los procesos de desarrollo y detone las potencialidades productivas.

Fin

Contribuir con el fortalecimiento de los vínculos de los mexicanos en el exterior con sus comunidades de origen, realizando acciones coordinadas con los tres órdenes de gobierno que permitan mejorar la calidad de vida en dichas comunidades.

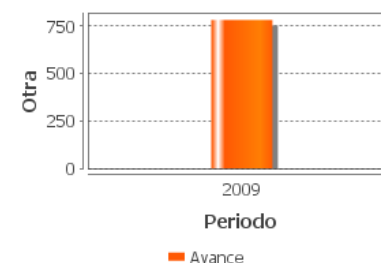
Propósito

La coordinación entre autoridades gubernamentales y los migrantes para invertir en sus comunidades de origen u otras localidades es fortalecida.

Indicadores de Resultados

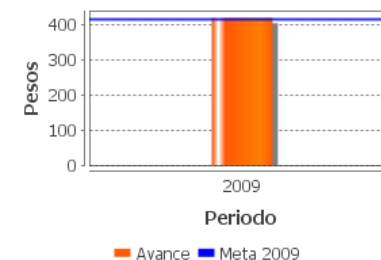
1. Fortalecimiento de redes

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Otra	Trimestral	ND	782	SD



2. Inversión de los migrantes canalizada por el programa

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Pesos	Anual	415	417.7	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

Programa 3 x 1 para Migrantes

Unidad de Microrregiones

Componentes

1 Proyectos cofinanciados por los migrantes y los tres órdenes de gobierno

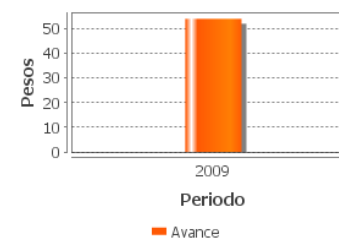
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

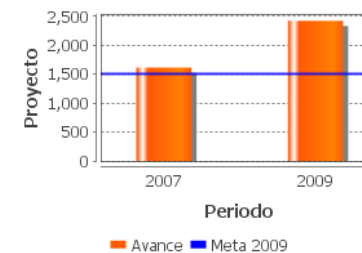
1. Presupuesto para realizar otros proyectos con el Programa

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Pesos	Anual	ND	53.9	SD



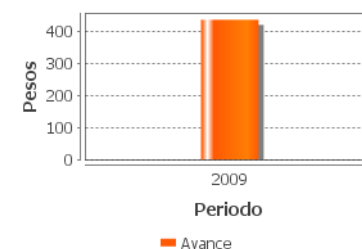
2. Número total de proyectos aprobados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Proyecto	Trimestral	1,500	2,419	SD



3. Presupuesto para realizar proyectos de infraestructura social básica comunitaria

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Pesos	Anual	ND	435.7	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Informes Trimestrales 2009 (IT09), Reglas de Operación 2009 (ROP09), Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública 2009 (EEMOP09), Evaluación Específica de Desempeño 2008-2009 (EED09), Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10), Reglas de Operación 2010 (ROP10), Documento Institucional 2008 (DIN08), Documento Institucional 2010 (DIN10), Documento de Trabajo 2008 (DT08), Documento de Trabajo 2010 (DT10), Avances en las Acciones de Mejora 2010 (AAM10), Diagnóstico 2010 (versión preliminar)

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México, A. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Martha Rosa Scheingart Garfunkel
3. Correo Electrónico: mschtein@colmex.mx
4. Teléfono: 54494062

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$82,150.15

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Unidad de Microrregiones

-Datos del Titular:

Nombre: Dr. Germán Palafox Palafox
Teléfono: 55 51417900 54950
Correo electrónico: german.palafox@sedesol.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018