

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Se contribuye en la reducción de la degradación, fragmentación y pérdida de los recursos forestales y se coadyuva en la mitigación de los efectos de cambio climático.

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

Se mantiene la biodiversidad y la formación de corredores biológicos (sistemas agroforestales de cultivos bajo sombra).

**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

**● Hallazgos Relevantes**

40% de los solicitantes mencionaron problemas de difusión. 79% de los beneficiarios mencionaron que los plazos de recepción de solicitudes y emisión de resultados se cumplieron. Algunas propuestas no cumplían con el requisito de zonas elegibles y fueron apoyadas. (EXT2004)

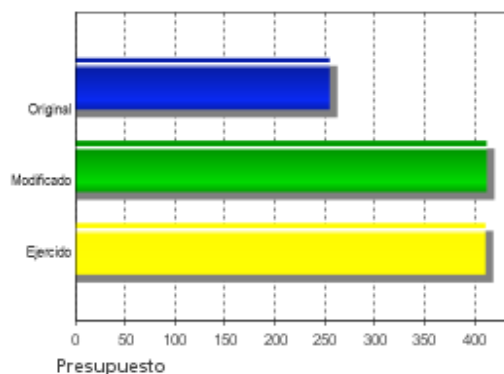
Los solicitantes no han sido orientados de manera suficiente en el cómo crear mercados de servicios ambientales. El Programa se considera transparente y apegado a las reglas de operación. El Programa es rentable tan solo considerando los beneficios directos (sin incluir las externalidades ambientales, por ejemplo). (OTR2005)

Se detectaron deficiencias en procesos de comunicación, difusión, monitoreo y seguimiento de los proyectos. La participación de grupos étnicos fue de casi la tercera parte de los proyectos apoyados. (OTR2006)

Sólo 20% de los beneficiarios ha establecido alguna relación con potenciales compradores de servicios ambientales. Se estima una deforestación evitada de entre 1 y 7.5 por ciento, dependiendo la región. (EXT2007)

Deficiencias en los procesos de: planeación, promoción, recepción de solicitudes, captura de solicitudes, integración de expedientes, dictaminación, asignación de apoyos, capacitación, distribución de apoyos y supervisión. (EPR2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

Los indicadores reflejan permanencia de los predios apoyados. Asimismo, indican que no se entregan todos los apoyos aprobados probablemente debido a problemas de gestión. Sin embargo, es importante señalar que hay factores tanto internos como externos que inciden en estos problemas. Se recomienda continuar mejorando los procesos de planeación para resolver los problemas internos y minimizar el efecto adverso de los factores externos.

### ● Avances 2010

Mejoras en los procesos de planeación por medio de programas de trabajo para las Gerencias. Avance: 90%. Implementación del Sistema Único de Rendición de Cuentas (SURC), con el objetivo de mejorar el manejo de la información y la rendición de cuentas. Avance: 70%. Esfuerzos para definir de manera precisa la población potencial. Avance: 80%. Atención a las recomendaciones de las evaluaciones externas. Avance: 90%. Adaptación de las reglas de operación para procurar el financiamiento del Programa de otras fuentes. Avance: 80%. Trabajos para mejorar la focalización de los apoyos. Avance: 100%. Trabajos para equilibrar la carga de trabajo en la CONAFOR. Avance: 60%. Trabajos para vincular a los Consejos Estatales con el Consejo Nacional Forestal. Avance: 20%.

### ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

#### Avances en Aspectos de Mejora 2008

De acuerdo con el Documento de Avances en las Acciones de Mejora se percibe que CONAFOR ha venido atendiendo las principales recomendaciones. En particular, ha fortalecido los procesos de planeación y la transparencia. Además, es notable el avance en términos de definir de manera precisa la población potencial, objetivo y atendida de manera específica para el Programa. Asimismo, se han enfocado esfuerzos para mejorar los criterios de selección de beneficiarios. Finalmente, aun cuando se mencionan algunas acciones en torno a equilibrar cargas de trabajo y de planeación, la evaluación de procesos de 2009 deja ver que hay deficiencias en la entrega de apoyos, lo cual puede ser resultado de tener cuellos de botella en algunas fases de este proceso.

#### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

*El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.*

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

El CABSA es un Programa pionero que trata de generar un mercado para los servicios ambientales que proveen los recursos forestales. Su importancia ha ido en aumento a través del tiempo, lo cual puede constatarse con las ampliaciones presupuestales que se le han otorgado. Es posible que llegue a ocupar un lugar muy importante en la política ambiental debido a la trascendencia que tienen hoy en día los mecanismos para compensar las externalidades positivas que generan las zonas forestales, tales como los mecanismos REDD+. Asimismo, es un Programa que ha sido revisado año con año en lo que respecta a los criterios de focalización, lo cual lo ha fortalecido. Finalmente, es un Programa que ha ido desempeñándose con base en lineamientos internacionales, lo cual da certeza de los niveles de transparencia y monitoreo. Es necesario revisar la Matriz de Indicadores porque se presentan inconsistencias en las definiciones, datos reportados y metas planteadas. Asimismo, es necesario que el Programa logre crear mecanismos para incentivar la creación de mercados locales porque hasta la fecha los avances son poco significativos.

### ● Fortalezas

Programa muy trascendente en materia ambiental porque ayuda a solucionar fallas de mercado.  
Demanda creciente.  
Criterios de focalización que han ido mejorando a través del tiempo.

### ● Retos y Recomendaciones

Muy poco avance en el desarrollo de mercados de servicios ambientales.  
Deficiencias operativas.  
Los beneficiarios siguen percibiendo el Programa como asistencialista.

- **Observaciones CONEVAL**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



### ● Población

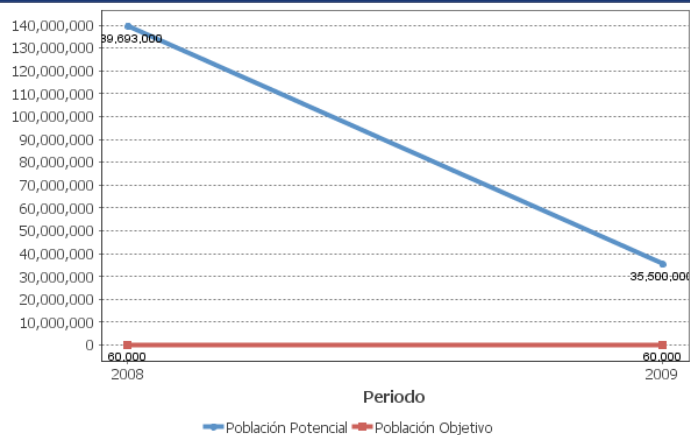
#### Definición de Población Objetivo

Aquella superficie dentro del área de la población potencial, que se planeó atender en el ejercicio fiscal 2009, de acuerdo a las características y objetivos específicos del Programa.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Hectáreas	35,500,00	-74.59%
Población Objetivo	Hectáreas	60,000	0%
Población Atendida	Hectáreas	182,000	31.98%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	303.33%	73.5%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



Entidades atendidas	29
Municipios atendidos	94
Localidades atendidas	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

### ● Análisis de la Cobertura

La cobertura se ha ampliado con el paso de los años. Además, se ha atendido a una población mayor que la objetivo. Ello habla de que el Programa tiene potencial de expansión y de que la demanda de apoyos está en una etapa de crecimiento, lo cual debiera considerarse al programar el presupuesto y en la planeación nacional. Se observa una disminución importante en la población potencial respecto a 2008, lo cual es resultado de esfuerzos para mejorar la focalización del Programa.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

#### Objetivo Sectorial

Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional.

#### Fin

Se contribuye en la reducción de la degradación, fragmentación y pérdida de los recursos forestales y se coadyuva en la mitigación de los efectos de cambio climático.

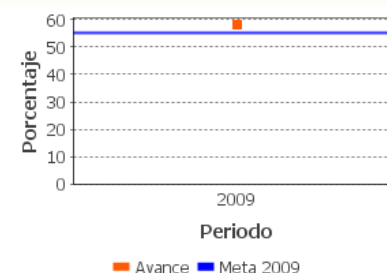
#### Propósito

Se mantiene la biodiversidad y la formación de corredores biológicos (sistemas agroforestales de cultivos bajo sombra).

### Indicadores de Resultados

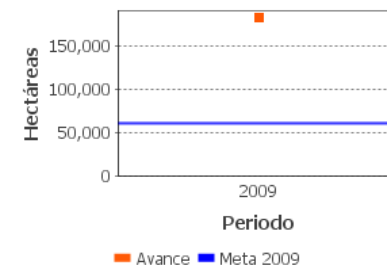
1. Predios incorporados al pago por SA por conservación de la biodiversidad con presencia de especies prioritarias para la conservación

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	55	58.05	ND



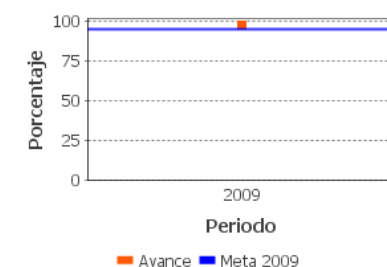
2. Superficie incorporada anualmente al pago de SA

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Hectáreas	Anual	60,000	182,112	ND



3. Cumplimiento de las acciones comprometidas para mejorar las condiciones de los predios por parte de los proveedores (dueños) de SA-CABSA

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	95	97.4	ND

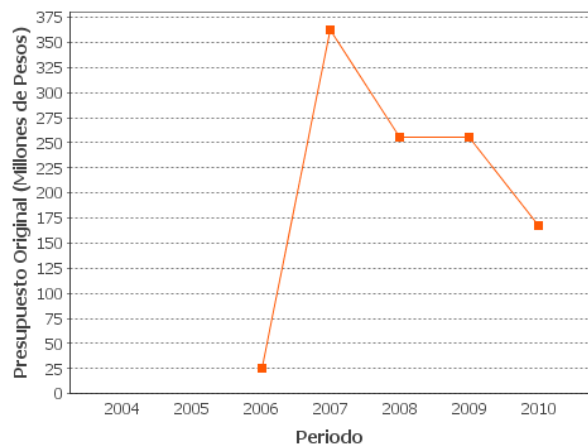


ND: No Disponible SD: Sin Dato

#### Componentes

- 1 Se realizaron actividades para el desarrollo y establecimiento de mercados locales de SA.
- 2 Se otorgaron apoyos de SA a los dueños y/o poseedores de terrenos forestales o preferentemente forestales para desarrollar actividades y proyectos de conservación.
- 3 Asesoría y capacitación a beneficiarios.

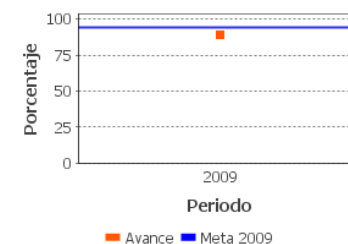
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

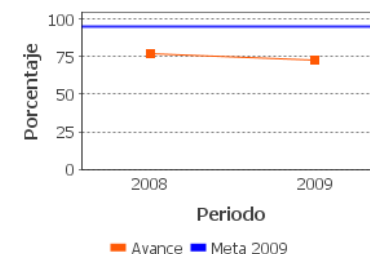
##### 1. Capacitación a dueños y/o Poseedores de terrenos Forestales PSA-CABSA

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	94	89.05	ND



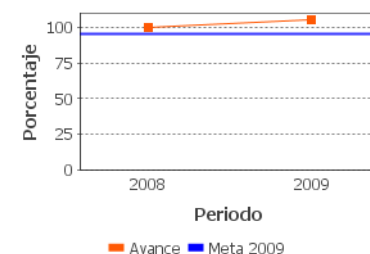
##### 2. Porcentaje del cumplimiento de entrega de apoyos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	95	73.14	77



##### 3. Porcentaje de asignación de recursos de SA para realizar actividades y proyectos de conservación

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	95	105	100



ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Avance de metas físicas. Informes de evaluaciones externas (EXT). Documento de trabajo de seguimiento a aspectos susceptibles de mejora. Reglas de Operación (ROP). Definición y Justificación de la Población Potencial. Fichas técnicas de los indicadores. Plantilla de población atendida.

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
2. Coordinador de la Evaluación: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
3. Correo Electrónico: alejandro.guevara@uia.mx
4. Teléfono: 59504130

**Forma de contratación del evaluador externo:**

: Invitación a cuando menos tres personas  
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
:\$49,924.95

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

**-Unidad Administrativa Responsable:**  
Comisión Nacional Forestal

**-Datos del Titular:**

Nombre: Leonel Iglesias Gutiérrez  
Teléfono: 33 37777000 2020  
Correo electrónico: liglesias@conafor.gob.mx

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018