

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a conservar y restaurar los ecosistemas forestales mediante el abastecimiento de planta en la ejecución de proyectos de reforestación.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Los proyectos de reforestación son abastecidos de manera oportuna con planta de calidad.

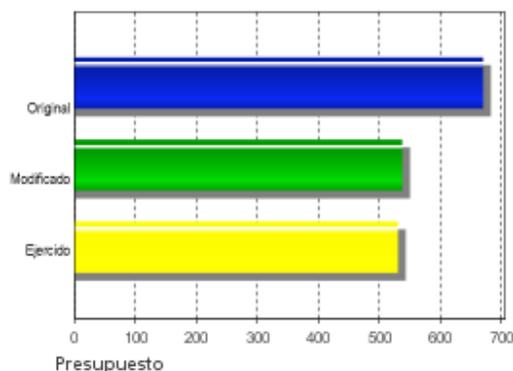
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Adecuado control de calidad de germoplasma. Oportunidad de impulsar estrategias para que los beneficiarios auxilien en la recolección de germoplasma. (EXT2004)
CONAFOR cuenta con personal capacitado para la recolección de germoplasma, así como para la producción de las plantas con calidad adecuada. Se puso en marcha la creación del Centro Nacional de Recursos Genéticos Forestales. (EXT2006)
Oportunidad de elaborar fichas técnicas de la totalidad de especies producidas (se contaba con 58% de fichas en ese entonces) con la finalidad de desarrollar materiales de divulgación. El establecimiento de unidades productoras de germoplasma forestal es aún incipiente. (EXT2007)
No se observaron normas para la recolección de germoplasma. Insuficiente información acerca de las características de las semillas recolectadas. Insuficiente planeación en la recolección de germoplasma. NOTA: La CONAFOR está trabajando en la elaboración de normas para aseguren la producción de planta de calidad. (EXT2008)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Los indicadores de resultados no son suficientes para medir si el fin del Programa se está cumpliendo. No hay suficiente información para valorar la evolución de los indicadores de resultados. Por otra parte, los indicadores de gestión permiten ver que en 2009 no se cumplieron las metas establecidas. No hay documentos que expliquen variaciones tan grandes respecto a las metas iniciales. Esto puede ser reflejo de problemas operativos.

● Avances 2010

Mejoras en los procesos de planeación por medio de programas de trabajo para las Gerencias. Avance: 90%. Implementación del Sistema Único de Rendición de Cuentas (SURC), con el objetivo de mejorar el manejo de la información y la rendición de cuentas. Avance: 70%. Esfuerzos para definir de manera precisa la población potencial. Avance: 80%. Atención a las recomendaciones de las evaluaciones externas. Avance: 90%. Adaptación de las reglas de operación para procurar el financiamiento del Programa de otras fuentes. Avance: 80%. Trabajos para mejorar la focalización de los apoyos. Avance: 100%. Trabajos para equilibrar la carga de trabajo en la CONAFOR. Avance: 60%. Trabajos para vincular a los Consejos Estatales con el Consejo Nacional Forestal. Avance: 20%.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

De acuerdo con el Documento de Avances en las Acciones de Mejora se percibe que CONAFOR ha venido atendiendo las principales recomendaciones. En particular, ha fortalecido los procesos de planeación y la transparencia. Además, es notable el avance en términos de definir de manera precisa la población potencial, objetivo y atendida de manera específica para el Programa. Asimismo, se han enfocado esfuerzos para mejorar los criterios de selección de beneficiarios. Finalmente, aun cuando se mencionan algunas acciones en torno a equilibrar cargas de trabajo y de planeación, la evaluación de procesos de 2009 deja ver que hay deficiencias en la entrega de apoyos, lo cual puede ser resultado de tener cuellos de botella en algunas fases de este proceso.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.



● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa es un insumo importante para el buen funcionamiento de PROCOREF. En este sentido es de vital importancia que los procesos de planeación garanticen la disponibilidad oportuna de germoplasma para los beneficiarios. Con base en las evaluaciones externas se detectan algunas deficiencias en cuanto a la información disponible y el establecimiento de normas de las semillas recolectadas, lo cual incide de manera directa en el éxito en las acciones de reforestación. Por otra parte, los bajos niveles de los indicadores pueden ser un indicio de procesos operativos deficientes, lo que conllevaría a la necesidad de fortalecer la planeación y eficientar los procesos. Se recomienda ampliamente que se busque evaluar la conveniencia de que el Programa constituya la base para impulsar mercados de germoplasma descentralizados, y evaluar qué aspectos del Programa facilitan o impiden el desarrollo de éstos.

● Fortalezas

Infraestructura amplia de viveros y bancos de germoplasma.
Experiencia de funcionarios y personal técnico.

● Retos y Recomendaciones

Falta de información y lineamientos técnicos para la recolección.
Deficiencias en el cumplimiento de metas operativas.
Necesidad de expandir los mercados de germoplasma.
La demanda supera la capacidad de atenderla.
Se recomienda sentar las bases para generar mercados de germoplasma.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

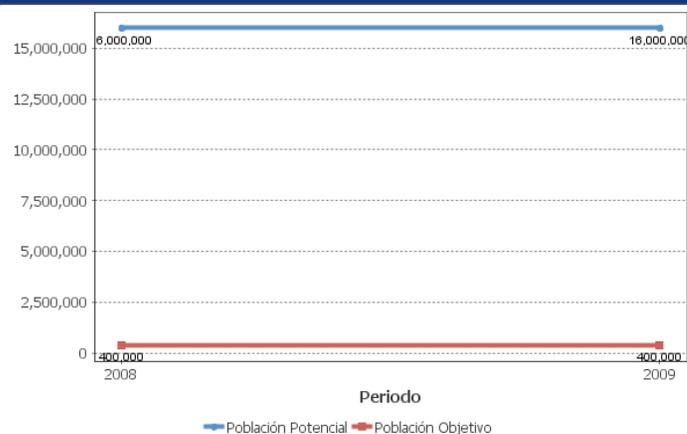
Definición de Población Objetivo

Aquella superficie dentro del área de la población potencial, que se planeó atender en el ejercicio fiscal 2009, de acuerdo a las características y objetivos específicos del Programa.

| | Unidad de Medida | Valor 2009 | Incremento en cobertura respecto de 2008 |
|---------------------------------------|------------------|------------|--|
| Población Potencial | Hectáreas | 16,000,00 | 0% |
| Población Objetivo | Hectáreas | 400,000 | 0% |
| Población Atendida | Hectáreas | 177,000 | -52.55% |
| Población Atendida Población Objetivo | Porcentaje | 44.25% | -49% |

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



| | |
|-----------------------|-------|
| Entidades atendidas | 32 |
| Municipios atendidos | 1,256 |
| Localidades atendidas | - |

● Análisis de la Cobertura

La cobertura está bien definida en términos de los distintos tipos de poblaciones. Resalta la disminución tan significativa de la población atendida en 2009 comparada con la de 2008. Lo anterior puede ser un indicio de problemas en los procesos operativos del Programa.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial

Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas, para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional

Fin

Contribuir a conservar y restaurar los ecosistemas forestales mediante el abastecimiento de planta en la ejecución de proyectos de reforestación.

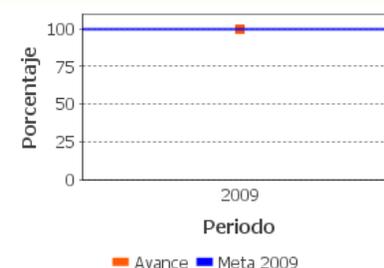
Propósito

Los proyectos de reforestación son abastecidos de manera oportuna con planta de calidad.

Indicadores de Resultados

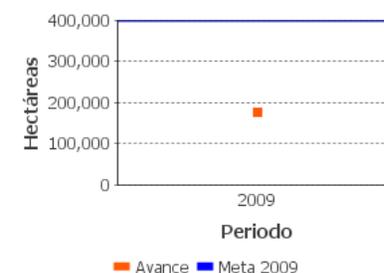
1. Porcentaje de planta entregada a los proyectos de reforestación

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Mensual | 100 | 99.6 | ND |



2. Hectáreas reforestadas

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Hectáreas | Mensual | 400,000 | 176,904.5 | ND |

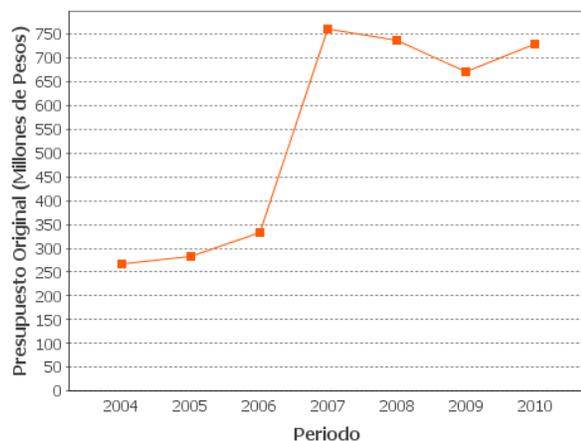


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Se adquiere planta que cumple con los criterios técnicos de calidad y las necesidades de los proyectos de reforestación.
- 2 Se adquiere germoplasma forestal que cumple con estándares de calidad para la producción de planta.
- 3 Proyectos especiales de recuperación forestal son ejecutados en ecosistemas y zona de atención especial.

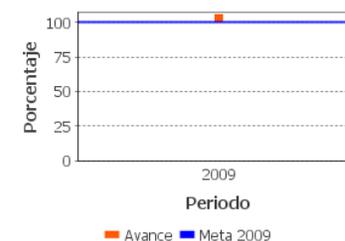
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

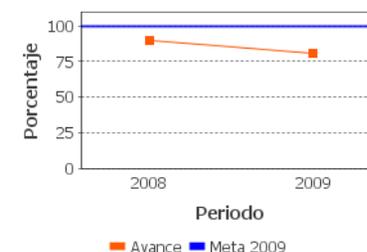
1. Porcentaje de planta adquirida vs planta requerida

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Mensual | 100 | 102.7 | ND |



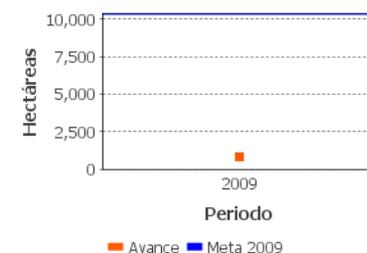
2. Porcentaje de calidad de germoplasma adquirido

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Mensual | 100.1 | 80.65 | 90 |



3. Superficie incorporada anualmente a procesos especiales de conservación y restauración

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Hectáreas | Anual | 10,400 | 808 | ND |



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Avance de metas físicas. Informes de evaluaciones externas (EXT). Documento de trabajo de seguimiento a aspectos susceptibles de mejora. Reglas de Operación (ROP). Definición y Justificación de la Población Potencial. Fichas técnicas de los indicadores. Plantilla de población atendida.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
2. Coordinador de la Evaluación: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
3. Correo Electrónico: alejandro.guevara@uia.mx
4. Teléfono: 59504130

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$49,924.95

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Comisión Nacional Forestal

-Datos del Titular:

Nombre: Manuel Aguilera Rodríguez
Teléfono: 33 37777099 2800
Correo electrónico: maguilera@conafor.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018