

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir en el desarrollo forestal sustentable impulsando la participación organizada de los silvicultores a nivel regional, estatal y nacional.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Silvicultores con alto nivel de organización, autogestión y participación en las Unidades de Manejo Forestal

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Se considera un Programa de fácil acceso, sin embargo, ello es un tanto incongruente con lo limitado de los recursos con que opera.

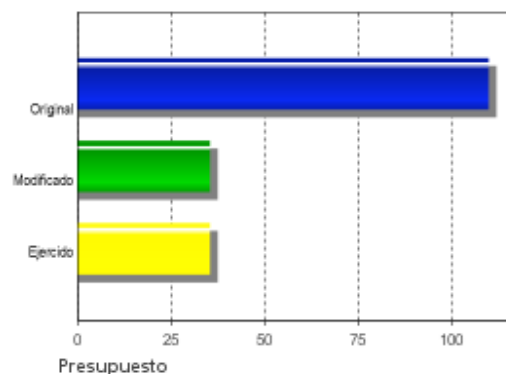
Los procesos tardan más de 60 días, lo cual es superior a lo establecido en la ROP.

Bajo nivel de consolidación de las asociaciones silvícolas regionales. (EXT2004)
Resulta insuficiente que los apoyos se limiten a un año.

Los procesos de entrega de apoyos duraron 145 días, lo cual es significativamente mayor a lo registrado el año anterior (60 días).

Se elevó el nivel de consolidación de las asociaciones con respecto al año anterior. (EXT2005)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

No es posible evaluar los avances de los indicadores en 2009 porque en todos se reporta un nulo avance. El Programa sufrió cambios estructurales muy importantes a mediados de 2009. Esto implicó que el fin del Programa se modificara y por lo tanto, a los indicadores que aquí se muestran ya no se les dio seguimiento. En este sentido es muy difícil emitir una valoración del desempeño.

● Avances 2010

Mejoras en los procesos de planeación por medio de programas de trabajo para las Gerencias. Avance: 90%. Implementación del Sistema Único de Rendición de Cuentas (SURC), con el objetivo de mejorar el manejo de la información y la rendición de cuentas. Avance: 70%. Esfuerzos para definir de manera precisa la población potencial. Avance: 80%. Atención a las recomendaciones de las evaluaciones externas. Avance: 90%. Adaptación de las reglas de operación para procurar el financiamiento del Programa de otras fuentes. Avance: 80%. Trabajos para mejorar la focalización de los apoyos. Avance: 100%. Trabajos para equilibrar la carga de trabajo en la CONAFOR. Avance: 60%. Trabajos para vincular a los Consejos Estatales con el Consejo Nacional Forestal. Avance: 20%.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

De acuerdo con el Documento de Avances en las Acciones de Mejora se percibe que CONAFOR ha venido atendiendo las principales recomendaciones. En particular, ha fortalecido los procesos de planeación y la transparencia. Además, es notable el avance en términos de definir de manera precisa la población potencial, objetivo y atendida de manera específica para el Programa. Asimismo, se han enfocado esfuerzos para mejorar los criterios de selección de beneficiarios. Finalmente, aun cuando se mencionan algunas acciones en torno a equilibrar cargas de trabajo y de planeación, la evaluación de procesos de 2009 deja ver que hay deficiencias en la entrega de apoyos, lo cual puede ser resultado de tener cuellos de botella en algunas fases de este proceso.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

La estrategia de difusión a través de asociaciones podría no estar funcionando. Debe promoverse una estrategia de transparencia en estas asociaciones de silvicultores, no solo de los recursos que maneja, sino de las oportunidades de colocación de proyectos en programas específicos, así como la autosuficiencia presupuestaria de las mismas. La calificación del cumplimiento de compromisos se basa en un informe de actividades por asociación para el cual no existen criterios de calificación y evaluación por parte de terceros o seguimiento de éstas. Si bien existen lineamientos para la promoción, difusión, orientación técnica y seguimiento en campo del Programa ProÁrbol, no existen criterios para evaluar la eficacia de tales actividades.



● Conclusiones del Evaluador Externo

Los lineamientos de 2009 para la operación del Programa fueron publicados hasta septiembre de ese año. Además, la versión de la MIR es de 2008, después sufrió cambios pero por las normas de los procesos operativos de la SHCP no pudo ser subida al PASH. Estos dos factores implicaron que la información disponible sea insuficiente para evaluar el desempeño del Programa en 2009. El hecho de que el Programa haya sufrido modificaciones tan importantes puede ser un reflejo de que no hubo suficiente planeación para justificar el Programa en un inicio. En este sentido, es importante que se tenga cuidado a partir de ahora para diseñar las actividades del Programa de tal forma que efectivamente contribuyan a los fines de CONAFOR de aquí en adelante.

● Fortalezas

El Programa fomenta la formación de capital social en torno de las actividades silvícolas. El Programa es capaz de operar con pocos recursos a todo el país.

● Retos y Recomendaciones

Bajos niveles de consolidación de las asociaciones.
Falta de oportunidad en la entrega de apoyos.
Falta de información oportuna para valorar el desempeño.
Se recomienda fortalecer los procesos de planeación cuando cambia el diseño del Programa.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

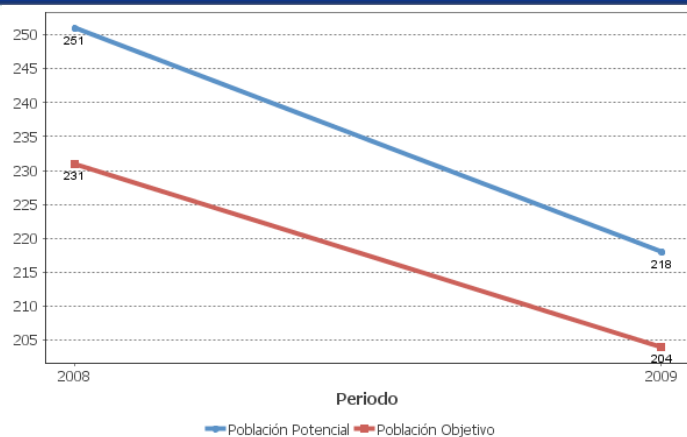
Definición de Población Objetivo

Asociaciones de silvicultores en aquella superficie dentro del área de la población potencial, que se planeó atender en el ejercicio fiscal 2009, de acuerdo a las características y objetivos específicos del Programa.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Asociaciones de silvicultores	218	-13.15%
Población Objetivo	Asociaciones de silvicultores	204	-11.69%
Población Atendida	Asociaciones de silvicultores	200	-13.42%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	98.04%	-1.96%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

Se realizó un esfuerzo significativo para definir las poblaciones. Se observa un decremento en la cobertura respecto a 2008, lo cual puede ser resultado de que cada año será más difícil consolidar asociaciones de silvicultores. Los operadores del Programa podrían brindar más elementos para determinar si este es el caso y programar presupuestos y actividades de acuerdo con esto.

**Alineación de la Matriz de
Indicadores con el PND****Objetivo del PND**

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial

Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas, para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional

Fin

Contribuir en el desarrollo forestal sustentable impulsando la participación organizada de los silvicultores a nivel regional, estatal y nacional.

Propósito

Silvicultores con alto nivel de organización, autogestión y participación en las Unidades de Manejo Forestal

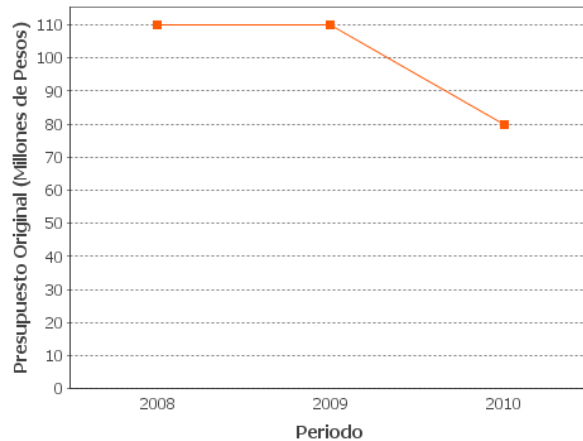
Indicadores de Resultados

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Componentes

Se otorgaron apoyos a los silvicultores en organizaciones legalmente constituidas, para la realización de la promoción y seguimiento de los programas de la CONAFOR en las Unidades de Manejo Forestal

● Evolución del Presupuesto



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Indicadores de Servicios y Gestión



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Reglas de Operación (ROP)2009. Documento de trabajo 2010. Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2008. Definición y Justificación de la Población Potencial. Avance de Metas Físicas. Fichas Técnicas de los Indicadores. Informes de Evaluaciones Externas (EXT).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
2. Coordinador de la Evaluación: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
3. Correo Electrónico: alejandro.guevara@uia.mx
4. Teléfono: 59504130

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$49,924.95

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Comisión Nacional Forestal

-Datos del Titular:

Nombre: Jose Alfredo Martínez Torres
Teléfono: 55 56586806 5005
Correo electrónico: amartinez@conafor.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018