

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento en las comunidades rurales.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

La población rural cuenta con sistemas de agua potable y saneamiento y participa organizadamente en la prestación de los servicios.

● Resultados

No hay evaluación de impacto de este programa.

● Hallazgos Relevantes

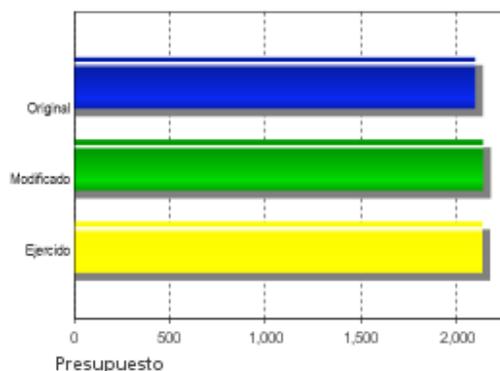
La Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 menciona que el diseño del Programa está correctamente planteado en sus Reglas de Operación, que se identifican claramente las lógicas vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores de Resultados pero que sería importante que los planes estratégicos se reflejaran en el programa a nivel de entidad federativa y municipal, observación que aún se puede aplicar. Señala que aunque hubo avances en la cobertura de servicios de agua potable y alcantarillado a nivel nacional, persistían rezagos importantes. (EXT2007)

En lo que concierne al componente participación social, la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 también menciona la importante participación de mujeres en actividades como las jornadas sobre educación en higiene, sanidad y cuidado ambiental, y en general, en los comités organizativos. Esto sugiere la conveniencia de que este tipo de actividades, así como la capacitación en las comunidades, a las que también se refiere esa Evaluación, fueran retomadas y que ello pudiera reflejarse en la medición de figuras organizativas para la prestación de servicios y la operación de los sistemas. (EXT2007)

Las metas planteadas para 2012 en los diferentes servicios que proporciona el Programa (agua 80%, alcantarillado 63%) son todas alcanzables con los niveles históricos de inversión pues se cuenta con la estructura organizacional para llevar a cabo el Programa. Pero se menciona que el ejecutor no cuenta a veces con la estructura, ni la capacidad técnica, económica y administrativa necesarias. La Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 propone estudios en cuanto a la situación de los ejecutores, lo cuál al no haberse realizado, constituye una observación vigente. (EXT2007)



Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

La mayor parte de los indicadores (ejecución de obras de agua potable y saneamiento, constitución de figuras organizativas), superaron la meta establecida. También fueron superiores a los resultados del 2008 respecto a la meta.

La constitución de figuras organizativas para colaborar en la prestación de servicios y para la operación, se triplicó con respecto al año pasado y también se triplicó con respecto a la meta establecida.

● Avances 2010

La MML 2010 no registra cambios en los Indicadores utilizados en 2009. Lo anterior no obstante que es reconocido por la unidad responsable en el DPI10, en el que es mencionado (pag. 7 y 8) que se habían realizado algunos cambios en la MML pero que no han sido registrados para su aplicación. Aunque no es posible discernir si se trata de cambios para mejorar la definición de la población potencial, puede pensarse que se trata de ello dado que es una recomendación de la EED 2008, que como se ha mencionado, contribuirá a mejorar la utilización eficiente de los recursos del programa.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

A pesar de las objeciones que se expresan en el Documento de Posicionamiento Institucional 2010 en relación a la Evaluación Específica de Desempeño 2008, se reconocen aspectos susceptibles de mejora y se prevén acciones al respecto. En lo que concierne a la Matriz de Indicadores de Resultado, se menciona que la Matriz que se modificó la Matriz de Marco Lógico y que es la Secretaría quién no la registró en el año siguiente. Por otra parte, respecto a la recomendación de realizar una Encuesta entre la Población, se reitera que aunque esta actividad se correspondería a las autoridades recibían los apoyos, dentro de la Encuesta de Satisfacción de los Servicios de la CONAGUA, se plantearían algunos reactivos para que la población emita su percepción. De esta acción no se tiene sin embargo registro.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Se requiere de una adecuada definición del problema que se pretende solucionar, analizar cuáles son las causas que lo originan.
Se señalan problemas en la lógica vertical de la Matriz de Indicadores. Se dice que el Fin y el Propósito están al mismo nivel.
Se requiere considerar el uso de evaluaciones externas de seguimiento o impacto para documentar los resultados obtenidos por el Programa.
Asimismo, se requiere que la definición del problema incluya la delimitación y cuantificación de la población potencial y objetivo.

● Conclusiones del Evaluador Externo

De acuerdo a la Matriz de Indicadores de Resultados, la población atendida supera a la población objetivo, lo que justifica una valoración favorable del Programa. Sin embargo pueden hacerse algunas observaciones respecto a otros de los objetivos generales que las propias Reglas de Operación establecen. Por un lado, el indicador "Figuras organizativas capacitadas en la operación y mantenimiento de los sistemas" no acredita si hay una participación comunitaria organizada y tampoco permite saber si las acciones del programa inducen la sostenibilidad de los servicios instalados, pues a pesar del compromiso para pago de cuotas, no hay indicio de que eso suceda y de que se contribuya al segundo componente del programa. En segundo lugar, la información no permite concluir que lo expresado en la Evaluación Específica de Desempeño anterior ha sido corregido, a saber, que la Población Potencial no estaba bien definida: tanto las Reglas de Operación 2009 como la Matriz de Indicadores de Resultados continúan definiendo la población potencial como "comunidades rurales del país con población menor o igual a 2500 habitantes". Esto no facilita priorizar las localidades que, aunque con niveles similares de marginación, sus características físico-ambientales o su localización hace que se encuentren en condiciones objetivas de necesidad del servicio superiores a otras localidades. En suma, una población mejor definida contribuiría, si no a una mayor cobertura, a una cobertura más eficaz en la ejecución del programa.

● Fortalezas

De acuerdo a la Matriz de Indicadores de Resultados 2009 el programa cumple con los propósitos previstos en términos de obras y de la población atendida, respecto a la población objetivo. A pesar de que algunos de los impactos del Programa no son susceptibles de evaluación (participación comunitaria en el incremento de la cobertura de servicios, o inducir su sostenibilidad), es posible emitir una valoración favorable del programa con base en los productos que éste arroja: obras y población atendida.

● Retos y Recomendaciones

Avanzar en la definición más precisa y clara de la población potencial pues ello permitirá determinar con mayor precisión cuál es el peso proporcional de los avances en la cobertura de los servicios con respecto a la demanda real de los mismos. Evaluar la regularidad del servicio suministrado y su calidad.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

La población objetivo está definida como aquellas comunidades rurales con una población menor a 2,500 hab. que requieran apoyo económico y técnico para el abastecimiento de agua potable y/o alcantarillado pero no se encuentra un número total de comunidades a las que va dirigido el programa.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Localidades rurales	0	ND
Población Objetivo	Comunidades rurales	374,071	ND
Población Atendida	Número de habitantes	477,716	ND
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	127.71%	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

La población potencial se encuentra definida de forma abstracta y ambigua. Esa definición no arroja una cifra, ni siquiera aproximada, por lo que no se puede decir que está claramente definida. Aunque ello permite una valoración respecto al alcance del programa y a la relación entre población atendida y población objetivo, impide realizar una valoración útil de la cobertura, es decir, un análisis de la relación que guarda la población atendida con respecto a la población potencial. (No hay información para entidades atendidas).

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial

Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas, para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional

Fin

Contribuir a incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento en las comunidades rurales.

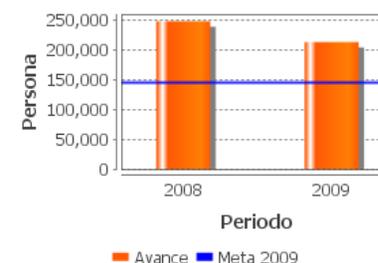
Propósito

La población rural cuenta con sistemas de agua potable y saneamiento y participa organizadamente en la prestación de los servicios.

Indicadores de Resultados

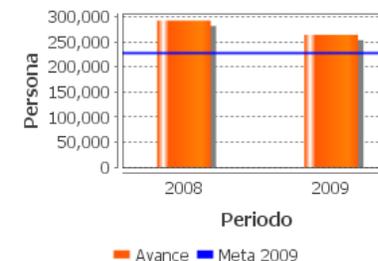
1. Habitantes incorporados al servicios de alcantarillado y saneamiento en zonas rurales.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Persona	Anual	145,915	213,702	65653.0



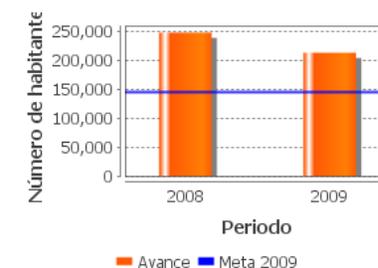
2. Habitantes incorporados al servicios de agua potable en zonas rurales

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Persona	Anual	228,156	264,014	180480.0



3. Cobertura de saneamiento en Zonas Rurales

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Número de habitantes	Anual	145,915	213,702	248310.0

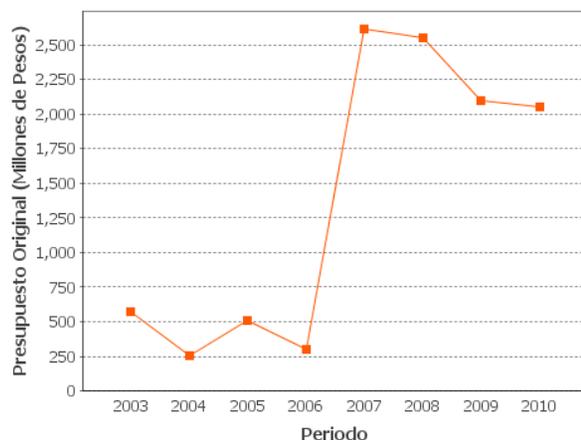


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Infraestructura de agua potable, y saneamiento.
- 2 Apoyar el fortalecimiento institucional de las áreas de atención al medio rural de los Estados y Municipios durante la ejecución del Programa.
- 3 Propiciar la participación social en la prestación de los servicios desde la planeación hasta su administración.

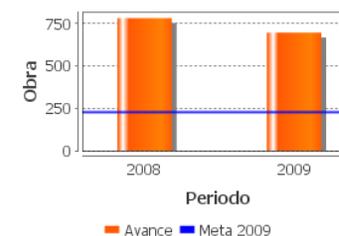
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

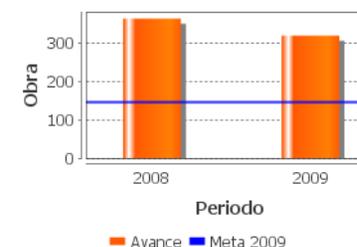
1. Ejecución de las obras de agua potable

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Obra	Anual	228	697	782



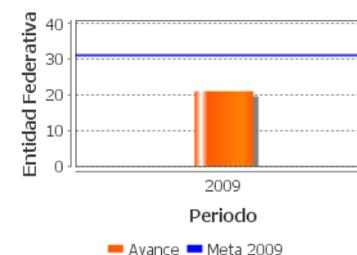
2. Ejecución de las obras de saneamiento

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Obra	Anual	145	320	364



3. Estados apoyados con acciones de fortalecimiento institucional

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Entidad Federativa	Anual	31	21	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07), Documento de Posicionamiento Institucional 2008 (DPI08), Documento de Posicionamiento Institucional (DPI10), Documento de Informe de Evaluación Específica de Desempeño 2008 (IEED08), Indicadores EED 2008-2009, Reglas de Operación 2009 (ROP09), Cuenta Pública 2009 (CP09), Matriz de Marco Lógico (MML) 2010.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Martha Rosa Scheingart Garfunkel
3. Correo Electrónico: mschtein@colmex.mx
4. Teléfono: 54494062

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$82,150.15

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Comisión Nacional del Agua

-Datos del Titular:

Nombre: Milton Henestroza Zárate

Teléfono: 55 51744645

Correo electrónico: milton.henestroza@conagua.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018