

**1. Información del Programa**

Clave y nombre del programa	S035 Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas
Institución evaluadora	Universidad Autónoma Metropolitana/Iztapalapa
Coordinador general de la evaluación	Dr. Manuel Gil Antón
Responsable del programa	Mtra. Marcela Santillán Nieto
Correo electrónico	marcela.santillan@sep.gob.mx

**2. Comentarios y Observaciones Específicas:**

	Tema		Comentarios
	Informe Completo	Informe Ejecutivo	
2.1	Resultados- Productos	Indicadores	Consideramos que en el producto presentado, la valoración de los indicadores y las sugerencias que se proponen para mejorar y precisar algunos indicadores son claras. En este sentido se modificarán los indicadores de Fin y Propósito y se precisaran los indicadores de Servicios y Gestión No. 1, 2, 4 y 5 con la finalidad de mejorar la Matriz de Indicadores del 2011.
		Resultados de Impacto	Dado que no se ha contado con la autorización presupuestal correspondiente, el Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto.
2.2	Hallazgos Relevantes	Valoraciones, comentarios y observaciones	Las valoraciones, comentarios y observaciones son claras, lo que permitirán al Programa mejorar diversos aspectos, entre ellos: precisar la matriz y orientar de manera clara a las Escuelas Normales en la entrega de información para los informes de resultados.
2.3	Seguimiento a aspectos de mejora	Acciones de mejora derivadas de las evaluaciones externas	Se coincide con el evaluador en su apreciación, ya que se han atendido al 100% las acciones de mejora derivadas de las evaluaciones externas.
2.4	Evolución de la cobertura	Población, incremento en cobertura y análisis de la cobertura	La valoración presentada en este rubro es clara y precisa. No obstante, consideramos importante mencionar que por las características del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) no se incluyen los datos de 2003 a 2006, por lo que sería conveniente que se permitiera incluir cierta información a solicitud del evaluador externo.
2.5	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	Se coincide con el evaluador en su apreciación, así mismo la valoración presentada en este rubro es clara y precisa. Con respecto a la observación hecha sobre la valoración de las metas, para el 2011 se realizará un esfuerzo de planeación más realista y preciso.
		Fortalezas, retos y recomendaciones	Se coincide con el evaluador en su apreciación. Por otra, parte cabe señalar que con respecto al reporte del indicador

Tema		Comentarios
Informe Completo	Informe Ejecutivo	
		<p>“Escuelas Normales Apoyadas”, este se entregaba en forma anual, sin embargo por petición del área de programación de la SEP se reporta actualmente de manera semestral, ya que se trata de un indicador PEF.</p> <p>Por esta misma razón, el indicador se encuentra duplicado ya que no ha sido posible eliminarlo del nivel de Propósito y dejarlo únicamente en el nivel de FIN como se tenía planeado desde el 2008.</p>
	Avance 2010	Se coincide con el evaluador en su apreciación
2.6	Evolución del presupuesto	Los datos consignados en la tabla y gráfica no son correctos, por lo que ya se envió un oficio a CONEVAL, con la finalidad de se modifiquen los datos consignados

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

Coincidimos, con la instancia evaluadora en que es necesario realizar una evaluación de impacto, solo se requiere de la autorización presupuestal para poderla desarrollar. .

Finalmente, se tomaran en consideración las observaciones, hechas de manera particular, a la matriz y sus indicadores, a fin de dar cuenta de manera más clara de los resultados del Programa.