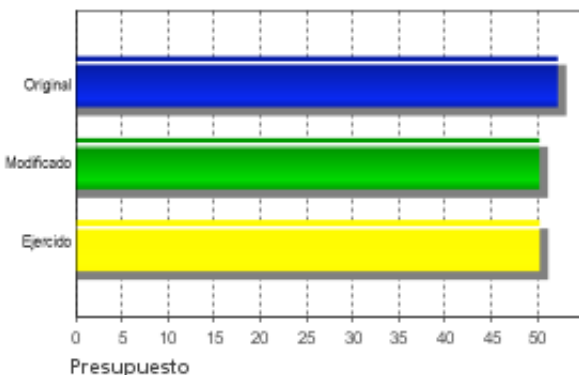


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

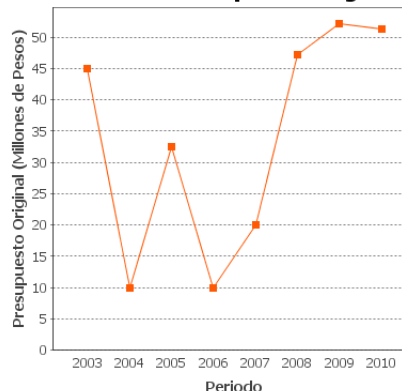
1. **Nombre del Programa:** Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Dirección General de Educación Indígena
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** Rosalinda Morales Garza
 - Teléfono:** 55 36011000 12054
 - Correo electrónico:** rosalinda@sep.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** Alicia Xóchitl Olvera Rosas
 - Teléfono:** 55 36011000 12054
 - Correo electrónico:** xocholros@gmail.com
6. **Modalidad:** S - 108
7. **Año de inicio del programa:** 2004
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2003	45.0	5.0	4.96
2004	10.0	8.75	8.75
2005	32.5	24.73	24.73
2006	10.0	13.33	13.33
2007	20.0	19.51	19.51
2008	47.2	47.43	47.01
2009	52.2	50.2	50.23
2010	51.4	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a reducir el rezago educativo de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas en condiciones de vulnerabilidad, entre 12 y 18 años 11 meses de edad.

Propósito

Madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad en condición de vulnerabilidad concluyen su educación básica.

Componentes



Becas otorgadas a madres y jóvenes embarazadas hasta 18 años 11 meses de edad.
Realización de acciones en la comunidad educativa y otras instituciones que permitan el ingreso, permanencia y conclusión de estudios de las madres y jóvenes embarazadas.

Actividades

Transferencia de recursos a las entidades federativas participantes.
Difusión del programa y de los derechos de las madres y jóvenes embarazadas.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Madres y jóvenes embarazadas de hasta 18 años con 11 meses con educación básica que concluyen su educación básica.

2. Definición: Madres y jóvenes embarazadas de hasta 18 años 11 meses con educación básica que concluyen su educación básica.

3. Método de Cálculo: Número de madres y jóvenes embarazadas hasta 18 años 11 meses de edad que cuentan con educación básica completa.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 357

8. Valoración del Indicador: Es monitoreable, confiable y consistente. Es medianamente pertinente, ya que no hace referencia a beneficiarias en vulnerabilidad, como sí lo hace el Propósito. Por su redacción, atribuiría resultados positivos del Programa aún en madres o jóvenes embarazadas no beneficiarias. No constituye una medida de efectividad. 2009 fue el primer año en que se estableció una meta, además de que no se conocían sus resultados previamente, por lo que ésta se estableció arbitrariamente.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

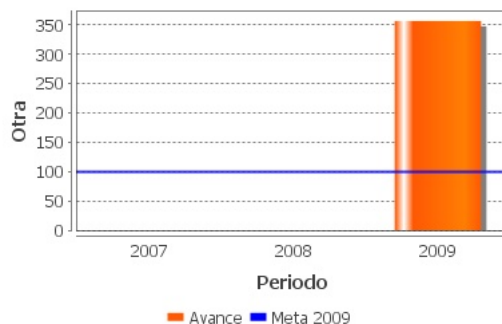
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 0

2008 : 0

2009 : 357



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Madres jóvenes y jóvenes embarazadas incorporadas que permanecen y concluyen su educación básica por institución participante

2. Definición: Madres jóvenes y jóvenes embarazadas incorporadas, que permanecen y concluyen su educación básica por cada institución participante.

3. Método de Cálculo: Número de madres jóvenes y jóvenes embarazadas incorporadas, que permanecen y concluyen su educación básica por cada institución participante/ Número de madres jóvenes y jóvenes embarazadas incorporadas al Programa.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 357

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, monitoreable, confiable y consistente. Su fórmula de cálculo (en porcentaje) no corresponde con su definición (expresado como nivel). A falta de una evaluación de impacto, actualmente no se puede determinar si los cambios observados en este indicador son atribuibles al efecto del Programa, lo cual le resta relevancia. Adicionalmente, el aporte marginal de este indicador es reducido, si se considera que el indicador de Propósito reporta exactamente las mismas cifras.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

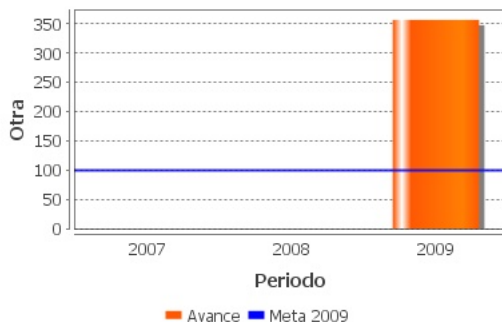
11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2007 : 0

2008 : 0

2009 : 357



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de becas otorgadas a beneficiarias que ingresan, continúan o concluyen su educación básica.

2. Definición: Número de becas otorgadas a madres jóvenes y embarazadas hasta 18 años 11 meses de edad que ingresan, continúan o concluyen su educación básica.

3. Método de Cálculo: Número de becas otorgadas a madres y jóvenes embarazadas hasta 18 años 11 meses de edad que ingresan, continúan o concluyen su educación básica.

4. Unidad de Medida: Beca

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 7,462

7. Valor del indicador 2009: 7,643

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante porque permite medir el número de apoyos otorgados a las madres y jóvenes embarazadas. Es monitoreable, confiable y consistente porque la información es pública y verificable. De los indicadores de avance, éste es el que marginalmente aporta mayor información sobre la operación del Programa.

9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: 4,438

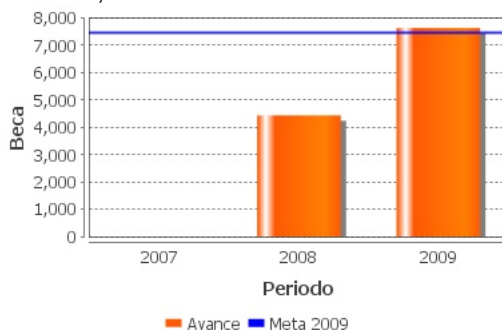
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 0

2008 : 4,438

2009 : 7,643



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Entidades Federativas que realizan acciones que permiten la conclusión de la educación básica de las jóvenes.

2. Definición: Entidades federativas que realizan acciones que permiten la conclusión de la educación básica de madres jóvenes y jóvenes embarazadas.

3. Método de Cálculo: Número de entidades federativas que realizan acciones que permiten la conclusión de la educación básica de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas.

4. Unidad de Medida: Entidad Federativa

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 32

7. Valor del indicador 2009: 32

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente porque intenta cuantificar el avance en el Componente que está midiendo. También es monitoreable, factible y tiene aporte marginal de información para este Componente. Este indicador contabiliza a las entidades que han llevado a cabo acciones que permiten la conclusión de la educación básica. Sin embargo, no se especifica el nivel de cumplimiento ni la relevancia de dichas actividades, lo cual le resta confiabilidad y consistencia.

9. Año Base: 2008

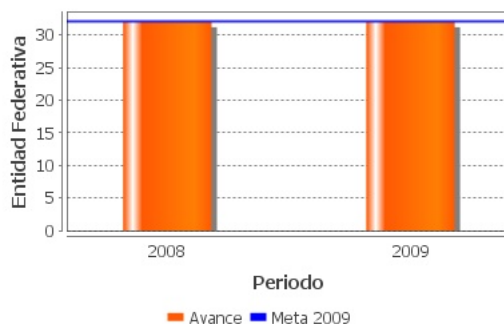
10. Valor Inmediato Anterior: 32

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 32

2009 : 32



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Entidades con recursos transferidos en su totalidad.

2. Definición: Entidades con recursos transferidos en su totalidad.

3. Método de Cálculo: (Número de entidades con transferencia completa de recursos programados/Número total de entidades federativas con recursos transferidos)*100

4. Unidad de Medida: Entidad Federativa

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 32

7. Valor del indicador 2009: 31

8. Valoración del Indicador: El indicador es relevante y pertinente porque mide la proporción de entidades que han recibido la transferencia completa de los recursos. La definición del indicador no es clara porque el denominador se refiere a "entidades con recursos transferidos". Si eso fuera correcto, el indicador siempre arrojaría un resultado de 100%. Parece ser que el denominador se refiere al número de entidades con recursos "asignados". La unidad de medida no corresponde con la fórmula.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 32

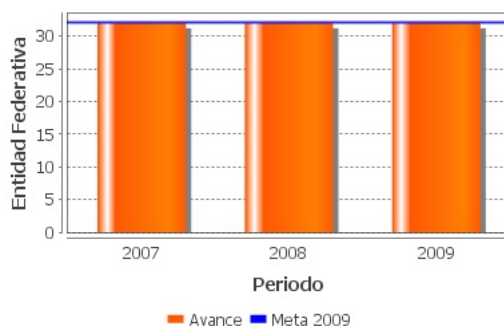
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 32

2008 : 32

2009 : 32



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Acción de difusión realizada

2. Definición: Acción de difusión realizada

3. Método de Cálculo: (Número de acciones realizadas para la difusión del programa y de los derechos de las madres y jóvenes embarazadas/Número de acciones de difusión programadas en el año)*100

4. Unidad de Medida: Acción

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 1

7. Valor del indicador 2009: 1

8. Valoración del Indicador: Este indicador es pertinente, factible, consistente y aporta marginalmente información significativa sobre el desempeño de la Actividad. Se desconoce si la "acción de difusión realizada" tiene la relevancia necesaria para promover el Programa y los derechos de las madres y jóvenes adolescentes. No se aclara si la acción o conjunto de acciones se han llevado a cabo en su totalidad, o parcialmente.

9. Año Base: 2008

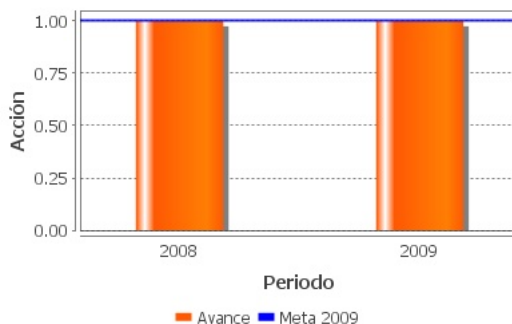
10. Valor Inmediato Anterior: 1

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 1

2009 : 1



Avances Indicadores

Se rebasaron las metas planteadas por sus indicadores de Resultados. Sin embargo, éstos por sí solos no logran comunicar cuál fue la efectividad para alcanzar su objetivo. También, se rebasó en 2% la meta de beneficiarias a atender, aunque esto no se puede atribuir a un incremento en eficiencia. Las actividades de difusión y actividades comunitarias se miden de manera agregada, por lo que se desconoce su relevancia dado lo reportado en la MIR.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Hallazgos Relevantes:** Durante el año 2009, PROMAJOVEN atendió a 7,462 becarias, lo cual constituye un alcance de 102% de la meta señalada en las Reglas de Operación.
3. **Fuente:** Informe Trimestral (IT)
4. **Elementos de análisis:** Componentes

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. Hallazgos Relevantes: Las evaluaciones externas previas a 2008 señalan una falta de información oportuna, confiable y comparable por parte del Programa. Esto dificultó el seguimiento de los indicadores de resultados en el tiempo.

Las evaluaciones señalaron también inconsistencias en el diseño del Programa, lo cual se reflejaba en la MIR, así como áreas de oportunidad para: a) Colaborar con otras instituciones públicas, b) Incorporar componentes y actividades en la MIR, c) Mejorar la difusión del programa.

Entre las fortalezas del Programa, se identificó que está bien focalizado y que sus objetivos están correctamente alineados con el PND. Entre las debilidades, se identificó que no se contaba con un diagnóstico actualizado y completo del Programa, inconsistencias en la lógica vertical de la MIR y que el seguimiento de la operación era débil, lo cual se reflejaba en la baja calidad y falta de oportunidad de la información recabada.

3. Fuente: Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. Elementos de análisis: Otros

Hallazgo Relevante 3:

1. Año de la Fuente: 2010

2. Hallazgos Relevantes: La deserción por parte de las beneficiarias potenciales del Programa parece estar determinada en mayor medida por bajos niveles socioeconómicos o por presión por parte de su pareja o familia nuclear. El embarazo se identifica como una razón secundaria para la deserción.

Las madres y jóvenes embarazadas experimentan oposición a que continúen estudiando por parte de sus parejas o familia más cercana. Esto representa un obstáculo para continuar con estudios de educación básica.

La falta de información sobre sexualidad y anticonceptivos juega un papel importante en las decisiones que toman las beneficiarias potenciales del Programa.

En áreas urbanas, las madres jóvenes y jóvenes embarazadas tienden a reiniciar los estudios de educación básica en menor tiempo después del embarazo que las mujeres en áreas rurales.

Las recomendaciones más relevantes del estudio son:

- 1.- Agilizar los procedimientos administrativos, para que no existan retrasos en el cobro de la beca.
- 2.- Adaptar módulos educativos para facilitar la asistencia de madres y embarazadas.
- 3.- Fortalecer el proceso de identificación de las beneficiarias potenciales, así como los procesos de difusión de información sobre las opciones y derechos de las madres y jóvenes embarazadas para finalizar la educación básica.

3. Fuente: Evaluación Complementaria (ECO)

4. Elementos de análisis: Otros

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

Este Programa no cuenta con evaluaciones de impacto.

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

El Programa aún no cuenta con evaluaciones de impacto o de seguimiento a beneficiarios.

Valoración de Hallazgos de Resultados

Los logros en los resultados se centran en la cantidad de beneficiarias cubiertos por el Programa. Sin embargo no se reporta información desglosada sobre cuántas de ellas inician, continúan y finalizan la educación básica.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Informe Trimestral octubre - diciembre 2009 (IT)

Comentarios y Observaciones

Hasta el momento no se cuenta con evaluaciones de impacto, por lo que no es posible atribuir el inicio, continuación o conclusión de estudios de educación básica madres y jóvenes embarazadas al programa. Sin embargo, sería de gran utilidad contar con información de mayor detalle sobre las beneficiarias para poder hacer una mejor caracterización de las mismas. En este sentido, sería relevante desglosar en qué sistemas de educación se encuentran las becarias, así como su distribución de edades. Un aspecto importante a evaluar podría ser la reducción de la edad a la que se gradúan las beneficiarias. También, para el caso de las jóvenes embarazadas se podría medir si existen cambios en la tasa de deserción de este sub-grupo de beneficiarias. Existe una Evaluación Externa Complementaria que incluye información sobre una muestra de beneficiarias, pero el equipo evaluador de esta EED 2009 no tuvo acceso al documento completo.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Los hallazgos de gestión se centran en el alcance de cobertura de las becas del Programa y en la realización de acciones en la comunidad. A pesar de que los resultados son favorables, existe poco detalle sobre las características de las beneficiarias y sobre cuáles son las acciones que se están llevando a cabo para que la Población Potencial se mantenga en la escuela. Cabe mencionar que dichas acciones son diseñadas y ejecutadas en gran medida por instituciones de las Entidades Federativas, ajenas a la Coordinación del Programa.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Informes Trimestrales 2009 (ITs2009), Avances del Programa 2009 (AVP09), Evaluación Externa 2009 (EXT09)

Comentarios y Observaciones

Se sugiere contar con información más detallada sobre las necesidades de la Población Objetivo y sobre las acciones adicionales a la provisión de becas que se están llevando a cabo para contribuir a que ésta continúe y concluya sus estudios de educación básica. La evaluación externa de 2009 es un paso significativo para profundizar en dicha información. De momento no se puede hacer una valoración a profundidad de dicho documento, puesto que solo se cuenta con el resumen ejecutivo. En caso de que su metodología y planteamiento de investigación sean válidos, este documento puede ser una herramienta útil para orientar con mayor precisión los esfuerzos del Programa.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

En la MIR, el avance de actividades se mide en torno a la dispersión de los recursos del Programa a los estados participantes y en las actividades de difusión. Ambas actividades cuentan con un alto nivel del logro (100%). Los informes trimestrales reportan con mayor detalle aspectos de la operación del Programa. Sin embargo, sería de utilidad contar con un mayor detalle de las actividades de difusión, ya que con ese nivel de agregación no se puede conocer su relevancia.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Informes Trimestrales 2009 (ITs09), Avances del Programa 2009 (AVP09)

Comentarios y Observaciones

Los administradores del Programa llevan a cabo una serie de actividades cuyo detalle no necesariamente se reporta en la MIR o en los informes trimestrales, pero que son vitales para el desarrollo del Programa. Esto resta capacidad para analizar los procesos, detectar áreas de mejora de eficiencia y eficacia y para identificar las lecciones aprendidas para potenciar los resultados. Dado que la MIR se ha modificado con respecto al período anterior, convendría también realizar un proceso de revisión de indicadores para verificar que evalúen correctamente sus elementos correspondientes.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población potencial: Mujeres

c. Cuantificación de la población potencial: 180,408

d. Definición de la población potencial: Las adolescentes de entre 12 y 18 años que no han concluido su educación básica y que se encuentran en su primer embarazo, o tienen uno o más hijos. (RESUMEN)

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: Mujeres

c. Cuantificación de la población objetivo: 7,462

d. Definición de la población objetivo Las adolescentes de entre 12 y 18 años 11 meses de edad, de cualquier estado civil, que sean madres de uno o más hijos o que se encuentren en estado de embarazo y que deseen concluir sus estudios de educación básica. (RESUMEN)

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Mujeres

c. Cuantificación de la población atendida: 7,643

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 788

Localidades Atendidas: -

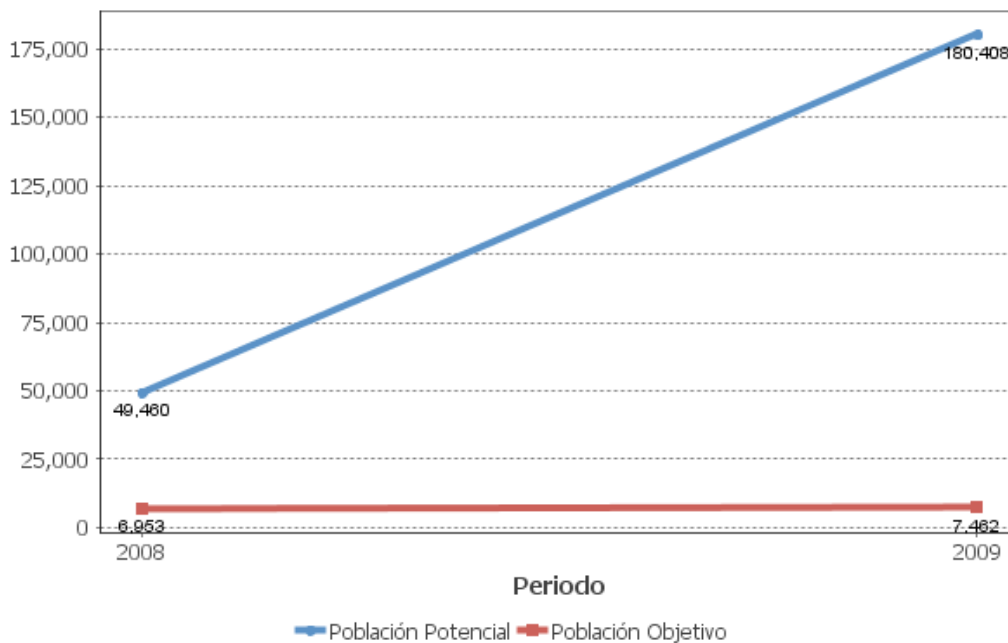
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	49,460	6,953	4,438
2009	180,408	7,462	7,643



4.5 Análisis de la Cobertura

Entre 2008 y 2009 se observó un aumento significativo de la Población Potencial (de 49460 a 180408), así como un aumento menor en la Población Objetivo y en la Atendida. Este ajuste se hizo tomando como referencia datos del Censo de Población de INEGI 2005, por lo que representa un avance con respecto al parámetro anterior. En cuanto a cobertura, se observa un crecimiento con respecto a 2008, pues la meta fijada para el 2009 (7462) fue rebasada en la Población Atendida (7643).

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. Elaboración de estrategias de difusión, recursos económicos y materiales para que las instituciones que ofrecen formación para jóvenes en rezago educativo, realicen una promoción directamente con la Población Potencial.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. Establecer flexibilidad en la evaluación de logros escolares ante situaciones de diversidad lingüística, cultural y de condiciones de vida de las beneficiarias, antes de suspender las becas por no superar exámenes de evaluación.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. Mejorar el conocimiento por parte de los miembros de los equipos estatales del Programa del procedimiento para conseguir el recurso de manera oportuna y sobre el costo que significa tramitar la beca para las beneficiarias de los estratos más pobres.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. Tendencia a ofrecer servicios a las comunidades/municipios de lengua indígena sin descuidar áreas urbanas marginadas.

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 5. Contar con mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de impacto o resultados de beneficiarios.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: Se realizó un estudio sobre el perfil socioeconómico de las becarias atendidas, a partir de la información obtenida a través de los formatos de inscripción, con lo cual se atiende la recomendación de actualizar el diagnóstico del Programa. También existieron avances en cuanto a mejorar la articulación e inclusión de nuevos Componentes y Actividades en la MIR, así como de sus respectivos indicadores.

Las Reglas de Operación 2009 incluyeron criterios técnicos para la distribución de recursos y becas a las entidades. Dichos criterios se basan en la densidad de la Población Objetivo por entidad y en los niveles de marginación de las zonas donde habitan.

Finalmente, se mejoró el Padrón del Programa a través de la unificación de formatos. Esto contribuye a fortalecer la capacidad para resolver problemas de operación y monitorear avances.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: Las evaluaciones previas a 2008 señalan que en general el Programa carecía de información oportuna y confiable para medir sus avances. También se señalaron inconsistencias en el diseño del Programa. Principalmente, éstas consistían en: - Áreas de oportunidad para colaborar con otras instituciones públicas -Falta de Componentes y Actividades en la MIR -Falta de difusión adecuada del Programa -Incongruencia entre los indicadores de la MIR. El Programa reporta haber trabajado con otras agencias públicas como INEA, CONAFE e INJUVE. Se llevó a cabo una intensa campaña de difusión de materiales sobre derechos de las madres y jóvenes embarazadas. Si bien se perciben avances significativos en este tipo de actividades, no existe un desglose de los resultados, por lo que resulta difícil calificar su relevancia o calidad. La relevancia de conocer el detalle de las actividades de difusión y prevención al interior de las comunidades aumenta si se considera que éstas pueden determinar la participación de la beneficiarias potenciales. Dados los recursos limitados del Programa y la gran cantidad de madres o embarazadas jóvenes que no pueden ser cubiertas, convendría que estos procesos aseguren que todas ellas cuentan con igualdad de condiciones para recibir apoyos y que la participación no se vea influida por la posición social o relaciones de las interesadas. Con respecto a 2008, los indicadores de Fin y Propósito fueron modificados para tener mayor consistencia, pertinencia y relevancia. Sin embargo, en la actualidad aun no logran reportar con claridad sus avances ni cuantificar por separado cuantas beneficiarias del Programa inician, continúan o se gradúan de la educación básica. Finalmente, se llevó a cabo una evaluación complementaria durante 2009, la cual permitirá caracterizar con mayor detalle a la Población Objetivo, conocer mejor sus necesidades y derivar recomendaciones para el diseño del programa. Sin embargo, dicha evaluación solamente incluyó su resumen ejecutivo en el SED, por lo que no se pueden valorar sus resultados a profundidad.

Fortalezas: -Se han llevado a cabo acciones para mejorar los indicadores de Fin y Propósito. - Ha existido un seguimiento de los aspectos de mejora puntual con respecto a evaluaciones pasadas. -Hubo un incremento en la cobertura del Programa y una mejora en la definición de su Población Objetivo. -Se llevó a cabo una evaluación complementaria para conocer mejor a la Población Objetivo.

Retos y Recomendaciones: -No se conoce el efecto causal del Programa ni su eficiencia. Si bien es necesario realizar una evaluación de impacto para conocer el efecto en la permanencia en la escuela de la Población Objetivo, se deben tomar en cuenta las restricciones presupuestales del Programa y analizar cuidadosamente su factibilidad.

-Falta detalle sobre las actividades de difusión y de las acciones que se promueven para que la Población Objetivo permanezca en la escuela y concluya la educación básica.

Avance 2010: Se ejerció un presupuesto de 52,200,000 y se asignaron 7,643 becas, cifra superior a la presupuestada (7,462)

Fuente de Información General: Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Evaluación Complementaria 2009 (ECO09); Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09); Reglas de Operación 2009 (ROP09); Avances del Programa 2009 (AVP09); Documento Institucional 2009 (DIN09); Documento de Trabajo 2009 (DT09); Informes Trimestrales 2009 (ITs09); Posicionamiento Institucional 2009 (PI09); Fichas Técnicas 2009 (FT09)

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** C-230 Consultores, S. C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Raúl Abreu Lastra
3. **Correo Electrónico:** rabreu@c-230.com
4. **Teléfono:** 52084429