

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a reducir el rezago educativo de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas en condiciones de vulnerabilidad, entre 12 y 18 años 11 meses de edad.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad en condición de vulnerabilidad concluyen su educación básica.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Durante el año 2009, PROMAJOVEN atendió a 7,462 becarias, lo cual constituye un alcance de 102% de la meta señalada en las Reglas de Operación. (IT2010)

Las evaluaciones externas previas a 2008 señalan una falta de información oportuna, confiable y comparable por parte del Programa. Esto dificultó el seguimiento de los indicadores de resultados en el tiempo.

Las evaluaciones señalaron también inconsistencias en el diseño del Programa, lo cual se reflejaba en la MIR, así como áreas de oportunidad para: a) Colaborar con otras instituciones públicas, b) Incorporar componentes y actividades en la MIR, c) Mejorar la difusión del programa.

Entre las fortalezas del Programa, se identificó que está bien focalizado y que sus objetivos están correctamente alineados con el PND. Entre las debilidades, se identificó que no se contaba con un diagnóstico actualizado y completo del Programa, inconsistencias en la lógica vertical de la MIR y que el seguimiento de la operación era débil, lo cual se reflejaba en la baja calidad y falta de oportunidad de la información recabada. (EED2009)

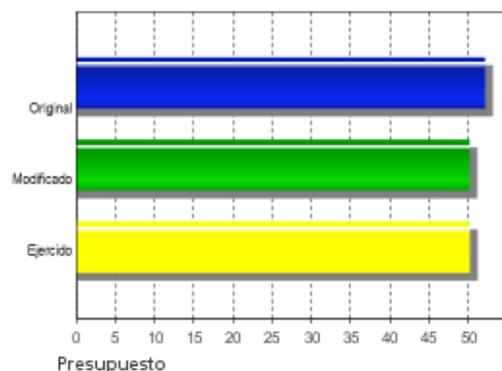
La deserción por parte de las beneficiarias potenciales del Programa parece estar determinada en mayor medida por bajos niveles socioeconómicos o por presión por parte de su pareja o familia nuclear. El embarazo se identifica como una razón secundaria para la deserción.

Las madres y jóvenes embarazadas experimentan oposición a que continúen estudiando por parte de sus parejas o familia más cercana. Esto representa un obstáculo para continuar con estudios de educación básica.

La falta de información sobre sexualidad y anticonceptivos juega un papel importante en las decisiones que toman las beneficiarias potenciales del Programa.

En áreas urbanas, las madres jóvenes y jóvenes embarazadas tienden a reiniciar los estudios de educación básica en menor tiempo después del embarazo que las mujeres en áreas rurales.

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Se rebasaron las metas planteadas por sus indicadores de Resultados. Sin embargo, éstos por sí solos no logran comunicar cuál fue la efectividad para alcanzar su objetivo. También, se rebasó en 2% la meta de beneficiarias a atender, aunque esto no se puede atribuir a un incremento en eficiencia. Las actividades de difusión y actividades comunitarias se miden de manera agregada, por lo que se desconoce su relevancia dado lo reportado en la MIR.

● Avances 2010

Se ejerció un presupuesto de 52,200,000 y se asignaron 7,643 becas, cifra superior a la presupuestada (7,462)

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Se realizó un estudio sobre el perfil socioeconómico de las becarias atendidas, a partir de la información obtenida a través de los formatos de inscripción, con lo cual se atiende la recomendación de actualizar el diagnóstico del Programa. También existieron avances en cuanto a mejorar la articulación e inclusión de nuevos Componentes y Actividades en la MIR, así como de sus respectivos indicadores.

Las Reglas de Operación 2009 incluyeron criterios técnicos para la distribución de recursos y becas a las entidades. Dichos criterios se basan en la densidad de la Población Objetivo por entidad y en los niveles de marginación de las zonas donde habitan.

Finalmente, se mejoró el Padrón del Programa a través de la unificación de formatos.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Elaboración de estrategias de difusión, recursos económicos y materiales para que las instituciones que ofrecen formación para jóvenes en rezago educativo, realicen una promoción directamente con la Población Potencial.

Establecer flexibilidad en la evaluación de logros escolares ante situaciones de diversidad lingüística, cultural y de condiciones de vida de las beneficiarias, antes de suspender las becas por no superar exámenes de evaluación.

Mejorar el conocimiento por parte de los miembros de los equipos estatales del Programa del procedimiento para conseguir el recurso de manera oportuna y sobre el costo que significa tramitar la beca para las beneficiarias de los estratos más pobres.

Tendencia a ofrecer servicios a las comunidades/municipios de lengua indígena sin descuidar áreas urbanas marginadas.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Las evaluaciones previas a 2008 señalan que en general el Programa carecía de información oportuna y confiable para medir sus avances. También se señalaron inconsistencias en el diseño del Programa. Principalmente, éstas consistían en: -Áreas de oportunidad para colaborar con otras instituciones públicas -Falta de Componentes y Actividades en la MIR -Falta de difusión adecuada del Programa -Incongruencia entre los indicadores de la MIR. El Programa reporta haber trabajado con otras agencias públicas como INEA, CONAFE e INJUVE. Se llevó a cabo una intensa campaña de difusión de materiales sobre derechos de las madres y jóvenes embarazadas. Si bien se perciben avances significativos en este tipo de actividades, no existe un desglose de los resultados, por lo que resulta difícil calificar su relevancia o calidad. La relevancia de conocer el detalle de las actividades de difusión y prevención al interior de las comunidades aumenta si se considera que éstas pueden determinar la participación de la beneficiarias potenciales. Dados los recursos limitados del Programa y la gran cantidad de madres o embarazadas jóvenes que no pueden ser cubiertas, convendría que estos procesos aseguren que todas ellas cuentan con igualdad de condiciones para recibir apoyos y que la participación no se vea influida por la posición social o relaciones de las interesadas. Con respecto a 2008, los indicadores de Fin y Propósito fueron modificados para tener mayor consistencia, pertinencia y relevancia. Sin embargo, en la actualidad aun no logran reportar con claridad sus avances ni cuantificar por separado cuantas beneficiarias del Programa inician, continúan o se gradúan de

● Fortalezas

-Se han llevado a cabo acciones para mejorar los indicadores de Fin y Propósito. -Ha existido un seguimiento de los aspectos de mejora puntual con respecto a evaluaciones pasadas. -Hubo un incremento en la cobertura del Programa y una mejora en la definición de su Población Objetivo. -Se llevó a cabo una evaluación complementaria para conocer mejor a la Población Objetivo.

● Retos y Recomendaciones

-No se conoce el efecto causal del Programa ni su eficiencia. Si bien es necesario realizar una evaluación de impacto para conocer el efecto en la permanencia en la escuela de la Población Objetivo, se deben tomar en cuenta las restricciones presupuestales del Programa y analizar cuidadosamente su factibilidad.

-Falta detalle sobre las actividades de difusión y de las acciones que se promueven para que la Población Objetivo permanezca en la escuela y concluya la educación básica.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

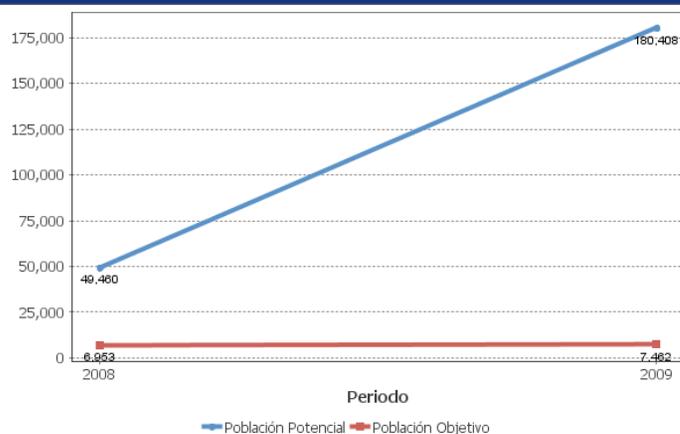
Definición de Población Objetivo

Las adolescentes de entre 12 y 18 años 11 meses de edad, de cualquier estado civil, que sean madres de uno o más hijos o que se encuentren en estado de embarazo y que deseen concluir sus estudios de educación básica. (RESUMEN)

| | Unidad de Medida | Valor 2009 | Incremento en cobertura respecto de 2008 |
|---------------------------------------|------------------|------------|--|
| Población Potencial | Mujeres | 180,408 | 264.76% |
| Población Objetivo | Mujeres | 7,462 | 7.32% |
| Población Atendida | Mujeres | 7,643 | 72.22% |
| Población Atendida Población Objetivo | Porcentaje | 102.43% | 38.6% |

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Entre 2008 y 2009 se observó un aumento significativo de la Población Potencial (de 49460 a 180408), así como un aumento menor en la Población Objetivo y en la Atendida. Este ajuste se hizo tomando como referencia datos del Censo de Población de INEGI 2005, por lo que representa un avance con respecto al parámetro anterior. En cuanto a cobertura, se observa un crecimiento con respecto a 2008, pues la meta fijada para el 2009 (7462) fue rebasada en la Población Atendida (7643).

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a reducir el rezago educativo de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas en condiciones de vulnerabilidad, entre 12 y 18 años 11 meses de edad.

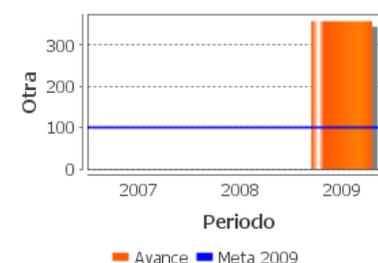
Propósito

Madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad en condición de vulnerabilidad concluyen su educación básica.

Indicadores de Resultados

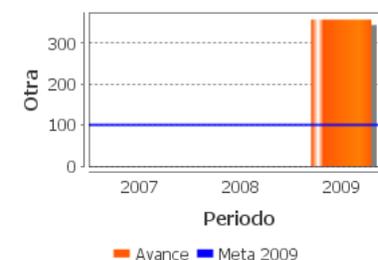
1. Madres y jóvenes embarazadas de hasta 18 años con 11 meses con educación básica que concluyen su educación básica.

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Otra | Anual | 100 | 357 | ND |



2. Madres jóvenes y jóvenes embarazadas incorporadas que permanecen y concluyen su educación básica por institución participante

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor |
|------------------|------------|-----------|------------|-------|
| Otra | Anual | 100 | 357 | ND |

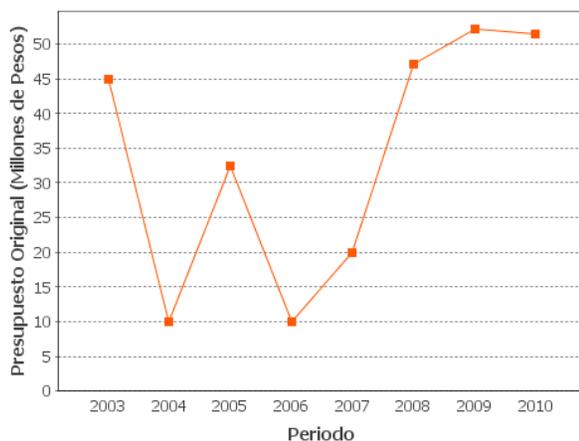


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

Becas otorgadas a madres y jóvenes embarazadas hasta 18 años 11 meses de edad.
Realización de acciones en la comunidad educativa y otras instituciones que permitan el ingreso, permanencia y conclusión de estudios de las madres y jóvenes embarazadas.

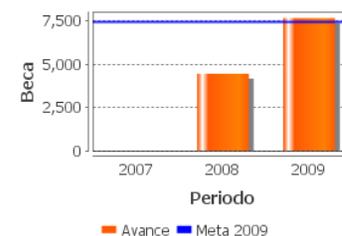
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

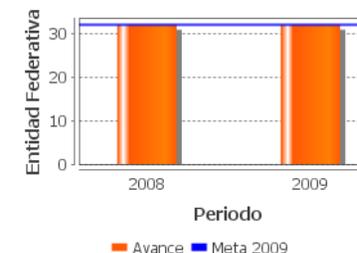
1. Número de becas otorgadas a beneficiarias que ingresan, continúan o concluyen su educación básica.

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Beca | Anual | 7,462 | 7,643 | 4,438 |



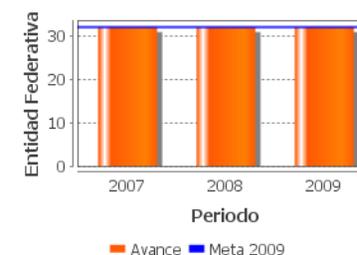
2. Entidades Federativas que realizan acciones que permiten la conclusión de la educación básica de las jóvenes.

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|--------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Entidad Federativa | Anual | 32 | 32 | 32 |



3. Entidades con recursos transferidos en su totalidad.

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|--------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Entidad Federativa | Anual | 32 | 31 | 32 |



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Evaluación Complementaria 2009 (ECO09); Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09); Reglas de Operación 2009 (ROP09); Avances del Programa 2009 (AVP09); Documento Institucional 2009 (DIN09); Documento de Trabajo 2009 (DT09); Informes Trimestrales 2009 (ITs09); Posicionamiento Institucional 2009 (PI09); Fichas Técnicas 2009 (FT09)

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$56,493.45

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Dirección General de Educación Indígena

-Datos del Titular:

Nombre: Rosalinda Morales Garza
Teléfono: 55 36011000 12054
Correo electrónico: rosalinda@sep.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018