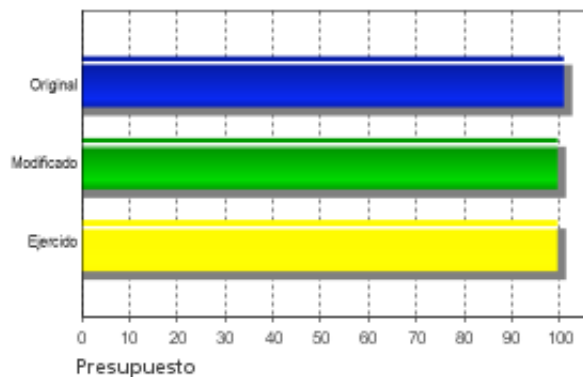


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

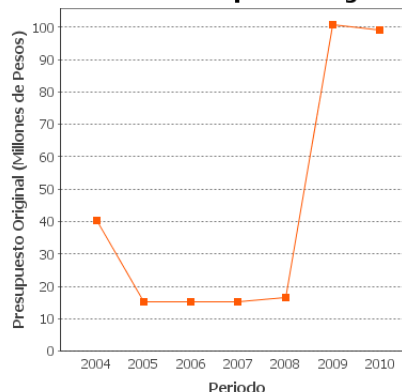
1. **Nombre del Programa:** Programa Asesor Técnico Pedagógico
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Dirección General de Educación Indígena
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** Mtra. Rosalinda Morales Garza
 - Teléfono:** 55 36011000 12001
 - Correo electrónico:** rosalinda@sep.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** Edgar Yesid Sierra Soler
 - Teléfono:** 55 36011000 12062
 - Correo electrónico:** eysierra@sep.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 119
7. **Año de inicio del programa:** 2003
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2004	40.23	18.5	18.5
2005	15.16	14.23	14.23
2006	15.16	13.46	13.2
2007	15.16	19.11	19.11
2008	16.6	84.82	84.81
2009	100.83	99.5	99.52
2010	99.3	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Fin

Contribuir a elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Propósito

Docentes de educación primaria indígena asesorados que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

Componentes

1 Asesorar a docentes de educación primaria indígena frente a grupo.
2 Incorporar a docentes de educación indígena como Asesores Técnico Pedagógicos en el Programa Asesor Técnico Pedagógico.



Actividades

- 1.1 Escuelas de educación primaria indígena asesoradas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.
- 2.1 Asesorar a profesoras y profesores de educación primaria indígena a través del Programa Asesor Técnico Pedagógico.
- 2.2 Asesorar a profesoras y profesores de educación primaria indígena para la mejora de su práctica docente.
- 2.3 Actualización de los Asesores Técnico Pedagógicos.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Escuelas primarias indígenas asesoradas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico que mejoran sus puntajes en la prueba ENLACE.

2. Definición: Porcentaje de escuelas primarias indígenas asesoradas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico que mejoran sus puntajes en la prueba ENLACE con respecto al ciclo anterior.

3. Método de Cálculo: (Total de escuelas primarias indígenas asesoradas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico que mejoran sus puntajes en la prueba ENLACE / Total de escuelas primarias indígenas asesoradas que participaron en la prueba ENLACE)*100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 42.01

7. Valor del indicador 2009: 38.4

8. Valoración del Indicador: Es pertinente con el fin del programa, es relevante porque aproxima el puntaje de ENLACE a las acciones del programa. Es confiable porque carece de ambigüedades estadísticas. En la MIR 2010 cambió el indicador a nivel de FIN.

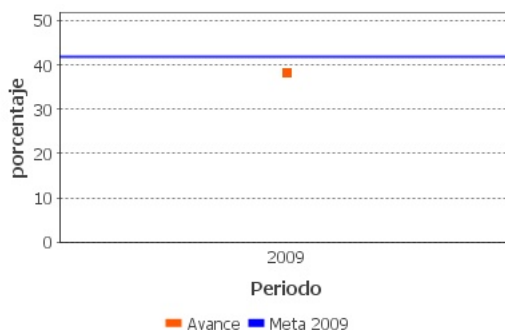
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 38.4



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Docentes de Educación primaria indígena asesorados que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

2. Definición: Porcentaje de docentes de educación primaria indígena que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

3. Método de Cálculo: (Total de docentes de educación primaria indígena que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico / Total de docentes de educación primaria indígena asesorados por el Programa Asesor Técnico Pedagógico) * 100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 50

7. Valor del indicador 2009: 53

8. Valoración del Indicador: Es pertinente con el propósito del programa. Es relevante, sin embargo podría mejorar su relevancia si especificara qué nivel de satisfacción es deseable (grados de satisfacción) y si ese nivel se relaciona con las capacidades de los docentes. No es confiable porque aunque explica que se basa en encuestas de percepción, no especifica qué grados de satisfacción mide, a quienes se aplica, y qué es un nivel de satisfacción aceptable. En la MIR 2010 se modificó el indicador a nivel de propósito.

9. Año Base: 2008

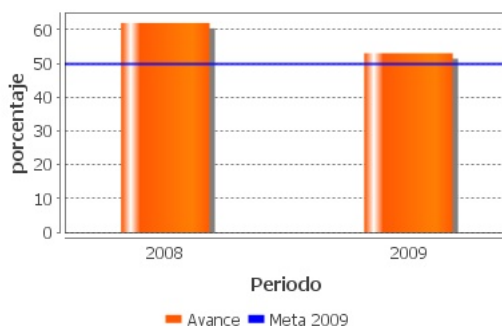
10. Valor Inmediato Anterior: 62

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 62

2009 : 53



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Docentes de Educación Indígena que se incorporan al Programa como Asesor Técnico Pedagógico.

2. Definición: Porcentaje de docentes de educación indígena que se incorporan al programa como Asesor Técnico Pedagógico.

3. Método de Cálculo: (Total de docentes de educación indígena que se incorporan al programa como asesor técnico pedagógico / Total de asesores técnico pedagógicos autorizados en las reglas de operación del programa asesor técnico pedagógico) * 100

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 95.12

7. Valor del indicador 2009: 98.5

8. Valoración del Indicador: Es pertinente a nivel del componente 2 del programa, es relevante porque muestra la cobertura de ATP sobre la población objetivo. Es confiable porque su método de cálculo no presenta ambigüedades estadísticas. La unidad de medida debería ser porcentaje. En la MIR 2010 este indicador ya no se mide y sólo se incluye un indicador a nivel de componente.

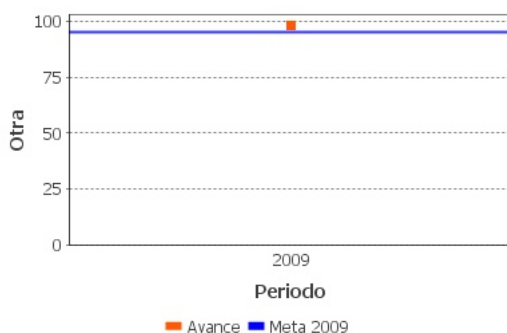
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 98.5



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Asesores técnico pedagógicos involucrados en procesos de formación y/o actualización.

2. Definición: Porcentaje de asesores técnico pedagógicos involucrados en procesos de formación y/o actualización.

3. Método de Cálculo: (Total de asesores técnico pedagógicos involucrados en procesos de formación y/o actualización / Total de Asesores Técnico Pedagógicos) * 100

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 70.05

7. Valor del indicador 2009: 70.1

8. Valoración del Indicador: Es pertinente con la actividad 4, es relevante porque muestra qué ATP están en procesos de actualización, pero sería más relevante si mostrara qué porcentaje de ellos culminó efectiva y satisfactoriamente la actualización o formación. Es confiable y la información es asequible. La unidad de medida debería ser porcentaje. En la MIR 2010 este indicador se modificó.

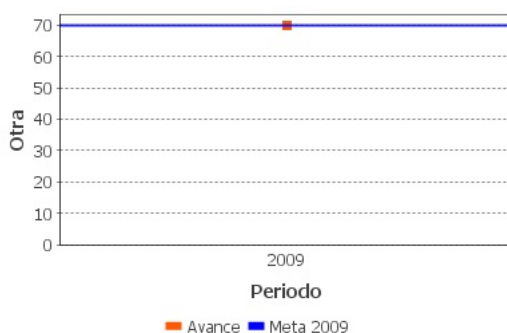
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 70.1



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Escuelas de educación primaria indígena que recibieron visita de asesorías por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

2. Definición: Porcentaje de escuelas de educación primaria indígena que recibieron visita de asesorías por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

3. Método de Cálculo: (Total de escuelas de educación primaria indígena que recibieron visita de asesorías por el Programa Asesor Técnico Pedagógico / Total de escuelas de educación primaria indígena del ciclo escolar) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 45

7. Valor del indicador 2009: 52.1

8. Valoración del Indicador: Es pertinente con la actividad 1, es relevante porque refleja claramente la cobertura de escuelas beneficiadas del universo potencial de atención. Es confiable por su método de cálculo. En la MIR 2010 este indicador se mantiene a nivel de actividad 1.

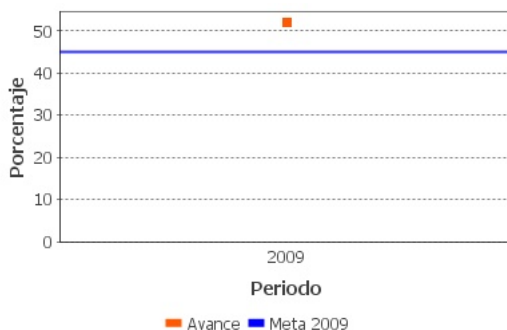
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 52.1



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Profesoras y profesores de educación primaria indígena asesorados por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

2. Definición: Porcentaje de profesoras y profesores de educación primaria indígena asesorados por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

3. Método de Cálculo: (Total de profesoras y profesores de educación primaria indígena asesorados por el Programa Asesor Técnico Pedagógico / Profesoras y profesores de educación primaria indígena del ciclo escolar) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 65

7. Valor del indicador 2009: 64.1

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente con la actividad 2, es relevante porque refleja mejor la cobertura del programa en la atención a los profesores indígenas. Su método de cálculo es confiable y la información asequible. En la MIR 2010 este indicador se mantiene a nivel de la actividad 2 del programa.

9. Año Base: 2008

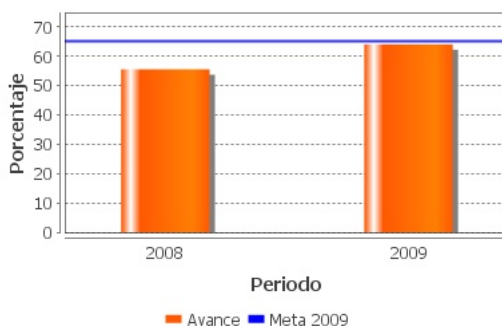
10. Valor Inmediato Anterior: 55.6

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 55.6

2009 : 64.1



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Asesorías que se brindan a docentes de educación primaria indígena.

2. Definición: Porcentaje de asesorías que se brindan a docentes de educación primaria indígena a través del Programa Asesor Técnico Pedagógico.

3. Método de Cálculo: (Total de asesorías realizadas por los Asesores Técnico Pedagógicos / Total de asesorías programadas en las Reglas de Operación) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 85

7. Valor del indicador 2009: 99

8. Valoración del Indicador: Es pertinente con el componente 1 del programa, es relevante porque muestra el avance de asesorías brindadas por los ATP vs la meta establecida. Su método de cálculo es confiable. En la MIR 2010 este indicador se mantiene y es el único que se mide a nivel de componente.

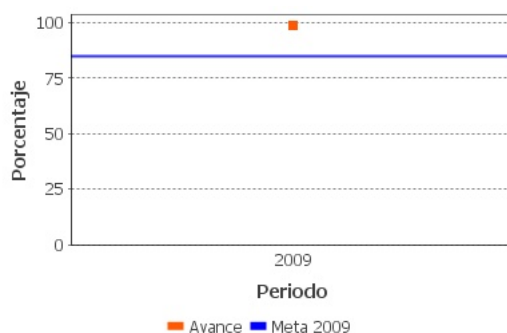
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 99



Avances Indicadores

Los indicadores en gral. son pertinentes, relevantes y confiables, sus definiciones claras y la mayoría son nuevos(2009). 38.4% de las escuelas mejoraron sus puntajes en ENLACE; disminuyó la percepción de satisfacción de los docentes asesorados(62-53%). El no. de asesorías se superó(99%) aunque la meta planteada fue baja por complicaciones del año anterior. Se logró 98.5% en la meta de incorporación de ATP. 3 de 7 ind. se mantienen en MIR2010.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

- Año de la Fuente:** 2010
- Hallazgos Relevantes:** Para 2009 se amplió la cobertura a nivel de educación preescolar, se definió de manera más precisa la pob. objetivo y se hicieron cambios sustantivos a las ROP2010 del Programa.
- Fuente:** Avances del Programa (AVP)
- Elementos de análisis:** Propósito

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2007
2. **Hallazgos Relevantes:** El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y contribuyen al logro de los objetivos estratégicos de la dependencia y del PND 2007-2012.
3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)
4. **Elementos de análisis:** Fin

Hallazgo Relevante 3:

1. **Año de la Fuente:** 2009
2. **Hallazgos Relevantes:** La capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre dif. niveles jerárquicos de docentes y un modelo de capacitación magisterial. Logra procesos de horizontalidad entre docentes y alumnos y miembros de la comunidad.
3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
4. **Elementos de análisis:** Propósito

Hallazgo Relevante 4:

1. **Año de la Fuente:** 2009
2. **Hallazgos Relevantes:** Según la ev. ext. 2009 el enfoque intercultural bilingüe es el ámbito más frágil del PATP (escasa aplicación y la diversidad de enfoques y prácticas de unos ATP a otros). Esta recomendación ya se está atendiendo en el Mecanismo 2010 con los talleres promovidos entre los ATP's.
3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
4. **Elementos de análisis:** Componentes

Hallazgo Relevante 5:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. Hallazgos Relevantes: La ev. externa 2009 también recomienda verificar que los ATP reciban adecuadamente y en el tiempo señalado el dinero destinado a la realización de sus actividades, así como nombrar ATP a aquellos maestros que no tengan ninguna comisión sindical ni admva. Este aspecto ya se está atendiendo, en las ROP2010 se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP, para lograr su dedicación exclusiva al programa.

3. Fuente: Evaluación Externa (EXT)

4. Elementos de análisis: Componentes

Hallazgo Relevante 6:

1. Año de la Fuente: 2010

2. Hallazgos Relevantes: El programa ha atendido otras recomendaciones de las evaluaciones externas; por ejemplo: ajustes a la MML, diseño de instrumento de recolección de información e instrumento de percepción de beneficiarios.

3. Fuente: Avances en las Acciones de Mejora (AAM)

4. Elementos de análisis: Componentes

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

El PATP no cuenta con evaluaciones de impacto y/o de seguimiento a beneficiarios para evaluar logros a nivel de fin y propósito. Además los indicadores son en su mayoría nuevos, se requiere comparar los avances de estos indicadores para valorar efectivamente los resultados del programa en el tiempo.

Fuentes de Información

Documentos oficiales cargados en el SED (SHCP)

Comentarios y Observaciones

Aunque NO hay evaluaciones de impacto, existen otras evaluaciones externas de carácter cualitativo (05',08' y 09') con metodologías etnológicas y etnográficas, que se suman a la ECR y la Evaluación del Diseño del programa.

Valoración de Hallazgos de Resultados

El Programa ha alcanzado resultados positivos, así lo refieren las evaluaciones externas que se le han practicado, por ejemplo su nivel de cobertura porque llega a la población que se propone atender, la actualización de los ATP's y la recolección continua de información.

Fuentes de Información

- 1.Documentos del programa (SED, SHCP)
- 2.Evaluación de Consistencia y Resultados 2007
- 3.Evaluaciones externas 2005, 2008, 2009

Comentarios y Observaciones

Un avance en este nivel de la MIR es la inclusión de un instrumento de percepción de los docentes sobre las asesorías impartidas por el programa (véase presentación oficial del PATP). Esto permitirá observar resultados a nivel de propósito.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Las evaluaciones demuestran la eficacia operativa del programa, por ejemplo recolecta información de manera continua, lo que permite monitorear su desempeño. Se destaca la creación de una Base de Datos para la sistematización de la información de las Asesorías realizadas.

Fuentes de Información

Evaluaciones externas (05',08' y 09'), Presentación oficial del Programa y Documento de ASM

Comentarios y Observaciones

La evidencia de los logros del programa está a nivel de componentes y actividades.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

Algunos avances en el nivel de actividades son la elaboración de documentos de apoyo para la función asesora del ATP, reconocimiento de Buenas Prácticas de Evaluación en Desarrollo Social 2009, constitución de 24 Comités de Contraloría Social, integración del Documento rector de la Contraloría Social 2010.



Fuentes de Información

Evaluaciones externas del programa (05',08'y 09'), Presentación Oficial del Programa y Documentos de Seguimiento a los ASM 2010

Comentarios y Observaciones

El programa presenta información confiable sobre su avance en actividades, tanto en el avance de Metas físicas como en la presentación institucional del programa.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población potencial: Personas
- c. Cuantificación de la población potencial: 38,033
- d. Definición de la población potencial: Las y los ATP que asesoran al docente de Educación Primaria Indígena.

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Personas
- c. Cuantificación de la población objetivo: 24,728
- d. Definición de la población objetivo: Las y los ATP que asesoran a docentes de Educación Primaria Indígena. Opera en 24 entidades federativas, atiende a 125 municipios con más bajo IDH, con alta marginación social, y en escuelas indígenas con malos resultados (ENLACE)

4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: Personas
- c. Cuantificación de la población atendida: 24,349
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 22

Municipios Atendidos: 504

Localidades Atendidas: -

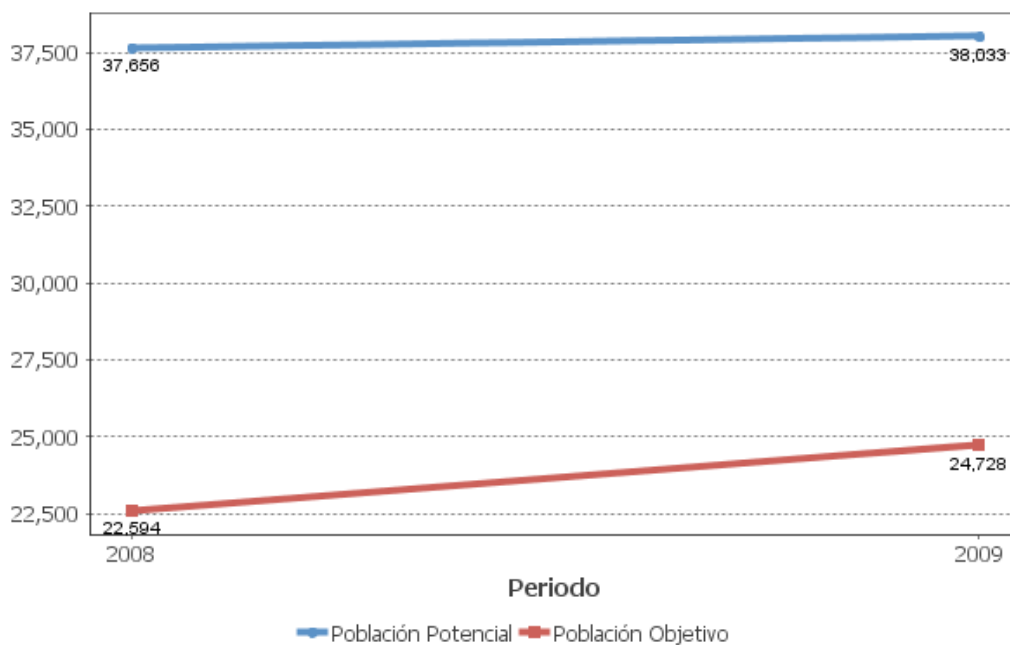
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	37,656	22,594	20,950
2009	38,033	24,728	24,349



4.5 Análisis de la Cobertura

El programa llega a la población que desea atender (ECR2007). En 2010 se extendió a la Educación Preescolar Indígena, en esta etapa inicial únicamente se incluyó a 100 ATP's de Preescolar. En 2009 aumentó la cobertura a 24,349 ATP (48% mujeres y 52% hombres) con una eficiencia de 98.47%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. (1) Prevenir la multifuncionalidad o duplicidad de funciones de los ATP's. En las ROP 2010 se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. (2) El periodo de trabajo del ATP en la región es muy corto, situación que interrumpe la continuidad de la enseñanza bilingüe. Se precisa incluir en las ROP 2011 que el tiempo de duración mínima deberá ser de 2 años.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. (3) Recabar información sistematizada para conocer si los ATPs cuentan con los insumos necesarios. Se diseñó instrumento de recolección de información (31/12/10)

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. (4) Mejorar indicador de FIN (comparar escuelas sin asesorías vs con programa ATP). Se modificaron las ROP 2010 y se avanzó en la mejora de información recabada y sistematizada.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008



Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: (1) Construir indicadores que correspondan a cada uno de los componentes y actividades de la matriz. Desde 2007 se trabaja en las MML para ajustar los indicadores en los componentes y actividades del programa y así mismo, que se incorporan en ROP2009.

(2) Recopilar y revisar minuciosamente la información estadística que se reporta en términos de cobertura. Desde 2008 se avanza en la integración de un banco de información (Sistema Estadístico de Educación Básica, Resultados de la prueba ENLACE y otras que permitan obtener información confiable sobre la cobertura)

(3) Se recomienda diseñar la encuesta para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa. Desde octubre de 2008, quedó diseñado el instrumento que mide el grado de satisfacción de los docentes que han recibido asesorías pedagógicas por medio del Programa ATP.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: Los indicadores del PATP en general son pertinentes, relevantes y confiables, sus definiciones son claras y la mayoría son nuevos (2009 línea base). Sólo 38.4% de las escuelas mejoraron sus puntajes en ENLACE; disminuyó la percepción de satisfacción de los docentes asesorados (de 62 a 53%). Se registra un alto cumplimiento de las metas a nivel de actividad. El Programa ha alcanzado resultados positivos, según las evaluaciones externas. (05', 08' y 09') Éstas son de carácter cualitativo con metodologías etnológicas y etnográficas, que impiden hacer generalizaciones. Debido a que el PATP no cuenta con evaluaciones de impacto se dificulta conocer sus resultados a nivel de propósito y fin. En términos de gestión (componentes y actividades) algunos de sus logros son: creación de una Base de Datos; diseño y aplicación de un instrumento de percepción; diseño de 8 Talleres Generales de Actualización para los ATP; reconocimiento de Buenas Prácticas de Evaluación en Desarrollo Social 2009; integración del "Esquema General de Contraloría Social para el Programa ATP." En términos de cobertura, el programa llega a la población que desea atender (ECR2007). En 2010 se extendió a la Educación Preescolar Indígena, en esta etapa únicamente se incluyó a 100 ATP de Preescolar. En 2009 aumentó la cobertura a 24,349 ATP con una eficiencia de 98.47%. Finalmente, el PATP ha seguido recomendaciones de los evaluadores para el mejoramiento del mismo, por ejemplo ajustes a la MIR, diseño de instrumentos de información e instrumentos de percepción de docentes.

Fortalezas: El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y la capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre docentes. El PATP opera eficaz y eficientemente porque cuenta con la estructura organizacional necesaria para cumplir las actividades descritas en su matriz. Además de los logros en la gestión, otra fortaleza del programa es el adecuado seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones. Para 2010 se destaca la mejor definición de la población objetivo y los ajustes a los indicadores, en las ROP.

Retos y Recomendaciones: Aunque se han modificado las ROP para delimitar funciones de los ATP, se recomienda monitorear al azar (en primera instancia) que éstos efectivamente estén cumpliendo con el programa y que no se desvíen en asuntos administrativos o sindicales. Sobre el enfoque intercultural bilingüe se sugiere incluir evaluaciones periódicas de los talleres de capacitación ya diseñados. Sobre las remuneraciones a los ATP se sugiere transparentar la información ya sistematizada y detectar rezagos administrativos.

Avance 2010: En 2010 el programa se extendió a la Educación Preescolar Indígena, incluyendo a 100 ATP de Preescolar. También se registran cambios sustantivos en las ROP 2010; por ejemplo se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP. Se preeve incluir en las ROP 2011 que el tiempo de duración mínima de los ATP podrá ser de 2 años. Finalmente, se diseñó un nuevo instrumento de recolección de información y un instrumento de percepción de los docentes con respecto a las asesorías que reciben de los ATP.

Fuente de Información General: 1. Evaluación Externa Complementaria (ECO) 2009 2. Evaluación Externa Complementaria (ECO) 2008 3. Evaluación de Diseño (EDS) 2007 4. Evaluación Consistencia y Resultados (ECR) 2007 5. Evaluación Complementaria del Programa ATP (ECO)2006 6. Evaluación Externa del Programa ATP (EXT) 2005 7. Informes trimestrales 8. Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora-Posición institucional 2008 y 2010 9. Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora- Documentos de trabajo 2008 y 2010 10. Presentación del Programa Asesor Técnico Pedagógico 11. Plantilla de cobertura de población atendida SED.

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Ernesto Velasco Sánchez
3. **Correo Electrónico:** ernesto.velasco@civicus.com,mx
4. **Teléfono:** 15566038