

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

Docentes de educación primaria indígena asesorados que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

**● Hallazgos Relevantes**

Para 2009 se amplió la cobertura a nivel de educación preescolar, se definió de manera más precisa la pob. objetivo y se hicieron cambios sustantivos a las ROP2010 del Programa. (AVP2010)

El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y contribuyen al logro de los objetivos estratégicos de la dependencia y del PND 2007-2012. (ECR2007)

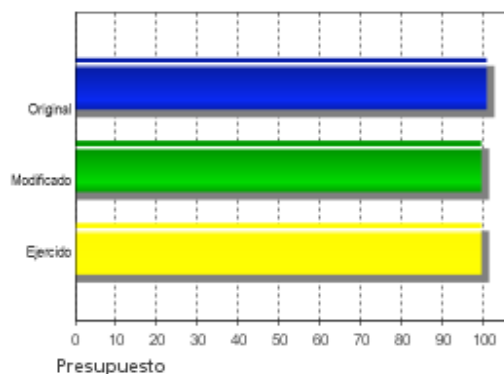
La capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre dif. niveles jerárquicos de docentes y un modelo de capacitación magisterial. Logra procesos de horizontalidad entre docentes y alumnos y miembros de la comunidad. (EXT2009)

Según la ev. ext. 2009 el enfoque intercultural bilingüe es el ámbito más frágil del PATP (escasa aplicación y la diversidad de enfoques y prácticas de unos ATP a otros). Esta recomendación ya se está atendiendo en el Mecanismo 2010 con los talleres promovidos entre los ATP's. (EXT2009)

La ev. externa 2009 también recomienda verificar que los ATP reciban adecuadamente y en el tiempo señalado el dinero destinado a la realización de sus actividades, así como nombrar ATP a aquellos maestros que no tengan ninguna comisión sindical ni admva. Este aspecto ya se está atendiendo, en las ROP2010 se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP, para lograr su dedicación exclusiva al programa. (EXT2009)

El programa ha atendido otras recomendaciones de las evaluaciones externas; por ejemplo: ajustes a la MML, diseño de instrumento de recolección de información e instrumento de percepción de beneficiarios. (AAM2010)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

Los indicadores en gral. son pertinentes, relevantes y confiables, sus definiciones claras y la mayoría son nuevos(2009). 38.4% de las escuelas mejoraron sus puntajes en ENLACE; disminuyó la percepción de satisfacción de los docentes asesorados(62-53%). El no. de asesorías se superó(99%)aunque la meta planteada fue baja por complicaciones del año anterior. Se logró 98.5% en la meta de incorporación de ATP. 3 de 7 ind. se mantienen en MIR2010.

### ● Avances 2010

En 2010 el programa se extendió a la Educación Preescolar Indígena, incluyendo a 100 ATP de Preescolar. También se registran cambios sustantivos en las ROP 2010; por ejemplo se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP. Se prevee incluir en las ROP 2011 que el tiempo de duración mínima de los ATP podrá ser de 2 años. Finalmente, se diseñó un nuevo instrumento de recolección de información y un instrumento de percepción de los docentes con respecto a las asesorías que reciben de los ATP.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

- (1) Construir indicadores que correspondan a cada uno de los componentes y actividades de la matriz. Desde 2007 se trabaja en las MML para ajustar los indicadores en los componentes y actividades del programa y así mismo, que se incorporan en ROP2009.
- (2) Recopilar y revisar minuciosamente la información estadística que se reporta en términos de cobertura. Desde 2008 se avanza en la integración de un banco de información ( Sistema Estadístico de Educación Básica, Resultados de la prueba ENLACE y otras que permitan obtener información confiable sobre la cobertura)
- (3) Se recomienda diseñar la encuesta para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa. Desde octubre de 2008, quedó diseñado el instrumento que mide el grado de satisfacción de los docentes que han recibido asesorías pedagógicas por medio del Programa ATP.

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

- (1) Prevenir la multifuncionalidad o duplicidad de funciones de los ATP's. En las ROP 2010 se remarcan los mecanismos que regulan y delimitan las funciones de los ATP.
- (2) El periodo de trabajo del ATP en la región es muy corto, situación que interrumpe la continuidad de la enseñanza bilingüe. Se precisa incluir en las ROP 2011 que el tiempo de duración mínima deberá ser de 2 años.
- (3) Recabar información sistematizada para conocer si los ATPs cuentan con los insumos necesarios. Se diseñó instrumento de recolección de información(31/12/10)
- (4) Mejorar indicador de FIN(comparar escuelas sin asesorías vs con programa ATP). Se modificaron las ROP 2010 y se avanzó en la mejora de información recabada y sistematizada.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

Los indicadores del PATP en general son pertinentes, relevantes y confiables, sus definiciones son claras y la mayoría son nuevos (2009 línea base). Sólo 38.4% de las escuelas mejoraron sus puntajes en ENLACE; disminuyó la percepción de satisfacción de los docentes asesorados (de 62 a 53%). Se registra un alto cumplimiento de las metas a nivel de actividad. El Programa ha alcanzado resultados positivos, según las evaluaciones externas. (05', 08' y 09') Éstas son de carácter cualitativo con metodologías etnológicas y etnográficas, que impiden hacer generalizaciones. Debido a que el PATP no cuenta con evaluaciones de impacto se dificulta conocer sus resultados a nivel de propósito y fin. En términos de gestión (componentes y actividades) algunos de sus logros son: creación de una Base de Datos; diseño y aplicación de un instrumento de percepción; diseño de 8 Talleres Generales de Actualización para los ATP; reconocimiento de Buenas Prácticas de Evaluación en Desarrollo Social 2009; integración del "Esquema General de Contraloría Social para el Programa ATP." En términos de cobertura, el programa llega a la población que desea atender (ECR2007). En 2010 se extendió a la Educación Preescolar Indígena, en esta etapa únicamente se incluyó a 100 ATP de Preescolar. En 2009 aumentó la cobertura a 24,349 ATP con una eficiencia de 98.47%. Finalmente, el PATP ha seguido recomendaciones de los evaluadores para el mejoramiento del mismo, por ejemplo ajustes a la MIR, diseño de instrumentos de información e instrumentos de percepción de docentes.

### ● Fortalezas

El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y la capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre docentes. El PATP opera eficaz y eficientemente porque cuenta con la estructura organizacional necesaria para cumplir las actividades descritas en su matriz. Además de los logros en la gestión, otra fortaleza del programa es el adecuado seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones. Para 2010 se destaca la mejor definición de la población objetivo y los ajustes a los indicadores, en las ROP.

### ● Retos y Recomendaciones

Aunque se han modificado las ROP para delimitar funciones de los ATP, se recomienda monitorear al azar (en primera instancia) que éstos efectivamente estén cumpliendo con el programa y que no se desvíen en asuntos administrativos o sindicales. Sobre el enfoque intercultural bilingüe se sugiere incluir evaluaciones periódicas de los talleres de capacitación ya diseñados. Sobre las remuneraciones a los ATP se sugiere transparentar la información ya sistematizada y detectar rezagos administrativos.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



### ● Población

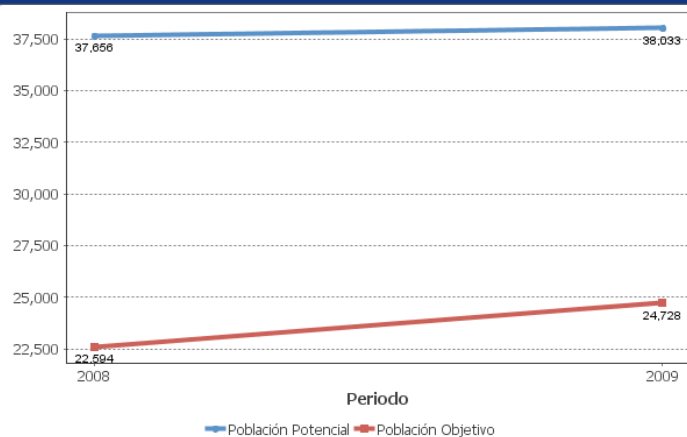
#### Definición de Población Objetivo

Las y los ATP que asesoran a docentes de Educación Primaria Indígena. Opera en 24 entidades federativas, atiende a 125 municipios con más bajo IDH, con alta marginación social, y en escuelas indígenas con malos resultados (ENLACE)

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	38,033	1%
Población Objetivo	Personas	24,728	9.44%
Población Atendida	Personas	24,349	16.22%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	98.47%	5.74%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



Entidades atendidas	22
Municipios atendidos	504
Localidades atendidas	-

### ● Análisis de la Cobertura

El programa llega a la población que desea atender (ECR2007). En 2010 se extendió a la Educación Preescolar Indígena, en esta etapa inicial únicamente se incluyó a 100 ATP's de Preescolar. En 2009 aumentó la cobertura a 24,349 ATP (48% mujeres y 52% hombres) con una eficiencia de 98.47%.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

#### Objetivo Sectorial

Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

#### Fin

Contribuir a elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

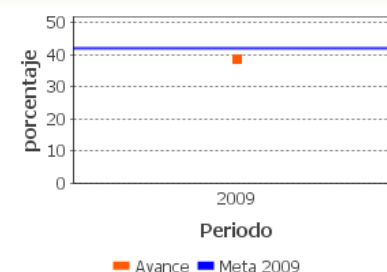
#### Propósito

Docentes de educación primaria indígena asesorados que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

### Indicadores de Resultados

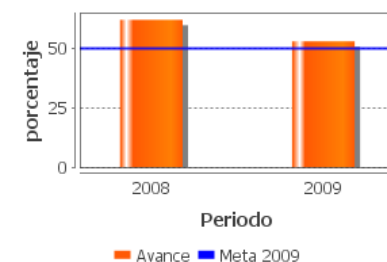
1. Escuelas primarias indígenas asesoradas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico que mejoran sus puntajes en la prueba ENLACE.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
porcentaje	Anual	42.01	38.4	ND



2. Docentes de Educación primaria indígena asesorados que señalan estar satisfechos con las asesorías otorgadas por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
porcentaje	Anual	50	53	62.0

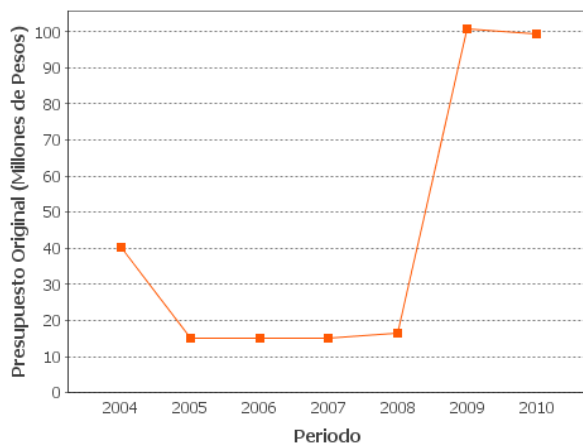


ND: No Disponible SD: Sin Dato

### Componentes

- 1 Asesorar a docentes de educación primaria indígena frente a grupo.
- 2 Incorporar a docentes de educación indígena como Asesores Técnico Pedagógicos en el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

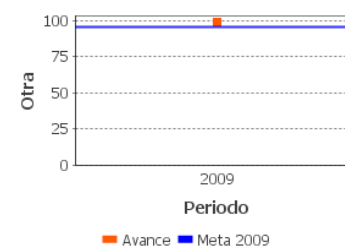
### Evolución del Presupuesto



### Indicadores de Servicios y Gestión

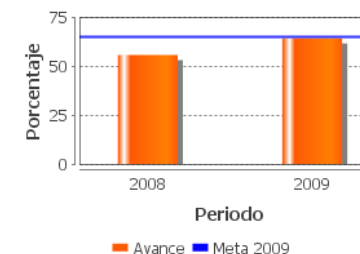
1. Docentes de Educación Indígena que se incorporan al Programa como Asesor Técnico Pedagógico.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Otra	Anual	95.12	98.5	ND



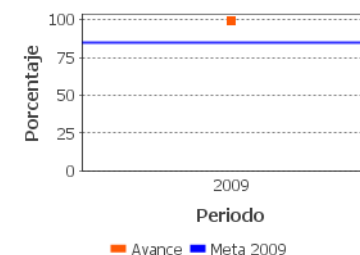
2. Profesoras y profesores de educación primaria indígena asesorados por el Programa Asesor Técnico Pedagógico.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Mensual	65	64.1	55.6



3. Asesorías que se brindan a docentes de educación primaria indígena.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Mensual	85	99	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

1. Evaluación Externa Complementaria (ECO) 2009 2. Evaluación Externa Complementaria (ECO) 2008 3. Evaluación de Diseño (EDS) 2007 4. Evaluación Consistencia y Resultados (ECR) 2007 5. Evaluación Complementaria del Programa ATP (ECO)2006 6. Evaluación Externa del Programa ATP (EXT) 2005 7. Informes trimestrales 8. Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora-Posición institucional 2008 y 2010 9. Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora- Documentos de trabajo 2008 y 2010 10. Presentación del Programa Asesor Técnico Pedagógico 11. Plantilla de cobertura de población atendida SED.

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Velasco Sánchez
3. Correo Electrónico: ernesto.velasco@civicus.com.mx
4. Teléfono: 15566038

**Forma de contratación del evaluador externo:**

: Invitación a cuando menos 3  
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
:\$50,496.25

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

**-Unidad Administrativa Responsable:**  
Dirección General de Educación Indígena

**-Datos del Titular:**

Nombre: Mtra. Rosalinda Morales Garza  
Teléfono: 55 36011000 12001  
Correo electrónico: rosalinda@sep.gob.mx

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018