

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Mejorar el nivel de resultados de los alumnos de educación básica en las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Que los maestros conozcan el nivel de dominio de los elementos teórico-metodológicos para ejercer su práctica docente.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

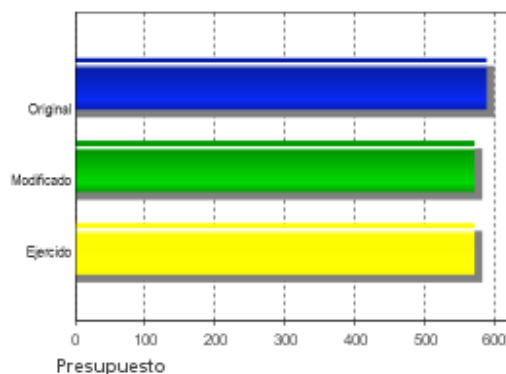
En la última evaluación de diseño se reconoce que el programa tiene el potencial para definir una oferta de formación continua pertinente y de calidad, sensible a necesidades específicas de los docentes y los colectivos escolares, además de que puede complementarse con otros programas en un marco de creciente federalización educativa. A 15 años de implementación del programa se logró integrar 32 instancias estatales que operan los servicios de formación continua, 574 Centros de Maestros; se cubrió casi el 100% de formación continua mediante Curso Básico, aunque se ha observado baja participación en la solicitud y sustentación de ENAMS. No obstante, se reconoce la importancia de realizar una evaluación que permita vincular los logros del programa con el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos de educación básica del país. (EDS2009)

Los ENAMS es el mecanismo para asegurar que los maestros cuenten con los conocimientos para ejercer su práctica docente y que contribuyan a mejorar los niveles de aprendizaje; sin embargo, se considera que éste no puede ser el único mecanismo que asegure la calidad de los servicios de formación porque no está vinculado de manera directa a ninguna opción de formación continua. Este aspecto está siendo atendido por el programa como se describirá en Aspectos de Mejora. (ECR2008)

El análisis de la MIR 2009 se concluye que no se valida en su totalidad. No se cumplen los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en la definición de sus componentes y los elementos que tienen asociados. Los componentes incluidos son necesarios en los niveles en que están formulados, más no suficientes y no se describen de manera completa los medios de verificación de los indicadores. A este respecto, el programa ha emprendido acciones de mejora por lo que algunos de los indicadores se modificaron en la MIR 2010. (EDS2009)

La población potencial y objetivo que define el programa se refiere al mismo universo de atención. Esto limita la diversificación de sus acciones, así como el seguimiento de sus resultados e impactos, por lo que persiste el reto de caracterizar dichas poblaciones de acuerdo a los requerimientos de aprendizaje de los alumnos de educación básica para contribuir a focalizar mejor los servicios que brinda el programa. Este hallazgo está siendo atendido como se describe en Aspectos de Mejora. (EDS2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Hay un avance positivo en el cumplimiento de metas de maestros capacitados y acreditados en ENAMS, provisión de servicios y gestión. No se puede valorar el logro del fin del programa porque el indicador a éste nivel no es pertinente ni relevante. No se cuenta con datos de evolución de indicadores ya que se modificaron con respecto a 2008; se ha avanzado en la construcción de indicadores consistentes, pertinentes y relevantes en MIR 2010.

● Avances 2010

El programa ha emprendido acciones de mejora en la reformulación de la matriz de indicadores 2010. Se está realizando una evaluación de los contenidos, implementación e impacto de los Cursos Básicos de Formación Continua en las escuelas. Se ha trabajado en crear un sistema de información para la construcción de un padrón de beneficiarios que permita definir la población objetivo y focalizar las necesidades de formación continua. Se distribuyó a las autoridades educativas estatales la normatividad nacional que regula la gestión, funcionamiento, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas de los servicios de formación continua.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Se ha avanzado en el desarrollo de un nuevo Catálogo Nacional de Programas de Estudio de Formación Continua. Con relación al análisis de las opciones de formación continua se cuenta con el Catálogo Nacional de oferta educativa dictaminado por Carrera Magisterial. Se elaboraron los lineamientos de operación del Servicio de Asesoría Académica a la Escuela (SAAE) con el propósito de responder, en mayor medida, a las necesidades específicas de los centros escolares. Se recuperaron los resultados de evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales, aplicadas a maestros y alumnos de educación básica, para la conformación de la oferta educativa más focalizada. Se elaboraron los lineamientos normativos para la propuesta de los perfiles, las funciones y la estructura de los sistemas estatales, centros de maestros y asesores técnicos pedagógicos.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Se están realizando jornadas de los PREFCySP con especialistas externos para verificar que los programas rectores estatales cumplan con los criterios para su elaboración de acuerdo con las ROP. Se han recuperando los resultados de pruebas estandarizadas nacionales e internacionales aplicadas a maestros y alumnos para la conformación de la oferta educativa. El programa ha desarrollado un sistema de información que permitirá la construcción de un padrón de beneficiarios para definir la población objetivo y focalizar las necesidades de formación continua. Se elaboró un nuevo Catálogo Nacional de Programas de Estudio de Formación Continua y se está cruzando información de manera sistemática entre los trayectos formativos, resultados ENAMS y los resultados ENLACE.

● Conclusiones del Evaluador Externo

En 2009 se modificó el programa con el objetivo de dar continuidad a las acciones realizadas por el PRONAP, por lo que se considera un instrumento importante para la descentralización de los servicios de formación continua y superación profesional de los maestros de educación básica. Se registra un avance positivo en el logro de las metas de maestros capacitados, así como un aumento en la tasa de acreditación de los docentes mediante ENAMS, respecto a 2008. No obstante, no se puede valorar el cumplimiento del fin del programa ya que el indicador a este nivel no es pertinente y tiene poca relevancia, además de que no se cuenta con evaluaciones de impacto debido a las restricciones presupuestales del programa. Se ha modificado constantemente la MIR por lo que no hay información de la evolución de los indicadores, aunque se destaca el avance del programa en la construcción de indicadores consistentes, claros y congruentes en su método de cálculo en la MIR 2010. Hay una disminución en la cobertura del programa en comparación a 2008; un factor que puede estar afectando esto se refiere a que la participación de los docentes en el programa es voluntaria. En general, el programa está atendiendo las recomendaciones de evaluaciones externas, en particular, se ha enfocado en consolidar el sistema de información para cuantificar la población objetivo, caracterizar a sus beneficiarios y focalizar los apoyos, además se está avanzando en la generación de mecanismos que asegure la calidad de los servicios de formación continua.

● Fortalezas

El diseño del programa tiene el potencial de definir una oferta de formación continua pertinente y de calidad, sensible a necesidades específicas de los docentes y los colectivos escolares, y puede complementarse con otros programas en el marco de la federalización educativa. También ha emprendido procesos de actualización de los servicios de formación continua y seguimiento a beneficiarios.

● Retos y Recomendaciones

Para apoyar en la medición del fin del programa se recomienda estudiar la factibilidad de incorporar indicadores de logro educativo como tasa de reprobación y repetición de alumnos frente a profesores certificados en ENAMS. Persiste el reto de cuantificar la población potencial y objetivo por lo que se sugiere seguir trabajando en la consolidación del sistema de información para focalizar de manera adecuada los apoyos del programa y reforzar las actividades de promoción y difusión del programa.

- **Observaciones CONEVAL**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

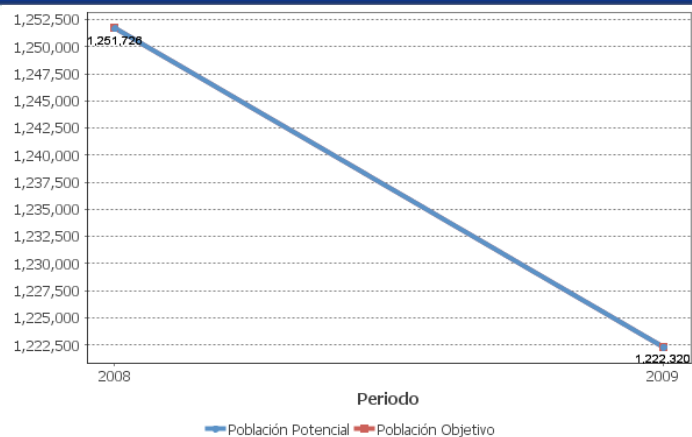
Definición de Población Objetivo

Maestros (docentes y directivos), asesores técnico - pedagógicos e integrantes de los equipos técnicos estatales que operan los servicios de formación continua.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Maestros	1,222,320	-2.35%
Población Objetivo	Maestros	1,222,320	-2.35%
Población Atendida	Maestros	863,528	-9.23%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	70.65%	-5.36%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

En 2009 el programa sólo cubrió el 70% de la población objetivo y se registró una disminución de la cobertura de 9.2% con respecto al año anterior. Se observó que la cuantificación de la población objetivo en comparación a 2008 es menor. Probablemente esta baja en la cobertura se deba a que la participación en el programa es de carácter voluntario, por lo que debería reforzarse la difusión del mismo.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Fin

Mejorar el nivel de resultados de los alumnos de educación básica en las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales.

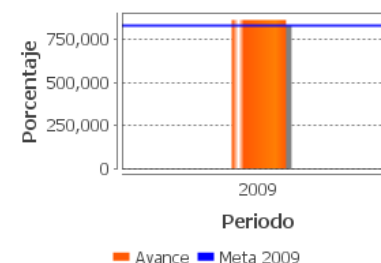
Propósito

Que los maestros conozcan el nivel de dominio de los elementos teórico-metodológicos para ejercer su práctica docente.

Indicadores de Resultados

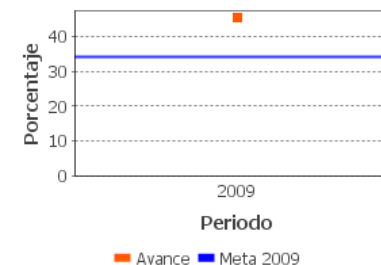
1. Maestros actualizados y/o capacitados para contribuir a una mejor calidad de la educación de los niños y jóvenes de escuelas públicas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	833,550	863,528	SD



2. Porcentaje de maestros que acreditan los Exámenes Nacionales de Actualización para Maestros en Servicio (ENAMS)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	34	45.34	SD

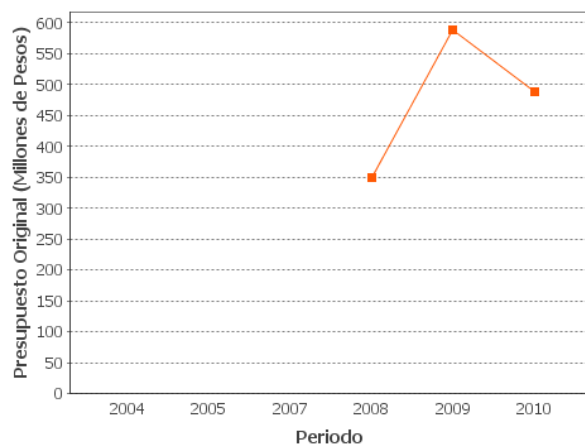


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Fortalecimiento de la formación continua y superación profesional, presencial y en línea de los maestros de educación básica.
- 2 Coadyuvar a la erradicación de la violencia hacia las mujeres en las entidades federativas del país, mediante la implementación de acciones de capacitación dirigidas a los maestros y maestras de educación básica.

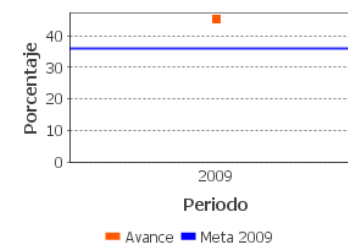
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

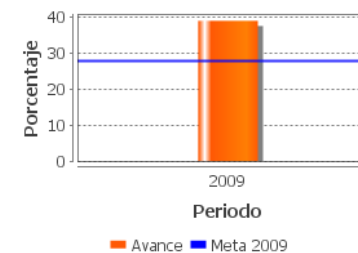
1. Porcentaje de maestros capacitados y/o actualizados a través de programas de formación continua (cursos, talleres, diplomados, especializaciones)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	36	45.17	SD



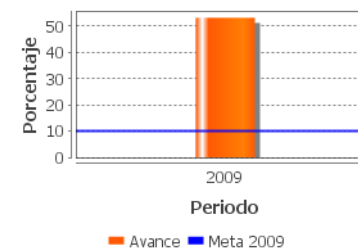
2. Tasa de crecimiento de Maestros acreditados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	27.9	38.9	ND



3. Porcentaje de docentes de primaria y secundaria capacitados en el uso educativo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	10.16	53.12	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Reglas de operación 2009 (ROP09), Matriz de Indicadores de Resultados 2009(MIR09), Documento de Trabajo 2010(DT10), Documento Institucional 2008 (DIN08), Documento Institucional 2010 (DIN10), Evaluación Específica de Desempeño 2008-2009 (EED08), Evaluación de Consistencia y Resultados 2008 (ECR08), Evaluación de Diseño 2008 (EDS08), Evaluación de Diseño 2009 (EDS09).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

- 1.Institución Evaluadora: CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
- 2.Coordinador de la Evaluación: Ernesto Velasco Sánchez
- 3.Correo Electrónico: ernesto.velasco@civicus.com.mx
- 4.Teléfono: 15566038

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos 3
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·\$50,496.25

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio

-Datos del Titular:

Nombre: Leticia Gutiérrez Corona
Teléfono: 15 36011000 19631
Correo electrónico: lgutierrezc@sep.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperrez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018