

1. Información del Programa

Clave y nombre del programa	S128 Programa Nacional de Lectura
Institución evaluadora	CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
Coordinador general de la evaluación	Ernesto Velasco Sánchez
Responsable del programa	David Acevedo Santiago
Correo electrónico	dacevedo@sep.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones Específicas:

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

	Tema		Comentarios
	Informe Completo	Informe Ejecutivo	
2.1	Resultados- Productos	Indicadores	El PNL considera acertadas las observaciones realizadas a los indicadores en la presente evaluación.
		Resultados de Impacto	Sin comentario
2.2	Hallazgos Relevantes	Valoraciones, comentarios y observaciones	Al ser considerada información de evaluaciones y documentos anteriores a 2009, cargados en el SED, algunos hallazgos ya no se ajustan a la realidad operativa del programa, debido a la reestructura de la MIR, principalmente, donde ya se definen las unidades de medida en porcentaje para la MIR 2010.
2.3	Seguimiento a aspectos de mejora	Acciones de mejora derivadas de las evaluaciones externas	El seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora fue interpretado correctamente por el evaluador, al considerar la opinión de los Operadores del Programa en el documento de posicionamiento institucional 2008, a pesar de no contar con un documento de avance; únicamente faltó puntualizar las razones por las cuales <i>la planeación no se puede ajustar a la periodicidad de los ciclos escolares</i> . Los Programas en Reglas de Operación, como el PNL cuentan con una normatividad anual sujeta al ciclo fiscal, misma que sale de la injerencia de la Secretaría de Educación Pública.
2.4	Evolución de la cobertura	Población, incremento en cobertura y análisis de la cobertura	En cuanto al descenso descrito en la cobertura de la población Objetivo y Atendida por el PNL, es necesario mencionar que la cifra de figuras educativas programadas para formar anualmente, se integra a partir de la suma de las figuras proyectadas por cada entidad participante en las Reglas de Operación. La planeación de las metas estatales se realiza con base en las prioridades y diagnósticos realizados por las coordinaciones estatales, mismos que son revisados y valorados por la federación, sin mayor

Tema		Comentarios	
Informe Completo	Informe Ejecutivo		
		injerencia en las metas planeadas por cada entidad más que en la revisión metodológica, de pertinencia, según los objetivos del programa y capacidad de operación por parte de cada equipo técnico. Por otro lado, el PNL contó con una prórroga de ejercicio para los recursos de 2009, autorizada por la SHCP, motivo por el cual las cifras que se presentaron en el SED eran preliminares, ya que el cumplimiento de metas y cierre fiscal para 2009 se concretará para agosto de 2010.	
2.5	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	El evaluador rescata los puntos que consideró más importantes acerca de lo analizado sobre el programa, retomando los puntos más importantes de cada sección.
		Fortalezas, retos y recomendaciones	Se ubicaron de forma pertinente, y muestran sintéticamente los puntos que deben mejorarse. Por otro lado, en cuanto al formato del informe ejecutivo, sería necesario darle un espacio un poco más amplio para completar las explicaciones. Se vuelve necesario revisar el informe completo para conocer las recomendaciones realizadas.
		Avance 2010	El presente apartado se considera provechoso para ubicar el avance de las mejoras incorporadas, tanto a la MIR, como a los indicadores. Este apartado puede subsanar el rezago de casi dos periodos fiscales existentes, entre la planeación de la MIR, su ejecución y su evaluación.
2.6		Evolución del presupuesto	Esta sección mostró errores que fueron corregidos para el informe final. Es una sección pertinente para revisar el comportamiento del presupuesto asignado. Sería pertinente conocer el monto del presupuesto, en términos reales a precios de un año base, porque para programas como el PNL, ese presupuesto en términos reales habrá disminuido y no mantenido como se muestra en las gráficas actuales.

3. Comentarios y Observaciones Generales

La valoración de los indicadores de resultados es una muestra de que el Programa Nacional de Lectura (PNL) ha logrado vincular los resultados y objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), con los operadores directos del Programa en los Estados, es decir las Coordinaciones Estatales del PNL (CE). Cabe destacar que la MIR del PNL fue diseñada de manera conjunta entre las CE y las Autoridades Federales de la Dirección General de Materiales Educativos a fin de contar con mejores perspectivas acerca de las problemáticas en los estados.

Los resultados en algunas actividades de la MIR, pueden aparecer bajos porque los resultados alcanzados por las entidades se presentan en cifras preliminares en la rendición de cuentas, ya que la evaluación federal, realizada por el CONEVAL, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública, se realiza paralelamente a el cierre de las actividades realizadas en los Estados y su reporte.