

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de Telesecundaria mediante el mejoramiento del nivel del logro académico.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

El modelo de Telesecundaria es fortalecido a través de los procesos pedagógico, de operación y de gestión mejorados.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

En el ciclo escolar 2007-2008 el Programa atendió a 1,247,661 alumnos conformados en 67,950 grupos atendidos por 63,112 docentes. Ya se está trabajando en aumentar la cobertura del Programa como se analizará en los Aspectos de mejora. (ROP2009)

De 2008 a 2009 se cambió la Matriz de Indicadores para mejorar los indicadores de Componentes y Actividades de la MIR del Programa. Se sigue trabajando en la mejora de los indicadores y de la MIR en 2010 como se analizará en Aspectos de Mejora. (AAM2008)

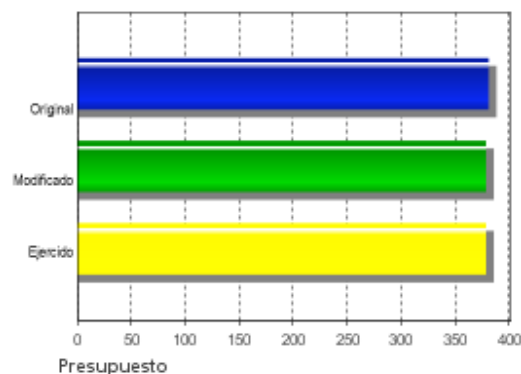
En la Prueba Enlace del ciclo escolar 2008-2009 se estima una variación porcentual en el logro alcanzado en Español y Matemáticas de 2.43%, superando la meta de 1% para 2009 y se estima un aumento de 2.8% en el número de alumnos ubicados en el nivel Bueno de dicha prueba. (OTR2009)

Entre las fortalezas del programa están la intención de desarrollar procesos de investigación y evaluación que permitan contar con mayores conocimientos acerca del proceso educativo que ocurre en las escuelas en situación crítica, que permitirán el diseño de estrategias de intervención más eficaces, así como la existencia de información estadística a nivel federal y estatal que hace posible establecer la matrícula, escuelas y docentes que integran el sistema de Telesecundaria. Además que los programas estatales pueden identificar índices de reprobación, deserción y rendimiento escolar, entre otros. (AAM2007)

En 2008 se realizó un ejercicio de elaboración de la MIR 2009 con la participación de 38 SET's y la Coordinación Nacional de Telesecundaria y los responsables de la planeación, el seguimiento y la evaluación del Programa. (PI2010)

El subsecretario de Educación Básica envió oficio a los Secretarios de Educación de los Estados solicitando atender la recomendación de la SCT de suspender los procesos de licitación de conectividad hasta la definición de ajustes técnicos. La definición y ajuste de criterios técnicos de conectividad, los realizó la SCT y los envió a la Subsecretaría de Educación Básica el 10 de diciembre de 2010. Por esta razón, se solicitó una prórroga a la Secretaría de Hacienda para el ejercicio de los recursos en el año 2010. (OTR2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Indicadores con problemas de pertinencia, relevancia, confiabilidad y de definición lo que dificulta la interpretación de los resultados reportados. No se alcanzan las metas de indicadores de resultados y servicios, excepto en el tercer indicador de servicios y gestión con un cumplimiento de 170.93%. No se reporta información de años anteriores por lo que no se tienen tendencias. Se solicitaron prórrogas para el indicador 5 de servicios.

● Avances 2010

Se identificó la población objetivo del Programa en el marco del modelo fortalecido de telesecundaria (ROP 2010) y se mejoró la matriz de indicadores 2009 del Programa en todos los niveles y elementos.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Se realizaron acciones para hacer diagnósticos de equipo básico en el Sistema Telesecundaria (SITEL), se mejoró la matriz de indicadores, se diseñó un curso propedéutico a partir de recopilar contenidos de los cursos ofrecidos en distintas entidades federativas y se han realizado reuniones regionales y entrevistas con docentes y directivos para validar sus medios de verificación.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Se necesita mejorar la calidad de los indicadores y sus medios de verificación. A este respecto se tiene una nueva MIR para 2010. La población Objetivo se define de forma distinta en las ROP 2007 y en la evaluación externa. Esta definición ha cambiado en las ROP 2008. La población atendida por el Programa está por debajo de la población objetivo, es decir sólo se ha cubierto al 29.86%. Es posible que el porcentaje de avance de la cobertura esté por debajo debido a que se planteó una población objetivo muy alta, cercana a la población potencial. A este respecto, se modificó la definición de población objetivo en las ROP 2010.

● Conclusiones del Evaluador Externo

A pesar de mejorías, la MIR 2009 aún tiene problemas de construcción e indicadores con grados diversos de pertinencia, relevancia y confiabilidad. Los indicadores que suman de manera ponderada diferentes variables dificultan su comprensión y la valoración de resultados. Con relación a las metas, en el caso del indicador de FIN se supera la meta establecida aunque se trate de una estimación que no se reporta en cuenta pública. Referente al propósito definido en MIR 2009, se estuvo por debajo de la meta aunque la definición del indicador hace difícil valorar este resultado por mezclar variables de diferente naturaleza. En cuanto a servicios y gestión, se superó la meta referente al Impacto de las estrategias de apoyo al rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria en 70.93%, lo que hace suponer la eficacia de los cursos impartidos; fórmula de cálculo confusa impide ser conclusivo. La variación en el índice de aprobación de alumnos estuvo 2% por debajo de la meta. Se obtuvieron resultados anuales alcanzados muy bajos en los indicadores de atención de necesidades de capacitación y actualización de docentes y de directivos para la gestión; avance de 0% en el caso de atención del equipamiento y seguimiento al mantenimiento. Se registra un aumento de casi 5 veces del presupuesto aprobado mientras que, en el caso de alumnos, la población objetivo y atendida en 2009 representa 1.5 veces y en 2008 2.5 veces. Sin embargo, la población objetivo representa apenas 8.9% de la potencial que está definida muy por encima de la capacidad de atención. Se modificaron las definiciones de población objetivo y la MIR para 2010.

● Fortalezas

El diagnóstico de necesidades y diseño de acciones se hace en conjunto con los responsables de los SET's lo que permite identificar necesidades regionales particulares. Se genera información confiable de indicadores de los SET's. Se ha realizado el 100% de las acciones relacionadas con aspectos de mejora planteados en 2008. Se ha hecho un esfuerzo continuo de mejora de la MIR. Se desarrollan estudios y diagnósticos sobre el proceso educativo en escuelas en situación crítica.

● Retos y Recomendaciones

Seguir mejorando los indicadores de Componentes y Propósitos. Definir metas de cobertura a mediano plazo con cifras claras y exactas de la población potencial, objetivo y atendida de alumnos, docentes, directivos, Jefes de SET's, ATP's. También se recomienda hacer una evaluación de procesos para avanzar en el cumplimiento de las metas de los indicadores de componentes y actividades.

- **Observaciones CONEVAL**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

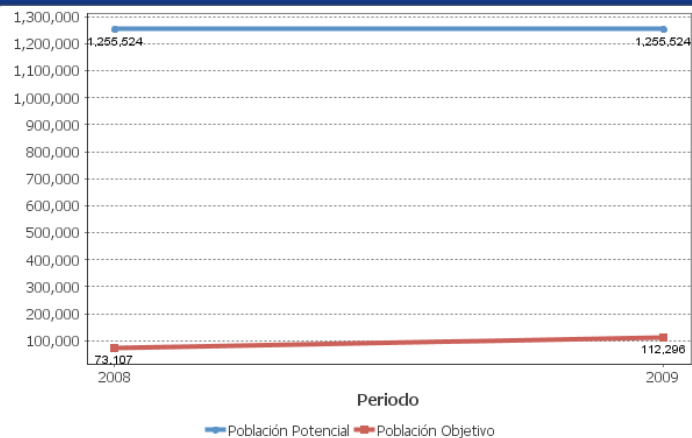
Definición de Población Objetivo

Cantidad de alumnos de escuelas telesecundarias programados para atender en los cursos de Nivelación y Reforzamiento programados por los Servicios Estatales de Telesecundaria (SET's) en 2009.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Alumnos	1,255,524	0%
Población Objetivo	Alumnos	112,296	53.6%
Población Atendida	Alumno	115,176	142.7%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	102.56%	37.65%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	812
Localidades atendidas	939

● Análisis de la Cobertura

Se definen varias poblaciones: alumnos, docentes, directivos, ATP's y Jefes de los SET's, y escuelas. En los Docentes, directivos, ATP's y Jefes de los SET's la población potencial es 80,982 y en 2009 la objetivo es 5,861 y la atendida es 4,451, frente a 5,231 y 5,849 respectivamente en 2008. En el caso de alumnos, ha aumentado tanto la población objetivo y como la atendida, siendo la segunda mayor que la primera en 2009. En 2009 se reporta la atención de 1324 aulas.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de Telesecundaria mediante el mejoramiento del nivel del logro académico.

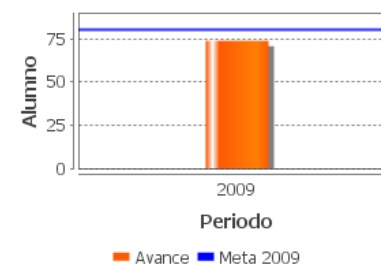
Propósito

El modelo de Telesecundaria es fortalecido a través de los procesos pedagógico, de operación y de gestión mejorados.

Indicadores de Resultados

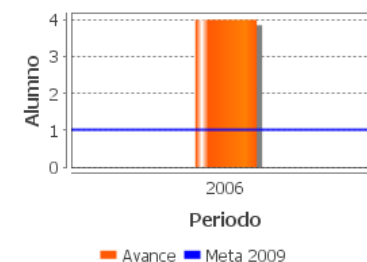
1. Eficacia en el fortalecimiento de los procesos.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Alumno	Anual	80	73.75	ND



2. Variación porcentual en el logro alcanzado en Español.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2006
Alumno	Bianual	1	SD	4.0

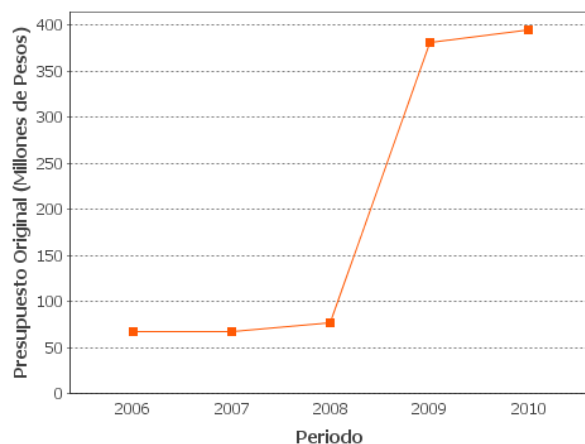


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

El proceso de enseñanza es fortalecido mediante la capacitación y actualización de docentes, directores y ATP's. El proceso de aprendizaje de los alumnos es fortalecido mediante acciones de apoyo al rendimiento escolar. Aulas equipadas con tecnologías de la información y la comunicación, y operadas en condiciones adecuadas. La gestión de Docentes, Directivos, ATP's y Jefes de los SET's se mejora a través de acciones de capacitación y actualización.

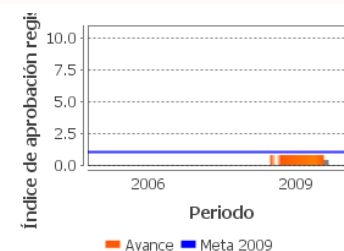
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

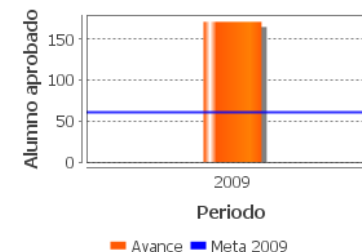
1. Variación en el índice de aprobación de alumnos.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Índice de aprobación registrado	Anual	1	0.8	SD



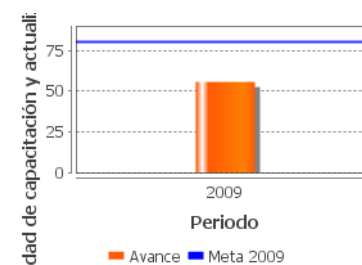
2. Impacto de las estrategias de apoyo al rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Alumno aprobado	Anual	60	170.93	ND



3. Eficacia en la atención de necesidades de capacitación y actualización.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Necesidad de capacitación y actualización	Anual	80	55.56	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

ROP 2009 y 2010. Evaluación externa de Diseño, Consistencia y Resultados, Universidad Pedagógica Nacional, 2007. Evaluación interna, 2008. Documento de Posicionamiento Institucional, 2008. Avances en las acciones de mejora del Pp, 2009. Documento de Posicionamiento Institucional, 2010.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Velasco Sánchez
3. Correo Electrónico: ernesto.velasco@civicus.com.mx
4. Teléfono: 15566038

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos 3
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$50,496.25

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Dirección General de Materiales Educativos

-Datos del Titular:

Nombre: María Edith Bernáldez Reyes
Teléfono: 55 36014000 24026
Correo electrónico: dgme1@sep.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018