

**● Descripción****► ¿Qué busca?**

Contribuir a la valoración de las diversas expresiones de cultura popular en la sociedad mexicana.

**► ¿Qué resultados quiere lograr?**

La población mexicana conoce las diferentes expresiones culturales de los sectores populares del país.

**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

**● Hallazgos Relevantes**

Conforme al 4to. IT 2009 el monto total programado era \$26,984,800 y el asignado fue \$25,452,800. La diferencia es de \$1,532,000.00, que no se ejercieron ya que el PACMYC opera con aportaciones paritarias y si los estados no incrementan sus recursos, éstos no se aplican. El presupuesto aumentó con respecto de 2008. El presupuesto es otorgado de manera bipartita por CONACULTA, 52%, y los estados 48%. Los recursos otorgados por proyecto ascienden a \$15,740.75. En 2009 había 1,628 proyectos programados, de los cuales se llevaron a cabo 1,617, que son 142 proyectos menos que en 2008. (IT2009)

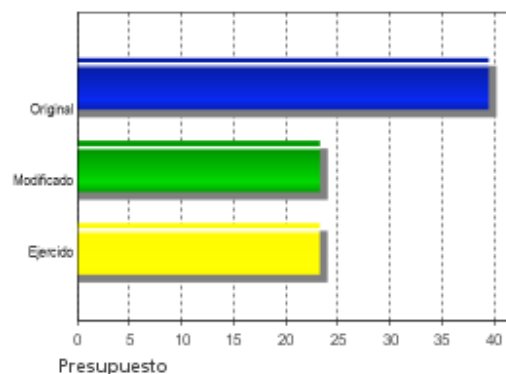
- Aumento del interés de la población joven e infantil por la música y danzas típicas de su etnia, ejecutándola e identificándose con sus raíces, valores y tradiciones. -Se ha estimulado la capacitación de artesanos en Oaxaca, Guerrero, Querétaro y Michoacán, entre otros, para la fabricación de artesanías, ayudándoles a diversificar su producción tradicional. - Se está logrando una mayor comunicación e integración entre las comunidades indígenas, propiciando el contacto con otros grupos sociales de su entorno. - Ha estimulado la creatividad artística en la población joven de los diferentes grupos indígenas en las siguientes actividades: composición e interpretación de su música regional, escritura sobre la memoria histórica de sus comunidades, integración de grupos de teatro popular. (EXT2007)

El estudio de campo refleja que, en la opinión de los beneficiarios, 33% evalúa la calidad del servicio de gestión y seguimiento del PACMYC, como muy buena y 67% restante aseguró que la calidad es buena. (EXT2007)

De 2007 a 2008 el monto máximo por proyecto aumentó de \$30,000 a \$50,000. (DIN2008)

Se verificó que 75% de los proyectos apoyados se ubicaron en el área rural. El 56% de los proyectos financiados correspondió al Grupo Social Indígena, 44% se aplicó al Grupo Mestizo y menos de 1% al Grupo Negro. (EXT2007)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

En Fin y Propósito se mezclan % y números absolutos, lo que no permite apreciar los avances con respecto a 2008. La fuente de los resultados no es clara.

El % de proyectos apoyados/recibidos fue 33.4%, superó la meta de 2009, 21.6% y los resultados 2008, 33%; el % de mujeres apoyadas, 41.5%, superó la meta 2009, 40%, aunque el resultado fue menor al de 2008, 49%. El programa alcanzó la meta sexenal de convenios firmados con los estados, 32.

### ● Avances 2010

El programa presenta una nueva matriz de indicadores 2010.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

Para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios, se llevaron a cabo actividades de diseño de una encuesta de percepción. Sin embargo, por falta de recursos, no fue posible aplicar la encuesta de percepción a los beneficiarios, por lo que se replanteó este esquema para que los beneficiarios den respuesta a través de la invitación para responder un cuestionario en línea.

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Disponer de la percepción por parte de sus usuarios de la calidad de servicios que otorga.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

PACMYC presenta indicadores de Fin y Propósito en la MIR 2009 relevantes pero que requieren mayores especificaciones en las variables de las fórmulas, lo cual ya se atendió en la nueva MIR de 2010, y tendrá que ser analizada en su momento. Los indicadores de Componentes y Actividades en general son pertinentes, relevantes y confiables, aunque dos de ellos requieren un mejor seguimiento y una relación más clara entre las unidades de medida y las fórmulas utilizadas. El Programa ha cumplido y superado las metas propuestas en relación al porcentaje de proyectos liderados por mujeres, 43%, el porcentaje de proyectos aprobados en relación a los solicitados, 33%, y el número de acuerdos firmados con las instituciones de los estados, 32. El programa aún no presenta una evaluación de impacto rigurosa por lo que, dadas sus características particulares, se deberá de realizar un análisis de prefactibilidad para establecer si es adecuado llevarla a cabo. El programa no presenta una justificación para la cuantificación de la población potencial y objetivo, las cuales son complejas de calcular dada la naturaleza de los proyectos apoyados, los cuales funcionan por medio de una convocatoria. El Programa presenta una evaluación realizada en 2007 que incluye un estudio de campo en el que se documenta, sin utilizar técnicas rigurosas de evaluación, que el programa contribuye a aumentar el interés de la población joven e infantil por la música y danzas típicas; a estimular la capacitación de artesanos; a lograr una mayor comunicación e integración entre las comunidades indígenas; y a estimulado la creatividad artística.

### ● Fortalezas

El programa presenta mecanismos transparentes para la selección de proyectos; el programa utiliza adecuadamente y a tiempo su presupuesto; el programa cumple con sus metas de proyectos aprobados y atención a mujeres; en la percepción de los beneficiarios, el programa cumple con el objetivo de contribuir a la valoración de las expresiones de cultura popular; los beneficiarios perciben la atención recibida como buena y muy buena.

### ● Retos y Recomendaciones

Dada la naturaleza del programa es complejo definir y cuantificar a la población potencial y objetivo. Puesto que el fin del programa se relaciona con valores culturales, y por sus características particulares, se deberá realizar un análisis de prefactibilidad para establecer si reúne las condiciones mínimas necesarias para realizar una evaluación de impacto.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



## ● Población

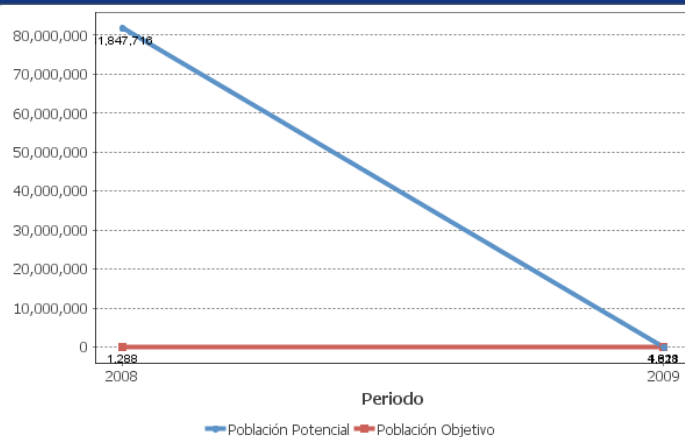
### Definición de Población Objetivo

Portadores de cultura popular que de forma colectiva estén interesados en desarrollar un proyecto cultural.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Grupos	4,811	-99.99%
Población Objetivo	Grupos	1,628	26.4%
Población Atendida	Grupos	1,469	-8.93%
Población Atendida	Porcentaje	90.23%	-35%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Evolución de la Cobertura



## ● Cobertura



Entidades atendidas	30
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

## ● Análisis de la Cobertura

La unidad de medida de la población potencial fue cambiada de "personas" en 2008 a "grupos de portadores de cultura" en 2009. Sin embargo, en 2008 la población atendida se presenta en grupos y no en personas, por lo que la relación de pob. atendida/pob. potencial de 2008 no tiene sentido.

El programa no presenta documentos con la fuente de cuantificación de población potencial u objetivo.

La definición de la población potencial fue tomada de sugerencias de evaluaciones externas.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

#### Objetivo Sectorial

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

#### Fin

Contribuir a la valoración de las diversas expresiones de cultura popular en la sociedad mexicana.

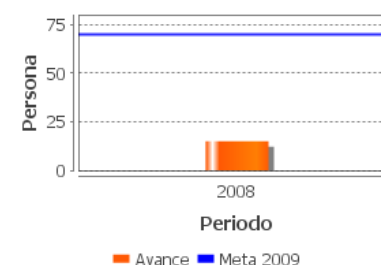
#### Propósito

La población mexicana conoce las diferentes expresiones culturales de los sectores populares del país.

### Indicadores de Resultados

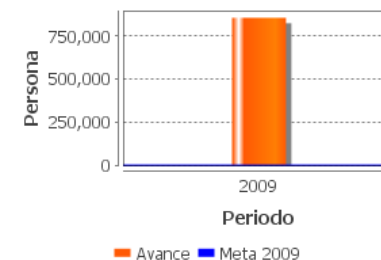
1. Población que valora expresiones de la cultura popular a través de un proyecto PACMYC.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Persona	Anual	70	0.1	15.0



2. Población que interactúa con la cultura popular a través de un proyecto PACMYC.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Persona	Anual	55	855,574	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

#### Componentes

- 1 Apoyo al desarrollo de proyectos de cultura popular.
- 2 Eventos de promoción y difusión de expresiones de cultura popular realizados por el Programa.

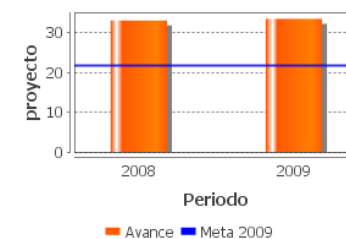
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

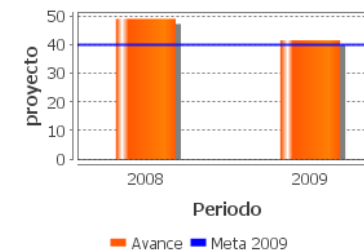
1. Porcentaje de proyectos apoyados con respecto a proyectos recibidos.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
proyecto	Anual	21.6	33.4	33



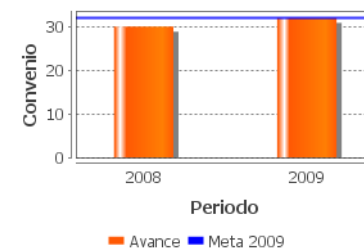
2. Porcentaje de proyectos apoyados a mujeres.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
proyecto	Anual	40	41.5	48.98



3. Convenios firmados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Convenio	Anual	32	32	30



ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores(MIR09), Matriz Indicadores EED 2008-2009, Matriz Avance de Metas Fís., Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora derivados de las Eval. Ext.,Reglas Oper. 2010 (ROP10),Reglas Oper. 2008 (ROP08), 4to Informe trim. 2008 (IT08-4), 3er Informe trim. 2008 (IT08-3) , 2do Informe trim. 2008 (IT08-2), 1er Informe trim. 2008 (IT08-1), 4to Informe trim. 2009 (IT09-4), 3er Informe trim. 2009 (IT09-3), 2do Informe trim.2009(IT09-2), 1er Informe trim. 2009 (IT09-1), Informe de Desempeño 2008, Informe de Eval. 2008 (EE08), Eval. 2006 (EE06), Evaluación 2005(EE05), Evaluación 2007(EE07), Padrón de Beneficiarios 2009, Padrón de Benef. 2007, Base de Cobertura 2008, Clasificación de los aspectos susceptibles de mejora, Seguimiento a aspectos susc. de mejora de Evaluaciones 2007, Doc. de Guillermo Bonfil, Doc. de Cultura Popular, Elementos básicos de operación 2008, Informe de Eval. Específica de Desempeño 2008 (Informe EED08), Informe de Eval. de Consistencia y Resultados 2008 (Informe ECR08), MIR PASH 2010 (MIR10), Mecanismo Aspectos Susceptibles de Mejora Evaluación Externas 2010, Encuesta Satisfacción 2009, Informe Ejecutivo 2008, Folleto Convocatoria 2010, Análisis del Informe Final 08, Doc. Cobertura.

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

- 1.Institución Evaluadora: Grupo de Economistas y Asociados (GEA)
- 2.Coordinador de la Evaluación: Ernesto Cervera
- 3.Correo Electrónico: ecg@gea.structura.com.mx
- 4.Teléfono: 56399000

**Forma de contratación del evaluador externo:**

:Invitación a cuando menos tres personas  
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
:\$69,600.00

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

**-Unidad Administrativa Responsable:**  
Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

**-Datos del Titular:**

Nombre: Miriam Morales Sanhueza  
Teléfono: 55 41550340 9340  
Correo electrónico: miriam.morales@conaculta.gob.mx

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018