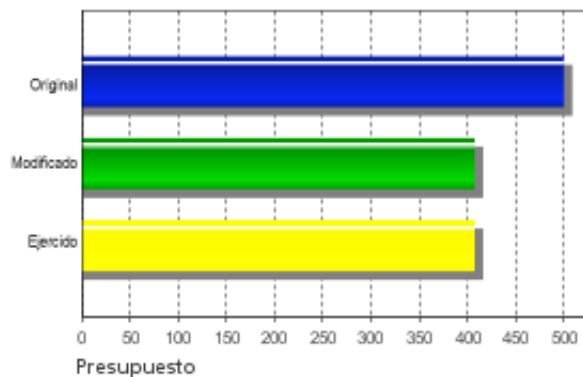


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

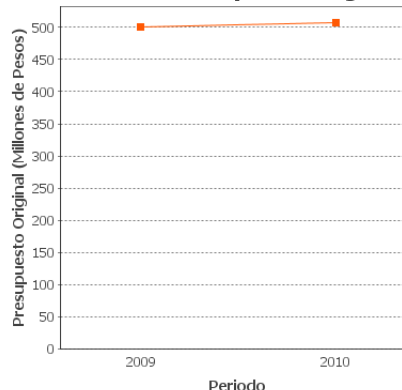
1. **Nombre del Programa:** Programa Escuelas de Tiempo Completo
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Marcela Ramírez Jordan
Teléfono: 55 36014000 23926
Correo electrónico: mramirezj@sep.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Roberto Verdugo Romero
Teléfono: 55 36014000 19652
Correo electrónico: robertoverdugor@gmail.com
6. **Modalidad:** S - 221
7. **Año de inicio del programa:** 2007
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2009	500.0	407.6	407.56
2010	507.3	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Fin

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Propósito

Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje en los alumnos de escuelas públicas de educación básica en condiciones desfavorables a través de la ampliación de la jornada escolar.

Componentes

Integrantes de los Equipos Técnicos Estatales son capacitados sobre gestión institucional, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas para impulsar modelos de trabajo participativo que les permitan fortalecer y consolidar el Programa en sus entidades federativas.



Actividades

Realizar el curso de formación semi-presencial para Equipos Técnicos Estatales del Programa.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Escuelas públicas de educación básica incorporadas al Programa que mejoran las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.

2. Definición: Porcentaje de escuelas incorporadas al Programa que aumentaron el número de alumnos en nivel de "logro elemental"/"mayor" de acuerdo a los resultados de la prueba Enlace del año inmediato anterior.

3. Método de Cálculo: Número de escuelas incorporadas al Programa que aumentan el porcentaje de alumnos con nivel de logro elemental o mayor/número de escuelas beneficiadas por el Programa*100

4. Unidad de Medida: Escuela

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 0.6

7. Valor del indicador 2009: ND

8. Valoración del Indicador: Es pertinente porque se puede observar el logro de aprendizaje de las escuelas beneficiadas por el programa y es confiable porque el método de cálculo es claro y replicable. Sin embargo, es parcialmente relevante ya que no permite medir si se ofrece una educación integral y, si ésta equilibra la formación de valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos que fortalezcan la convivencia democrática e intercultural. Esto debido a que el fin es muy amplio.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Escuelas públicas de educación básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.

2. Definición: Número de escuelas que participan en el Programa.

3. Método de Cálculo: Número de escuelas beneficiadas por el Programa en el ciclo escolar.

4. Unidad de Medida: Escuela

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 1,898

7. Valor del indicador 2009: 1,819

8. Valoración del Indicador: No es pertinente ni relevante para medir el propósito del programa, no permite valorar si se mejoran las oportunidades de aprendizaje de los alumnos pues tiene problemas de claridad en lo que debe considerarse mejora de oportunidades de aprendizaje. La ampliación de la jornada escolar contribuye a ampliar dichas oportunidades en la medida que se instrumenten acciones de fortalecimiento del aprendizaje y esto no se puede valorar con este indicador. Se reporta el avance registrado (MIR09 en SED).

9. Año Base: 2007

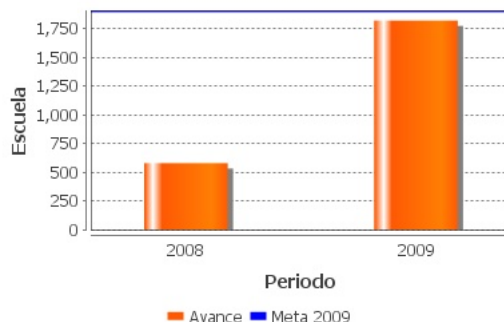
10. Valor Inmediato Anterior: 578

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 578

2009 : 1,819



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Formación de Equipos Técnicos Estatales.

2. Definición: Curso de formación para Equipos Técnicos Estatales.

3. Método de Cálculo: Número de participantes en el curso de formación/ 100 participantes programados en el curso de formación.

4. Unidad de Medida: Participante

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 170

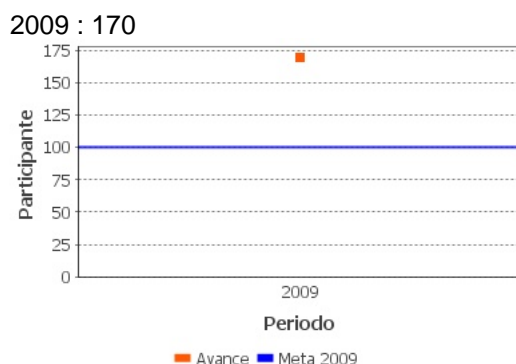
8. **Valoración del Indicador:** Es poco pertinente y relevante, no se conoce cuántos integrantes de los ETE fueron capacitados y si la capacitación impulsa modelos de trabajo participativo que fortalezca y consolide el programa en estados como señala el componente. Se aumentaría la relevancia si se incluye en el denominador al total de los integrantes de los equipos técnicos estatales. Es poco consistente ya que no queda claro por qué el método de cálculo considera una relación por cada 100. Indicador modificado MIR10.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 32

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Evaluación del curso de formación para Equipos Técnicos Estatales.

2. **Definición:** Evaluación de la pertinencia, logística, contenidos e impacto del curso de formación.

3. **Método de Cálculo:** Valoración del cuestionario de evaluación del curso.

4. **Unidad de Medida:** Punto

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 9

7. Valor del indicador 2009: SD

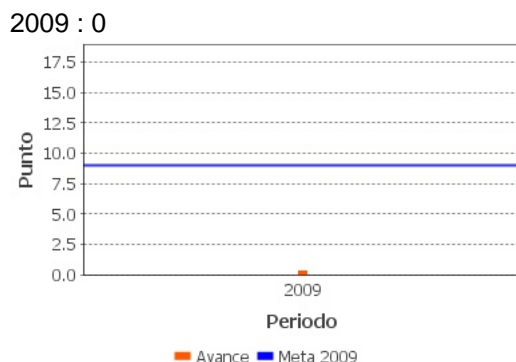
8. Valoración del Indicador: Con el recorte presupuestal se canceló esta actividad, sin embargo, el indicador es pertinente y relevante porque permite calificar en alguna medida los cursos de formación para Equipos Técnicos Estatales. No obstante, no es confiable en el método de cálculo ya que no se especifica la escala de valoración para determinar la calidad de los cursos ni que % de participantes califican de adecuada la capacitación.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:



Avances Indicadores

Con el recorte presupuestal el PETC ajustó metas y canceló algunas actividades. No obstante, se alcanzaron las metas de no. de esc. beneficiadas y participación en cursos de formación para ETE. Los indicadores (nivel de fin y propósito MIR09 disponible en SED) tienen poca relevancia y consistencia debido a que el fin del programa es muy amplio y dificulta poder definir una medida relevante. Sin embargo, se modificó todos los indicadores MIR 2010.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Es posible que la ampliación de la jornada escolar permita aumentar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos si se cumplen condiciones de calidad y efectividad. No obstante, el programa tenía el reto de elaborar una propuesta pedagógica que contemplara los elementos del currículo, que tomarán en cuenta las necesidades de la población escolar beneficiada. El programa ha trabajado esta propuesta como se explica en Aspectos de Mejora.
3. **Fuente:** Evaluación de Diseño (EDS)
4. **Elementos de análisis:** Propósito

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Hallazgos Relevantes:** Ampliar las oportunidades de aprendizaje es una manera de contribuir al propósito de la educación básica expresado en términos del desarrollo integral de los alumnos. Sin embargo, no queda claro qué debe entenderse por oportunidades de aprendizaje, por lo que requiere ser desarrollado y operacionalizado. El programa está avanzando en este aspecto mediante actividades como el Concurso Nacional "Buenas Prácticas Educativas en la Jornada Escolar Ampliada"
3. **Fuente:** Documento de Trabajo (DT)
4. **Elementos de análisis:** Fin

Hallazgo Relevante 3:

1. **Año de la Fuente:** 2009
2. **Hallazgos Relevantes:** La ampliación del horario escolar busca apoyar a las familias y fortalecer su participación en la tarea educativa de las escuelas. Esta alternativa escolar ofrece la posibilidad de atender necesidades sociales surgidas en los últimos 25 años relacionadas con los cambios en la estructura familiar por la incorporación de las mujeres al mercado laboral.
3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

4. Elementos de análisis: Fin

Hallazgo Relevante 4:

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Hallazgos Relevantes:** Dado que el programa puede presentar duplicidad con otros programas que coincidan con el mismo universo de atención, se han emprendido acciones para orientar al director de las escuelas beneficiadas a la planeación de las actividades a desarrollar en una Escuela de Tiempo Completo, articulando las acciones y beneficios que se derivan de otros programas federales o estatales que operen en la escuela.
3. **Fuente:** Documento de Trabajo (DT)
4. **Elementos de análisis:** Componentes

Hallazgo Relevante 5:

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** El programa enfrenta el reto de generar mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de impacto o de resultados de beneficiarios. No obstante, se considera que este tipo de evaluaciones es pertinente llevarlas a cabo en el sexto año de operación del programa, ya que se podrá obtener mayor evidencia de resultados, aunque esto dependerá de las restricciones presupuestales.
3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)
4. **Elementos de análisis:** Fin

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

El programa no cuenta con una evaluación de impacto en SED. Una de las razones por las que no se ha llevado a cabo este tipo de evaluaciones se refiere a la restricción presupuestaria y por otro lado, el programa considera más eficiente realizar esta evaluación a partir del sexto año de operación. A pesar de que es importante generar información que permita valorar el impacto del programa se requiere seguir avanzando en la definición de indicadores de desempeño pertinentes, consistentes y confiables. En MIR09 (disponible en SED) se sigue observando dificultades para definir indicadores de desempeño que permitan valor el programa y aunque se actualizaron y cambiaron todos los indicadores en MIR 2010, se sugiere hacer una revisión del resumen narrativo de indicadores de fin, propósito y componentes ya que parece ser que esto está afectando la definición de medidas relevantes del programa. Lo anterior se refiere a que, dado que el fin del programa es igual que el objetivo del programa institucional, el fin es muy amplio y dificulta el establecimiento de una medida relevante para valorarlo.

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

El programa cuenta con una evaluación externa de diseño 2008 y una EED 2008-2009.

Valoración de Hallazgos de Resultados

El programa no cuenta con evaluaciones externas de resultados de beneficiarios por lo que se tienen muy pocos elementos para valorar el avance. No obstante, el programa ha emprendido acciones para definir una propuesta pedagógica que permita cumplir las condiciones de calidad y efectividad de los servicios del programa para aumentar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. Se sugiere estudiar la factibilidad de realizar encuestas de satisfacciones de beneficiarios. De éstas se obtendría información valiosa y se podría valorar un elemento que no ha incluido el programa para ser valorado que se refiere que la ampliación del horario escolar busca apoyar a las familias y fortalecer su participación en la tarea educativa de las escuelas, con lo cual, el programa ofrece la posibilidad de atender necesidades sociales derivados de los cambios en la estructura familiar por la incorporación de las mujeres al mercado laboral.

Fuentes de Información

EDS08

Comentarios y Observaciones

No se cuenta con documentos recientes para documentar resultados del programa. La EDS se realizó en 2008 por lo que se observa en seguimiento a aspectos de mejora que el programa está atendiendo las recomendaciones de dicha evaluación.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

La gestión del programa implica la participación voluntaria de las entidades federativas y que los recursos se focalicen de manera adecuada, además de que lleguen en tiempo y forma. El programa ha realizado acciones para entregar los recursos financieros en tiempo y forma; además otorga apoyo de asesoría, capacitación y acompañamiento a los implementadores del programa. No obstante, sería recomendable sistematizar la información en los informes trimestrales con información desagregada por entidad federativa para tener información oportuna de la gestión del programa.

**Fuentes de Información**

EDS08

Comentarios y Observaciones

Existen pocos elementos para la valoración de la forma en que se lleva la gestión; se sugiere documentar resultados en este sentido.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

Se observa que el programa es susceptible de recortes presupuestales lo que pone en riesgo el cumplimiento de las actividades necesarias para lograr el objetivo del programa. Se sugiere documentar información de la gestión de actividades como reuniones de trabajo y eventos de capacitación.

Fuentes de Información

MIR09, IT09

Comentarios y Observaciones

ND

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población potencial: Escuelas
- c. Cuantificación de la población potencial: 5,000
- d. Definición de la población potencial: Escuelas públicas de educación básica que atienden población en condiciones socioeconómicas desfavorables.

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Escuelas
- c. Cuantificación de la población objetivo: 1,898
- d. Definición de la población objetivo: Escuelas públicas de educación básica que atienden población en condiciones desfavorables urbano-marginales, indígenas o migrantes; con horario ampliado y con bajos resultados educativos.

4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: Escuelas
- c. Cuantificación de la población atendida: 1,819
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 30

Municipios Atendidos: 647

Localidades Atendidas: 1,495

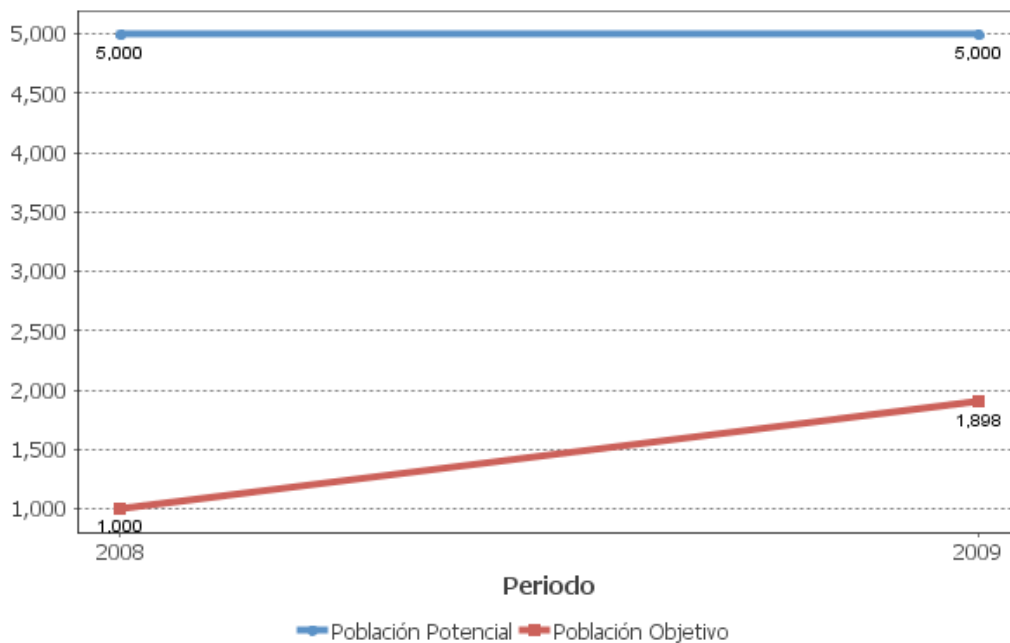
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	5,000	1,000	578
2009	5,000	1,898	1,819



4.5 Análisis de la Cobertura

Debido a la reducción presupuestal 2009 se redujo la meta de población objetivo de 2,000 a 1,898 escuelas, el resultado definitivo se conocerá al cierre del ciclo escolar 2009-2010; no obstante, el avance registrado de cobertura muestra que casi se cubrió la meta, además se registró un aumento importante de escuelas beneficiadas con respecto al año 2008 (245.3%). Participaron en el programa 30 entidades federativas.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. El programa ha avanzado en la generación de documentos estratégicos que orientan la propuesta pedagógica y de gestión del PETC, como Guías Metodológicas de la Caja de Herramientas para el abordaje de las Líneas de Trabajo en las ETC, organización del trabajo en las ETC y orientaciones pedagógicas para las ETC.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. A través de la guía "La tarea educativa de una Escuela de Tiempo Completo" se está orientando a los directores en la planeación de las actividades a desarrollar en una escuela de tiempo completo, articulando las acciones y beneficios que se derivan de otros programas federales o estatales que operen en la escuela.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. Se está impartiendo el Curso Básico en Gestión y Desarrollo Educativo en las ETC a directores y miembros de los equipos de supervisión estatales.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. Dependiendo de la disponibilidad presupuestaria, se está considerando la realización de una evaluación de impacto en el ciclo escolar 2011-2012.

Tipo de documento: Documento Institucional

c. Avance Mecanismo 2008



Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: *Se ha trabajado en la elaboración de documentos estratégicos que permitan guiar la forma de gestionar la ampliación de la jornada escolar en los niveles preescolares, secundaria, escuelas multigrado, atención a población infantil migrante e indígenas y centros de integración social. Se documentaron 25 mejores prácticas en la jornada escolar ampliada para compartir experiencias y mejorar la calidad del programa. Se elaboraron documentos que orientan la propuesta pedagógica y de gestión PETC y se realizó la capacitación de directores, docentes de las ETC, jefes de sector, supervisores y ATPs a nivel nacional y estatal.*

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: NA

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: Con el recorte presupuestal el programa fue afectado y tuvo que ajustar las metas establecidas en 2009, además de que se cancelaron algunas actividades. A pesar de lo anterior, el PETC cubrió las metas de número de escuelas beneficiadas y participación en cursos de formación para equipos técnicos estatales. También se registró un incremento sustancial de la cobertura con respecto a 2008 (245.3%) y el programa tuvo la participación en 30 de las 32 entidades federativas. Sin embargo, los indicadores en MIR09 (disponibles en SED) revisados en esta evaluación tienen poca pertinencia y relevancia por lo que se cuenta con poca información para valorar los resultados del programa, aunque hay que mencionar que se modificaron y sustituyeron todos los indicadores en MIR 2010. El programa está atendiendo las recomendaciones de la EDS08 y EED08: se han realizado acciones enfocadas al diseño de una propuesta pedagógica, capacitación y asesoría a los ETE, generación de información que da cuenta de las mejores prácticas del programa en el país; así como la sistematización de información de caracterización y resultados del PETEC.

Fortalezas: La ampliación del tiempo de la jornada escolar es una estrategia que puede incrementar las oportunidades de aprendizaje sobre todo de los niños que proceden de ambientes de mayor vulnerabilidad, en la medida que se cumplan condiciones de calidad y efectividad. El PETC emprendió procesos de seguimiento y actualización del programa.

Retos y Recomendaciones: Se sugiere generar información que dé cuenta de los resultados del programa ya que se han emprendido acciones para mejorar la gestión del programa, sin embargo, no se sabe si estas acciones tienen el efecto esperado. Sería recomendable un estudio de factibilidad para realizar encuestas de satisfacciones de beneficiarios para conocer el alcance del programa y, en MIR10 se observa que persiste el desafío de mejorar el diseño de indicadores a nivel de fin, propósito y componentes.

Avance 2010: El PETC ha emprendido acciones para avanzar en la caracterización sobre las ETC en las entidades federativas. Está por concluirse el informe de estudio cuantitativo y el estudio comparativo internacional sobre experiencias de jornada escolar ampliada. Se está impartiendo el Curso Básico en Gestión y Desarrollo Educativo en las ETC a los equipos de supervisión estatales y ha publicado una serie de documentos estratégicos (Guía Metodológica de la Caja de Herramientas, Organización del Trabajo en las ETC y Orientación Pedagógica para las ETC) para apoyar la gestión del programa. También se está considerando la realización de una evaluación de impacto en el ciclo escolar 2011-2012.

Fuente de Información General: Reglas de Operación 2009 (ROP09), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10), Informes Trimestrales 2009 (IT09), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08), Evaluación de Diseño 2008 (EDS08), Documento Institucional 2010 (DIN10), Documento de Trabajo 2010 (DT10), Avance en las Acciones de Mejora 2010 (AAM10).

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Ernesto Velasco Sánchez
3. **Correo Electrónico:** ernesto.velasco@civicus.com.mx
4. **Teléfono:** 15566038