

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir al mejoramiento del logro educativo en los alumnos de las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Implementar en las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad un modelo de gestión escolar con enfoque estratégico.

● Resultados

Las dos últimas evaluaciones de impacto del programa con un alto rigor metodológico fueron realizadas en 2006. Una de ellas menciona, por una parte, que el PEC ha tenido efectos positivos en indicadores de desempeño escolar de las escuelas beneficiadas. En este sentido, las escuelas que se incorporaron al programa por segunda ocasión redujeron su tasa de deserción estudiantil en un promedio de 0.27%. En el caso de las escuelas que participaron tres años consecutivos en el PEC redujeron la tasa de deserción estudiantil en 0.33% en promedio. La participación en el PEC mostró su mayor impacto en las escuelas ubicadas en estados con Índice Refinado de Desarrollo Humano medio (2000) mientras que no se registró ningún impacto estadísticamente significativo en los resultados estudiantiles de los estados con Índice Refinado de Desarrollo Humano bajo (2000).

Otra de las evaluaciones (2006) confirma que las escuelas que participaron 3 años seguidos en el programa mostraron una disminución de la tasa de deserción, repetición y reprobación (0.24%, 0.24% y 0.31 % respectivamente).

● Hallazgos Relevantes

El diseño del programa permite que este sea un mecanismo que enfatiza la coordinación de acciones educativas de distintas dependencias, órdenes de gobierno y la participación social; la transparencia de la asignación y el gasto de los recursos. (ECO2008)

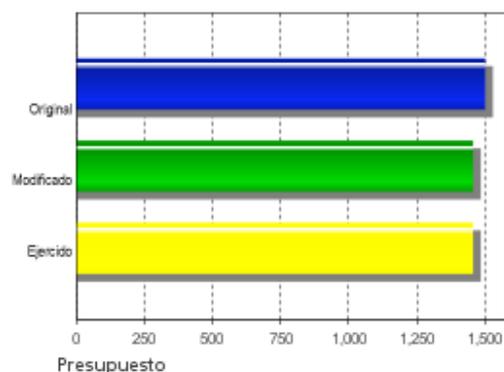
La lógica horizontal de la matriz de indicadores no se valida en su totalidad. Existen inconsistencias en las actividades y los supuestos identificados no son necesarios ni suficientes; especialmente los indicadores de fin y propósito, no son adecuados y claros. Frente a este reto, el programa realizó una revisión y actualización de los indicadores en MIR10 como se describe en aspectos de mejora. (DT2010)

Es un acierto que el programa priorice en su atención a escuelas urbanas marginales, ya que esta población no había sido atendida por otros programas educativos; para apoyar esta fortaleza el programa integró una base de datos de escuelas focalizadas de acuerdo a su marginación a nivel de AGEB y/o localidad. (DT2010)

Ante las limitaciones que presenta la prueba ENLACE para medir el logro educativo de los alumnos de nivel básico, la Coordinación Nacional del PEC analiza los resultados obtenidos de la prueba para distinguir los efectos específicos del programa. (EED2008)

Frente al insuficiente monitoreo para verificar si las escuelas están implementando el modelo de gestión escolar con enfoque estratégico y si la transferencia de recursos llegaban oportunamente a las escuelas lo cual ponía en riesgo el funcionamiento y el logro de los objetivos del programa, se han implementado nuevas herramientas de financiamiento que se incorporaron a las ROP. (DIN2010)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Los resultados definitivos de algunos indicadores se conocerán al cierre del ciclo escolar 2009-2010. De acuerdo con información de avances registrados, el programa cumplió las metas de no. de escuelas beneficiadas, servicios de gestión y actividades. No obstante, algunos indicadores disponibles en SED tienen poca relevancia e inconsistencia de métodos de cálculo y unidad de medida, aunque todos los indicadores fueron reemplazados en la MIR 2010.

● Avances 2010

En las ROP10 se establece con mayor claridad los criterios para focalización de la población objetivo. Se revisaron los indicadores de la MIR. Se está trabajando en el estudio de factibilidad para realizar evaluaciones de impacto en el ciclo escolar 2011-2012. La Coordinación Nacional del programa concluyó el Modelo de Gestión Educativa Estratégica que incluye recomendaciones de las evaluaciones, excepto el instrumento de control de gestión basado en la metodología del marco lógico.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Se modificaron las ROP 2009-2010 para establecer con mayor claridad los criterios para la focalización de la población objetivo. En materia de financiamiento se incluyó en las ROP una nueva herramienta de financiamiento (Fideicomiso Nacional y estatales para Escuelas de Calidad) que permiten el ejercicio de recursos por parte de las escuelas beneficiadas durante el ciclo escolar no se vea limitada a los años fiscales. Se integró una base de datos de escuelas focalizadas de acuerdo su marginación a nivel de AGEB y/o localidad; se actualizaron los indicadores de la MIR; se recabó información de experiencias exitosas en el país para actualizar un diagnóstico actualizado de las escuelas urbano-marginales; se analizaron los resultados de la prueba ENLACE para distinguir los efectos específicos del PEC; se levantaron encuestas de satisfacción de padres y alumnos de escuelas PEC.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

En las reglas de operación para el ciclo escolar 2010-2011, se establece con mayor claridad los criterios para la focalización de la población objetivo y se fortaleció la función supervisora del programa. Se ha trabajado en la revisión de la MIR la cual ya fue actualizada, no obstante, la SHCP no ha habilitado dicha versión. Se está trabajando en un estudio de factibilidad para realizar evaluación de impacto durante el ciclo escolar 2011 - 2012. Se está llevando a cabo el mejoramiento de la funcionalidad del Sistema de Información del programa (SIPEC). Se está trabajando en el levantamiento de encuestas que midan grado de satisfacción de sus beneficiarios.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Los resultados definitivos de algunos indicadores se conocerán al cierre del ciclo escolar 2009-2010, no obstante, el programa cumplió las metas de número de escuelas beneficiadas, de servicios de gestión y actividades. Desde su diseño, distintas evaluaciones han destacado el potencial del PEC para articular y coordinar las acciones educativas emprendidas desde el ámbito local y federal. También se reconoce su impacto positivo en la mejora del logro educativo. En 2009, el programa tuvo resultados positivos en el cumplimiento de las metas de cobertura en términos de escuelas atendidas y establecimiento de nuevos consejos escolares en comparación con 2008. De las actividades realizadas y la asignación de recursos se reconoce la participación de las 32 entidades federativas. Sin embargo, algunos de los indicadores (nivel de propósito y componente) de la MIR 2009 disponible en el SED presentan inconsistencias, poca pertinencia y falta de relevancia, aunque éstos han sido actualizados y modificados en 2010. En general, el programa ha emprendido acciones para atender las recomendaciones de evaluaciones externas, aunque persiste el reto de cuantificar la población objetivo y, de la revisión de la MIR 2010, se siguen observando desafíos en el diseño de indicadores que reflejen el avance del programa y el cumplimiento del fin y propósito del PEC.

● Fortalezas

El diseño del programa promueve la participación social. Ha mejorado la focalización de los recursos. Alcanzó las metas establecidas en términos de cobertura. Empezó procesos de seguimiento y actualización del programa.

● Retos y Recomendaciones

En MIR 2010 se observa el reto de mejorar la pertinencia, relevancia y consistencia de los indicadores de fin y propósito. Se recomienda estudiar la factibilidad de incluir indicadores como tasa de deserción, reprobación y repetición a nivel de fin e indicadores que reporten el avance por escuela beneficiada; así como seguir avanzando en la realización de encuestas de participación y satisfacción de beneficiarios para monitorear las acciones fuera del control de la gerencia del programa.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

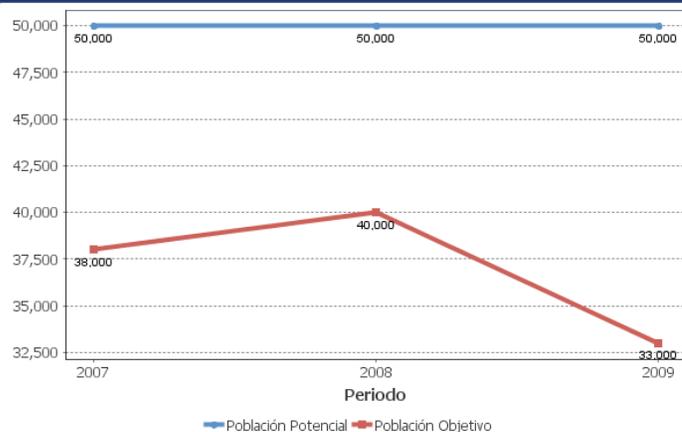
Definición de Población Objetivo

Espacios educativos, campamentos jornaleros agrícolas migrantes, escuela indígena, multigrado, centros para estudiantes con necesidades educativas especiales, centros CONAFE, CENDI y escuelas públicas de educación básica.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Escuelas	50,000	0%
Población Objetivo	Escuelas	33,000	-17.5%
Población Atendida	Escuelas	40,802	0.03%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	123.64%	21.67%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Los valores definitivos de cobertura se conocerán al cierre del ciclo escolar 2009-2010. No obstante, en el ciclo escolar 2008-2009 el programa atendió a un número mayor de escuelas que el total atendidas en 2008 por lo que se observa un efecto positivo en la cobertura del programa. Sin embargo, la población objetivo y atendida no se encuentran bien definidas y cuantificadas de acuerdo con la información disponible en SED.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas

Fin

Contribuir al mejoramiento del logro educativo en los alumnos de las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad.

Propósito

Implementar en las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad un modelo de gestión escolar con enfoque estratégico.

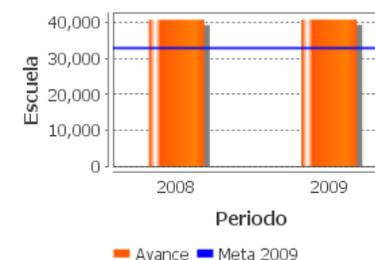
Indicadores de Resultados

1. Porcentaje de escuelas del Programa Escuelas de Calidad que mejoran en logro educativo

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	64	ND	ND

2. Escuelas beneficiadas por el programa

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Escuela	Anual	33,000	40,802	40790.0

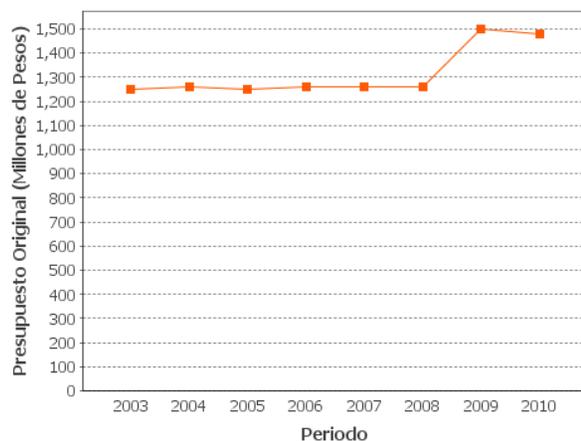


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

Apoyar a las coordinaciones estatales del Programa Escuelas de Calidad con Gestión Institucional en beneficio de las escuelas públicas de educación básica. Aportación de recursos según lo establecido en Reglas de Operación de las Entidades Federativas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad.

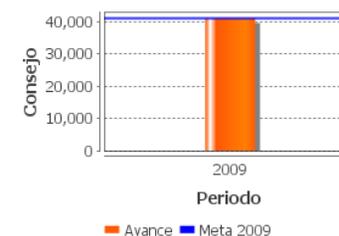
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

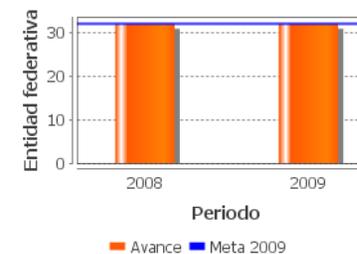
1. Nuevos Consejos Escolares o equivalentes integrantes del modelo de gestión escolar

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Consejo	Anual	41,000	41,000	ND



2. Entidades Federativas que aportan recursos según lo establecido en Reglas de Operación

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Entidad federativa	Anual	32	32	32



3. Asesoría y Acompañamiento

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Entidad federativa	Anual	192	124	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Reglas de Operación 2009 (ROP09), Reglas de Operación 2010 (ROP10), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED2008), Evaluación Complementaria 2008 (ECO08), Evaluación de Impacto 2006 (EIM06), Documento Institucional 2009 (DIN09), Documento Institucional 2010 (DIN10), Documento de Trabajo 2009 (DT09), Documento de Trabajo 2010 (DT10).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: CÍVICUS, CONSULTORES EN GESTIÓN PÚBLICA Y SOCIAL, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Velasco Sánchez
3. Correo Electrónico: ernesto.velasco@civicus.com.mx
4. Teléfono: 15566038

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos 3
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$50,496.25

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa

-Datos del Titular:

Nombre: Ing. Daniel Hernández Ruíz
Teléfono: 55 36014000 23901
Correo electrónico: dhernandez@sep.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018