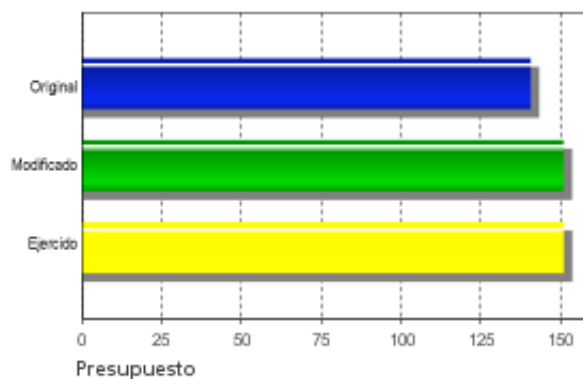


**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

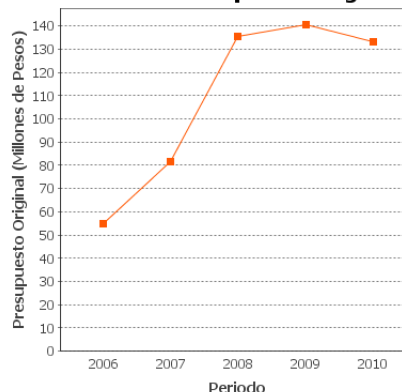
1. **Nombre del Programa:** Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia
2. **Dependencia:** SALUD.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
4. **Datos del(a) Titular 1**  
**Nombre:** Gabriela García Treviño  
**Teléfono:** 55 30032200 5300  
**Correo electrónico:** gtrevino@dif.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**  
**Nombre:** Martín García Vázquez  
**Teléfono:** 55 30032200 5306  
**Correo electrónico:** Mgvazquez@dif.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 149
7. **Año de inicio del programa:** 1999
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2006	54.74	93.18	93.18
2007	81.6	124.85	124.85
2008	135.53	199.49	199.49
2009	140.56	150.9	150.94
2010	133.2	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Familia, Niños y Jóvenes

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Reducir las brechas o desigualdades en salud mediante intervenciones focalizadas en grupos vulnerables y comunidades marginadas.

### Fin

Contribuir al desarrollo integral de la infancia y adolescencia en condición de vulnerabilidad, mediante la promoción, ejercicio y vigilancia de sus derechos.

### Propósito

Conocer el nivel de percepción de las niñas, niños y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad que participan en el Programa, sobre el reconocimiento de situaciones de riesgo.

### Componentes

1 Brindar a niñas, niños y adolescentes acciones y servicios asistenciales en materia de prevención de riesgos sociales y atención a problemáticas específicas, a través de las Instancias Ejecutoras.



## Actividades

1.1 Acciones de promoción, capacitación y seguimiento en las estrategias de prevención de riesgos sociales y atención del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Índice Institucional en el cumplimiento y ejercicio de los derechos de la Niñez en población objetivo de la Asistencia Social

**2. Definición:** Se refiere al avance en el ejercicio de los Derechos de la Niñez en la población infantil y adolescente respecto de la población potencial de responsabilidad institucional

**3. Método de Cálculo:** Ejercicio de los Derechos de la Niñez en el período X100 / Población objetivo de niñas, niños y adolescentes identificada por el Sistema Nacional DIF

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 75

**7. Valor del indicador 2009:** ND

**8. Valoración del Indicador:** Es un indicador poco claro; si bien las ROP09 definen "ejercicio de derechos", no se especifica en la Ficha Técnica cómo se operacionalizará la variable "ejercicio de los derechos de la niñez".

**9. Año Base:**

**10. Valor Inmediato Anterior:** ND

**11. Año Valor Inmediato Anterior:**

**12. Avances Anteriores:**

#### - Indicador 2

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas, niños y adolescentes que reciben información, servicios y apoyos que les permitan reconocer situaciones de riesgo

**2. Definición:** Conocer el impacto de la acción institucional para lograr que las niñas, niños y adolescentes que participan en las estrategias del programa superen sus condiciones de vulnerabilidad y exclusión social

**3. Método de Cálculo:** Niñas, niños y adolescentes que están en posibilidad de identificar y evitar situaciones de riesgo x 100 / Niñas, niños y adolescentes que participan en las estrategias de prevención y atención

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 90

7. Valor del indicador 2009: 100

8. Valoración del Indicador: Es un indicador adecuado que mide la eficacia de las acciones de prevención y atención que reciben niños y adolescentes para reconocer riesgos.

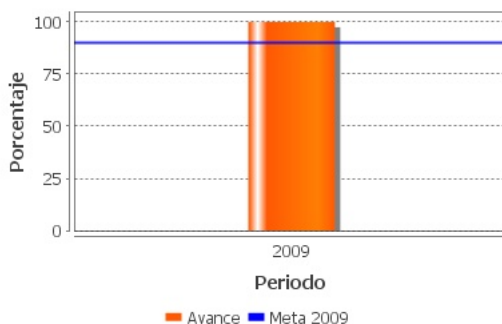
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 100



### Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

#### - Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Eficacia en la operación de Instancias Ejecutoras que otorgaron servicios asistenciales a niñas, niños y adolescentes

2. **Definición:** Conocer el grado de avance en el otorgamiento de apoyos y servicios asistenciales dirigidos a niñas, niños y adolescentes derivado de la ejecución de los Planes de Trabajo presentados por las instancias ejecutoras, en los ámbitos de prevención y atención

3. **Método de Cálculo:** Avance en la ejecución de servicios asistenciales a la población infantil por las Instancias Ejecutoras / Programación de servicios asistenciales programados por las Instancias Ejecutoras

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. **Meta del indicador 2009:** 100

7. Valor del indicador 2009: 100

8. **Valoración del Indicador:** Es un indicador que busca medir el grado de cumplimiento semestral en la consecución de la meta programada; sin embargo, resulta complicado entender las variables ya que están valoradas en porcentajes. Para mayor claridad el método de cálculo podría especificarse como sigue: Número de servicios asistenciales otorgados a la población infantil por las Instancias Ejecutoras X 100 / Número de servicios asistenciales a población infantil programados por las Instancias Ejecutoras

9. Año Base: 2007

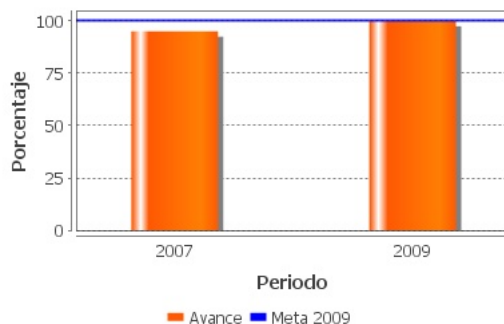
10. Valor Inmediato Anterior: 95

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2007

12. Avances Anteriores:

2007 : 95

2009 : 100



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el cumplimiento de promoción, capacitación y seguimiento del programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia

2. **Definición:** Medir el porcentaje de cumplimiento de las acciones de asistencia técnica y financiera brindadas a los Sistemas Estatales DIF, para ejecutar los esquemas del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia

3. **Método de Cálculo:** Acciones de promoción, capacitación y seguimiento ejecutadas X 100 / acciones de promoción, capacitación y seguimiento programadas

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Mensual

6. **Meta del indicador 2009:** 100



7. Valor del indicador 2009: 111.63

8. **Valoración del Indicador:** Es un indicador adecuado que mide el logro de la meta mensual de las acciones de asistencia programadas por los SEDIF; no obstante, debe aclararse en el nombre del indicador y en el método de cálculo que las variables se refieren a acciones de asistencia técnica y financiera. En este sentido el nombre y método de cálculo registrado en la MIR08 a este mismo indicador resultan más precisos

9. Año Base: 2007

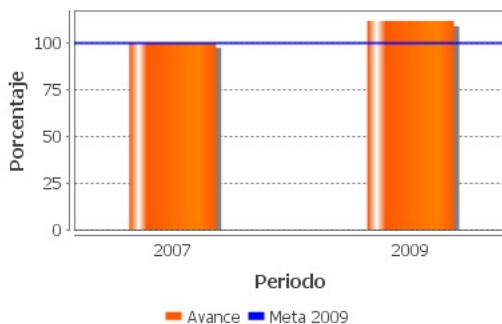
10. Valor Inmediato Anterior: 100

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2007

12. Avances Anteriores:

2007 : 100

2009 : 111.6



### Avances Indicadores

No se puede valorar el avance de los indicadores de resultados, ya que no cuentan con datos registrados en años previos; no obstante, el valor del indicador que mide la eficacia de la capacitación a los niños, niñas y adolescentes (NNA) en el reconocimiento de riesgos es de 100% en 2009; por su parte, los indicadores de gestión muestran avances respecto de los datos registrados en 2007, logrando alcanzar o superar las metas establecidas en 2009

### Resultados de Impacto

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*



## Hallazgos Relevantes

### Hallazgo Relevante 1:

**1. Año de la Fuente:** 2009

**2. Hallazgos Relevantes:** - Se aplicaron estrategias de prevención y atención a 1 668 113 niñas, niños y adolescentes en situaciones de riesgo, lo que permitió cumplir al 100.0 por ciento el indicador de niñas, niños y adolescentes que reciben información y servicios, para prepararlos a reconocer situaciones de riesgo y de esa forma estar capacitados ante las amenazas y oportunidades a las que se enfrentan en su vida, a través de la promoción de los derechos de la niñez, freno a las adicciones en la infancia, embarazo en adolescentes, trabajo infantil urbano-marginal, migración infantil, menores en situación de calle, explotación sexual comercial infantil, entre otras.

**3. Fuente:** Informe de Cuenta Pública (ICP)

**4. Elementos de análisis:** Propósito

### Hallazgo Relevante 2:

**1. Año de la Fuente:** 2009

**2. Hallazgos Relevantes:** - Como resultado de las acciones de difusión sobre el conocimiento de los Derechos de la Niñez entre las niñas y niños del país, en el 2009 los Sistemas Estatales y Municipales DIF reportaron las siguientes coberturas: la Red Nacional de DIFusores Infantiles se conforma por 32 Redes Estatales, 32 DIFusores Estatales, 1 356 DIFusores Municipales y 9 981 DIFusores Locales; 244 627 niñas y niños informados sobre temas de derechos de la niñez y 55 838 capacitados en el contenido de la Convención sobre los Derechos de la Niñez. Se instalaron 32 Comités Estatales de Seguimiento y Vigilancia de la aplicación de la Convención de los Derechos de la Niñez, así como acciones de participación infantil y formación de ciudadanía, en las cuales los DIFusores Infantiles tuvieron un papel activo entre la población infantil de sus comunidades

**3. Fuente:** Informe de Cuenta Pública (ICP)

**4. Elementos de análisis:** Componentes

## Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto





No se han llevado a cabo evaluaciones de impacto o de seguimiento de beneficiarios

### Fuentes de Información

ND

### Comentarios y Observaciones

Sería deseable que el próximo año se realizara una evaluación de impacto de este programa, considerando que nunca ha pasado por un ejercicio de esta naturaleza y, por lo mismo, se desconoce el alcance de sus intervenciones

### Valoración de Hallazgos de Resultados

De acuerdo con el ICP09 el programa logró superar la meta en el único indicador de propósito, que mide la eficacia de los servicios que les permiten a los NNA reconocer situaciones de riesgo. De acuerdo con los resultados de las evaluaciones pre y post a la intervención, el 100% de un poco más de 1.6 millones de NNA adquirió esta capacidad

### Fuentes de Información

ICP09, MIR09, FT09

### Comentarios y Observaciones

El programa necesita desarrollar nuevos indicadores a nivel de fin y propósito que permitan valorar sus resultados en función de sus estrategias de atención y prevención. Por otra parte, fue a partir de 2008 cuando el programa adquirió las características generales que ahora presenta y desde entonces no se ha practicado una ECR, por lo que resulta indispensable su próxima realización, ya sea en 2010 o 2011

### Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Una de las principales funciones del programa es la promoción y difusión de los derechos de la niñez, por lo que resulta sobresaliente la labor que realizan en esta materia las Instancias Ejecutoras, con la participación de los NNA, en gran parte del territorio nacional

### Fuentes de Información



ICP09

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)**

ND

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND



## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población potencial: Personas
- c. Cuantificación de la población potencial: SD
- d. Definición de la población potencial:

### 4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Personas
- c. Cuantificación de la población objetivo: SD
- d. Definición de la población objetivo Niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años 11 meses de edad y sus familias, sujetos de asistencia social

### 4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: Personas
- c. Cuantificación de la población atendida: 1,668,113
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

#### 4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	6,337,664	1,653,820
2009	ND	1,705,519	1,668,113

#### 4.5 Análisis de la Cobertura

A raíz de una drástica reducción en la cuantificación de la población objetivo en 2009 respecto a 2008, en alrededor de 4.6 millones de personas, la cobertura del programa se incrementó de 26 a casi 98% entre un año y otro. No obstante, la población atendida se mantuvo estable en ambos años en una cifra ligeramente superior a 1.6 millones de NNA, los cuales se distribuyeron en las 32 entidades federativas, incluido el Distrito Federal.



## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

### a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

### b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

**Aspecto 1.** - No se cuenta con resultados de seguimiento de beneficiarios

**Tipo de documento:** Documento de Trabajo

### c. Avance Mecanismo 2008

**Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:** En el documento AAM08 se establecieron 6 aspectos a mejorar, de los cuales:

- uno se atendió en 2009 conforme a la fecha comprometida (establecimiento de mecanismos para difundir interna y externamente las evaluaciones y sus resultados); - en 3 casos se incumplieron las fechas establecidas y se plantea llevarlas a cabo en 2010 (elaboración de un Programa de Mediano Plazo Institucional, desarrollar guías técnicas para que las Instancias Ejecutoras pueda hacer una adecuada selección de beneficiarios y llevar a cabo una evaluación de impacto); - finalmente hay dos aspectos que cumplen su fecha de término en 2010 (elaborar un diagnóstico sobre la situación de los NNA de competencia del programa y desarrollar un método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo)

**% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:** 25



## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Conclusiones del Evaluador Externo:** Este programa tiene como misión central la promoción y protección de los derechos de la población infantil y adolescente en el marco de la Convención de los Derechos del Niño. Específicamente busca prevenir y atender diversas problemáticas que afectan a los NNA que se encuentran en situaciones de riesgo ante fenómenos como el trabajo infantil, la explotación sexual, la migración, el maltrato, las adicciones, el abandono, la callejerización, entre otros. Sin duda, es un programa que tiene una clara justificación social y experiencia de varios años en el tratamiento de temáticas en materia de infancia. Sin embargo, la complejidad de las distintas problemáticas que atiende, así como el poco tiempo que tiene de operar tal y como lo conocemos hoy día (desde 2008), dificultan la realización de una evaluación integral. Además, hay que considerar que las ECR que se realizaron entre 2003 y 2007 resultan extemporáneas, que no se han llevado a cabo evaluaciones de impacto, que se desconoce el tamaño de la población potencial y que se cuenta con pocos parámetros para valorar resultados. A la luz de la evidencia disponible se puede concluir que: a) las acciones de prevención y atención que reciben los NNA y que los capacita para reconocer situaciones de riesgo son eficaces; b) las Instancias Ejecutoras (IE) ofrecen sus servicios a la población infantil y adolescente en función de las metas programadas; c) las IE, con la participación de NNA y de otros agentes locales, realizan una labor sobresaliente en la promoción y difusión de los derechos de la niñez en gran parte del país; y d) se ha sostenido el número de población atendida entre 2008 y 2009

**Fortalezas:** Es un programa que se fundamenta en la protección de los derechos de los niños reconocidos internacionalmente; atiende problemáticas que afectan sensiblemente el desarrollo de los NNA; se ejecuta a través de una amplia red de instancias y agencias integradas a los sistemas DIF estatales y municipales, con los cuales el DIF nacional mantiene relaciones de coordinación; la provisión de los servicios y apoyos cumple o supera las metas establecidas; y, promueve la participación de los NNA y de otros agentes sociales en el logro de sus objetivos

**Retos y Recomendaciones:** Los principales retos que enfrenta el programa son conocer con cierto detalle su universo de atención, confirmar la coherencia de su diseño con la problemática social y contar con elementos para valorar el impacto de sus intervenciones. Por ello se presentan las recomendaciones siguientes: calcular a través de los datos censales a su población potencial (NNA en hogares que requieren asistencia social); realizar una ECR a partir de las ROP10 y MIR10 en 2011; y, llevar a cabo una EIM en 2012





**Avance 2010:** En 2010 se pusieron en marcha nuevas ROP y una MIR que modifican algunos aspectos del programa. Básicamente se cambia el objetivo general y se sustituye un indicador de gestión (actividad). La disposición a cambiar objetivos e indicadores es asumida por el programa como una labor permanente, que se ha visto reflejada en sus tres años de existencia, pero que hasta el momento no ha estado fundamentada en diagnósticos y evaluaciones que justifiquen las transformaciones. Para avanzar en este sentido, en 2010 se tendrán los resultados de un estudio de seguimiento de beneficiarios que permitirá conocer sus percepciones sobre las acciones y apoyos recibidos; igualmente se pretende desarrollar un método para cuantificar y determinar a la población potencial y objetivo

**Fuente de Información General:** Matriz de Indicadores de Resultados 2008 (MIR08), 2009 (MIR09) y 2010 (MIR10); Fichas Técnicas 2009 (FT09); Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Informe de Cuenta Pública 2009 (ICP09); Reglas de Operación 2008 (ROP08), 2009 (ROP09) y 2010 (ROP10); Documento Institucional 2009 (DIN09); Documento de Trabajo 2009 (DT09); Avances en las Acciones de Mejora 2009 (AAM09); Evaluación de Consistencia y Resultados 2003 (ECR03), 2004 (ECR04), 2005 (ECR05), 2006 (ECR06) y 2007 (ECR07); Asignación de recursos y distribución de la población objetivo 2005-2009 (OTR0509).

**Observaciones coneval:** El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



## DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de la Frontera Norte
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Gerardo Ordóñez Barba
3. **Correo Electrónico:** ordonez@colef.mx
4. **Teléfono:** 6646840405