

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la sustentabilidad del sector rural y pesquero, mediante acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad utilizados en producción primaria.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Recursos Naturales utilizados para la producción agropecuaria y pesquera manejados sustentablemente.

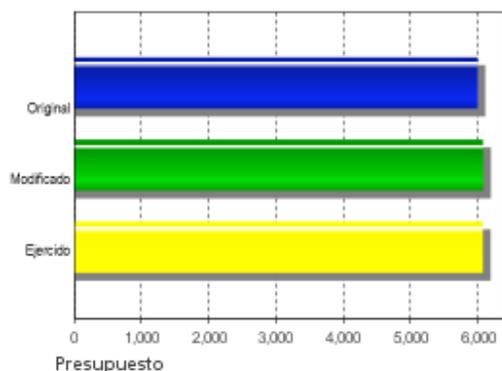
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

El problema ambiental a atender está correctamente identificado. El Programa es coherente de acuerdo a los objetivos de SAGARPA y al PND. La población objetivo no está definida a nivel del programa sino para cada uno de los componentes. Hay una segmentación de población dentro de cada componente según los recursos naturales y el tipo de productor sobre el cual actúan. El programa se complementa con varios programas de la SEMARNAT y CONAFOR. La priorización de proyectos no describe su metodología. No existe un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el avance y logro en forma integral. Existen problemas no atacados como la alteración de la calidad de las aguas por actividades productivas y la existencia de suelos degradados químicamente. Se deben estimar las poblaciones potenciales y objetivos de los productores utilizando la información del censo agropecuario 2007. Se deben realizar modificaciones en las ROP que permitan describir de mejor manera las características del programa, indicando separadamente para los componentes los distintos procesos de producción, focalización, mecanismos de selección de las acciones a ejecutar y las modalidades de ejecución. Hay que definir un sistema de seguimiento, evaluación y control de gestión del programa, que permita monitorear en forma permanente los resultados. Hay que incorporar en las ROP la colaboración con el programa de soporte para el uso de técnicas e insumos con menor impacto para el suelo y agua. Hay que incorporar actividades de difusión de las buenas prácticas y obras de desarrollo sustentable. (EDS2008)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

El indicador de fin da información de un desempeño positivo del programa en su conjunto. El componente de conservación de vegetales y el indicador de resultado de Conapesca casi logran su meta, cuyo faltante se incluye dentro de la meta 2010. COUSSA superó todas sus metas planeadas. En PROGAN dos terceras partes de las solicitudes cumplen con los compromisos de sustentabilidad acordados. Reconversión productiva cumple con la meta planeada.

● Avances 2010

No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Elaborar un diagnóstico que permita definir la población potencial que debe atender el programa.
Elaboración de línea base del programa.



● Conclusiones del Evaluador Externo

Todos los componentes tienen indicadores bien diseñados, con una metodología detallada y medios de verificación. Se recomienda una mayor coordinación entre los componentes para proporcionar información y documentos del programa a los evaluadores y así evitar que la información sea heterogénea o insuficiente, dificultando una evaluación integral del programa. CONAPESCA y COUSSA proporcionan mayor información para una evaluación más acertada de sus componentes. El programa tiene definida la población potencial, sin embargo es recomendable cuantificar por unidades productivas para cada uno de los componentes y cuantificar a la población objetivo. La población atendida y potencial debe presentarse desagregada por estado y municipio. PROGAN y COUSSA diferencian a la población atendida en términos de género y edad. CONAPESCA incorpora criterios de marginación. La población potencial se puede cuantificar con base en censos, registro de apoyos y sus sistemas de información. Esto es útil para un análisis de redireccionamiento de los apoyos otorgados delimitando la población objetivo regionalmente, aunque quizá no lo sea operativamente. Se está trabajando en la determinación de la línea base. Las ROP no reflejan el trabajo interinstitucional y con otros programas. En algunos componentes debe existir un mecanismo que permita dar seguimiento al uso de los apoyos por parte de los productores. A excepción de COUSSA, no se proporciona cómo se realiza el monitoreo y seguimiento del uso de los recursos.

● Fortalezas

El programa tiene bien definida la problemática ambiental y está bien diseñado para atenderla. Aunque el programa es nuevo, cada componente tiene experiencia, plataforma y dinámica de trabajo para generar información. Contempla criterios de estratificación de productores para otorgarles apoyo.

● Retos y Recomendaciones

Deben existir lineamientos para homogeneizar la información que proporciona cada componente. Es necesario cuantificar la población potencial y objetivo. Es conveniente que las ROP reflejen el trabajo interinstitucional y con otros programas, así como criterios de marginación para otorgar apoyos. En cada apoyo, se recomienda incorporar en las ROP los montos totales mínimos destinados por estrato de productor y por tipos de apoyo. Debe proporcionarse información del impacto ambiental del programa.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Productores y grupo de productores que se encuentren en los municipios potenciales de atención prioritaria y acuíferos prioritarios, o los que se dediquen a cultivos prioritarios con potencial productivo, recursos fitogenéticos y recursos pecuarios con importancias biológica o económica.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Productores y Grupo de	SD	ND
Población Objetivo	Productores y Grupo de	SD	ND
Población Atendida	Productores agropecuarios	644,469	-17.8%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

Existe una importante reducción en la población atendida en el año 2009 en 17% respecto de 2008. Cuatro componentes proporcionan información de la población atendida, en el de recursos biogenéticos y biodiversidad por su propia naturaleza no la cuantifica. Solo dos componentes (PROGAN y COUSSA) presentan la cobertura desagregada en hombres y mujeres y a nivel municipal. No se incluye el número de unidades productoras integrantes por asociaciones apoyadas. Falta cuantificar la población potencial y objetivo para algunos componentes.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Revertir el deterioro de los ecosistemas a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad.

Fin

Contribuir a la sustentabilidad del sector rural y pesquero, mediante acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad utilizados en producción primaria.

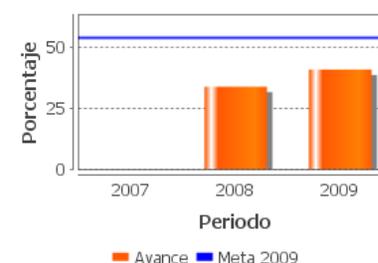
Propósito

Recursos Naturales utilizados para la producción agropecuaria y pesquera manejados sustentablemente.

Indicadores de Resultados

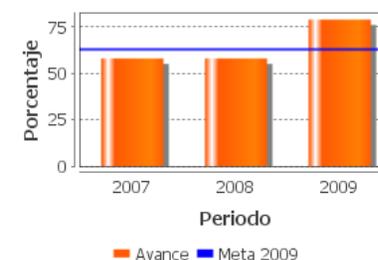
1. Porcentaje de muestras vegetales conservadas respecto de la meta propuesta

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	53.6	40.8	33.8



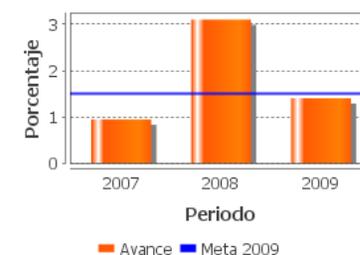
2. Porcentaje de hectáreas dedicadas a la actividad agropecuaria con prácticas y obras aplicadas para el aprovechamiento sustentable

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Semestral	63	78.9	58.0



3. Porcentaje de las hectáreas rehabilitadas del medio acuático.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Anual	1.5	1.4	3.1

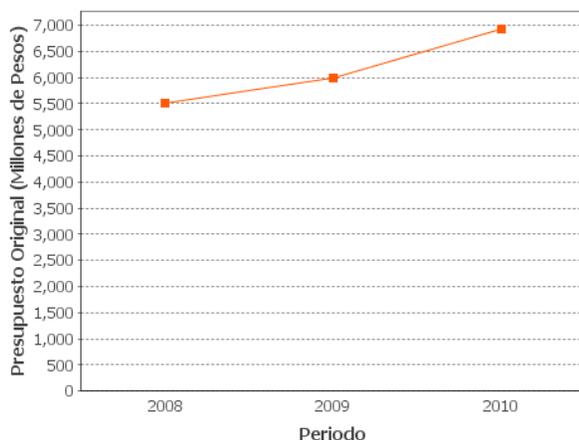


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Apoyos a productores para obras y prácticas de aprovechamiento sustentable de suelo y agua.
- 2 Apoyos para conservación, caracterización y evaluación de recursos genéticos originarios de México con importancia económica.
- 3 Apoyos a productores agrícolas para la reconversión de superficies agrícolas y ganaderas a cultivos sustentables.
- 4 Apoyos entregados a pescadores y acuicultores para el aprovechamiento de sus recursos.
- 5 Apoyos a pescadores para la rehabilitación de sus sistemas lagunarios costeros y aguas interiores, y el desarrollo de proyectos estratégicos.
- 6 Apoyos a productores pecuarios para el manejo sustentable de tierras.

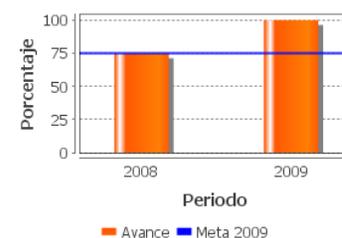
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

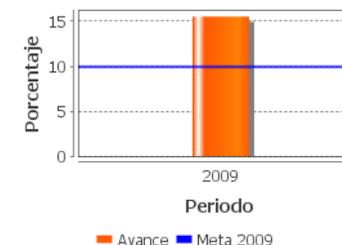
1. Porcentaje de proyectos de ordenamiento verificados que cumplen con condiciones de sustentabilidad comprometidas en el proyecto.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	75	100	75



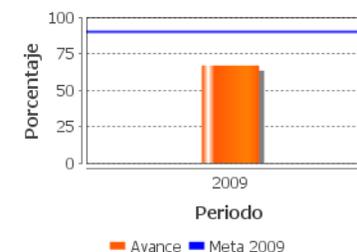
2. Variación de porcentaje de incremento de proyectos aprobados para apoyos con obras y prácticas de conservación y uso sustentable de suelo y agua

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Anual	10	15.5	ND



3. Porcentaje de solicitudes de unidades de producción pecuaria con evaluaciones técnicas calificadas como positivas con respecto al universo total de solicitudes apoyadas por el PROGAN.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Semestral	90	66.8	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de indicadores (MIR), Reglas de operación (ROP), Evaluación de Diseño 2008(EDS2008), Informes Trimestrales (IT), Informes de cuenta pública, Documento Institucional (DI), Informes de cobertura, Plantilla de población atendida.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Judith Domínguez Serrano
3. Correo Electrónico: judithdominguez@colmex.mx
4. Teléfono: 54493054

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$83,000.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Subsecretaría de Agricultura

-Datos del Titular:**Datos de Contacto:**

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018