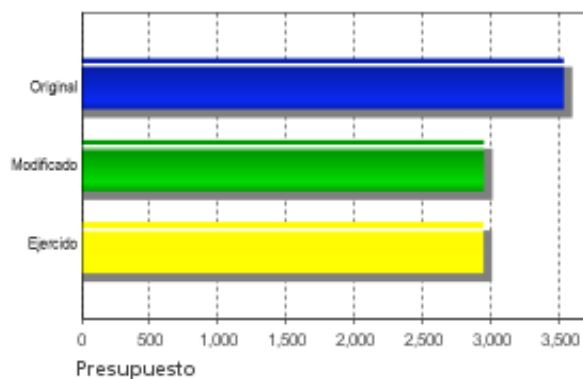


**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

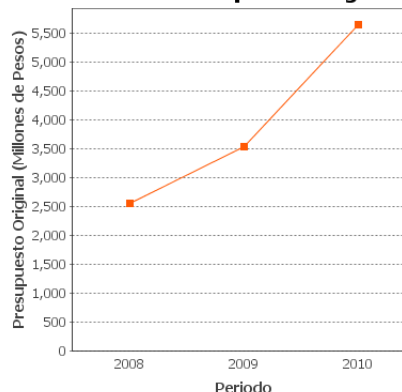
1. **Nombre del Programa:** Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural
2. **Dependencia:** SAGARPA.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios
4. **Datos del(a) Titular 1**
  - Nombre:** Pedro Adalberto González Hernández
  - Teléfono:** 55 38711000 33610
  - Correo electrónico:** pedro.gonzalez@sagarpa.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
  - Nombre:** Luis Fernando Rodríguez Castañeda
  - Teléfono:** 55 38711000 33648
  - Correo electrónico:** lfrodriguez.sfa@sagarpa.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 210
7. **Año de inicio del programa:** 2003
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	2559.65	2571.35	2571.35
2009	3532.1	2946.9	2944.04
2010	5654.0	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Tema: Sector Rural

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

### Fin

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

### Propósito

Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

### Componentes

- 1 Red ampliada y fortalecida de Intermediarios Financieros Viables.
- 2 Instrumentos de inducción y desarrollo del financiamiento en operación.
- 3 Servicios Financieros Complementarios al Crédito constituidos y operando en el medio rural.

### Actividades

1.1 Firma de los convenios de colaboración con los agentes técnicos para la operación de los componentes del programa.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la meta para detonar crédito, mediante el otorgamiento de apoyos del Programa.

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento del monto de crédito detonado respecto a la meta anual de crédito a detonar por el Programa.

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Monto de crédito detonado a través de los apoyos del Programa}) / (\text{Meta de crédito a detonar por el Programa}) * 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 71.5

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente debido a que indica el monto de crédito que generan los apoyos que otorga el Programa. Es relevante debido a que el Programa no presenta otros indicadores para éste objetivo. El indicador es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

**9. Año Base:** 2008

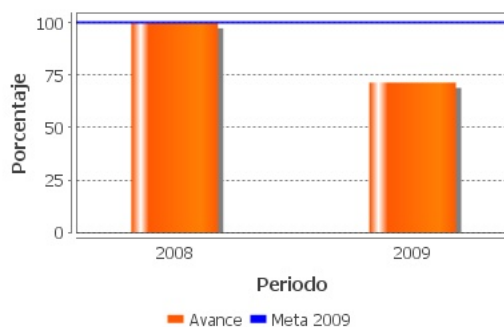
**10. Valor Inmediato Anterior:** 100

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 100

2009 : 71.5



#### - Indicador 2



**1. Nombre del Indicador:** Efecto multiplicador de cada peso de apoyo invertido por el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural en el crédito detonado al medio rural

**2. Definición:** Es el número de veces en que el apoyo otorgado por el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural, se convierte en crédito recibido por los beneficiarios del subsidio.

**3. Método de Cálculo:** Monto de crédito detonado / Monto de los apoyos otorgados por el Programa

**4. Unidad de Medida:** Número de veces

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Meta del indicador 2009:** 15

**7. Valor del indicador 2009:** 12.2

**8. Valoración del Indicador:** El indicador no es pertinente ni relevante a nivel de resultados debido a que no se encuentra alineado con el propósito establecido en la matriz de indicadores. El indicador puede presentar fluctuaciones importantes debido a que depende de factores externos al programa. Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

**9. Año Base:** 2007

**10. Valor Inmediato Anterior:** 21

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2007

**12. Avances Anteriores:**

2003 : 8

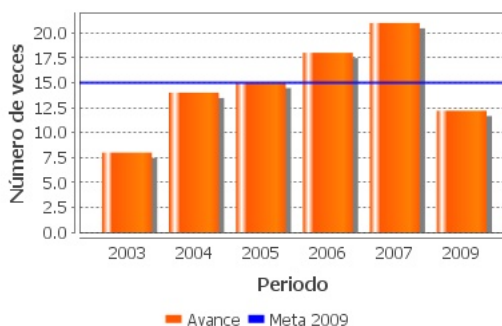
2004 : 14

2005 : 15

2006 : 18

2007 : 21

2009 : 12.2



**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de los beneficiarios que perciben un incremento en sus ingresos como resultado de los apoyos del programa.

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento de una meta anual de 75% de beneficiarios por el Programa, que perciben un aumento de sus ingresos como resultado de los apoyos del mismo

**3. Método de Cálculo:** (Número de beneficiarios apoyados que perciben un aumento en sus ingresos por los apoyos del Programa)/ (Número total de beneficiarios apoyados por el Programa)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Bianaual

**6. Meta del indicador 2009:** SD

**7. Valor del indicador 2009:** SD

**8. Valoración del Indicador:** El indicador no es pertinente ni relevante debido a que no muestra algún resultado del Programa, limitándose a señalar la percepción de los beneficiarios de un aumento de sus ingresos como resultado de los apoyos del Programa. No es confiable debido a que no indica la manera en que se recopilará la información. En caso de ser una muestra deben indicarse las características de la misma como son: tamaño de muestra, nivel de significancia, error de muestreo, etc.

**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

**- Indicador 4**



**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la meta del número de individuos apoyados con el Programa.

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento del número de personas físicas apoyadas respecto a la meta anual de personas físicas a beneficiar por el programa

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Número de individuos apoyados por el Programa}) / (\text{Meta programada de Individuos a ser apoyados por el Programa}) * 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 84.4

**8. Valoración del Indicador:** El indicador no es pertinente ni relevante a nivel de resultados debido a que no mide el impacto del programa en alguna variable relevante y se limita a señalar la cantidad de personas físicas apoyadas con respecto a la meta establecida. No es confiable debido a que los distintos componentes del programa pueden contabilizar de distinta manera a los beneficiarios por lo que puede haber un sesgo en la estimación.

**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** 716

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2003 : 100

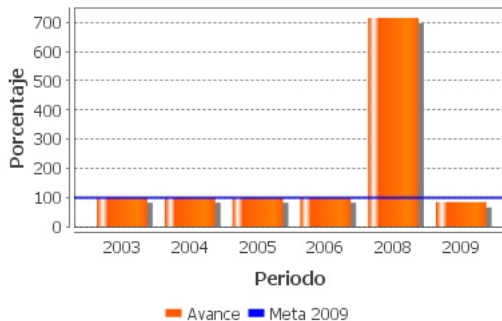
2004 : 100

2005 : 100

2006 : 100

2008 : 716

2009 : 84.4





## Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Efecto Multiplicador por peso de apoyo otorgado por el Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros, en el crédito detonado en el medio rural.

**2. Definición:** Es la capacidad de los subsidios otorgados por el Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros para potenciar créditos para el financiamiento al medio rural por dicho Componente del Programa.

**3. Método de Cálculo:** (Monto de crédito ejercido por los beneficiarios derivados de los apoyos del Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros) / (Monto de los apoyos otorgados por el Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros del Programa).

**4. Unidad de Medida:** número de veces

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Meta del indicador 2009:** 32.3

**7. Valor del indicador 2009:** 60.3

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente debido a que indica el efecto que tienen los apoyos otorgados por medio de este componente en el financiamiento a productores en el medio rural por parte de los Intermediarios Financieros. Es relevante debido a que el programa no presenta otros indicadores para este objetivo. Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** 47

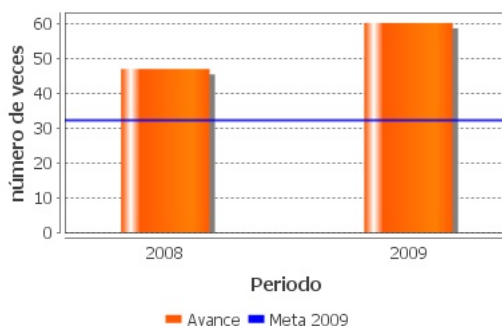
**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 47

2009 : 60.3





**- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de Convenios de Colaboración firmados con los Agentes Técnicos Operadores de los Componentes del Programa.

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento de una meta de 100% de los Convenios de Colaboración, autorizados por el COTEN de SAGARPA para ser firmados por los Agentes Técnicos Operadores del Programa.

**3. Método de Cálculo:** (Número de Convenios de Colaboración firmados con los Agentes Técnicos Operadores para la operación de los Componentes del Programa) / (Número de Convenios de Colaboración Aprobados por el COTEN de SAGARPA para firmarse con los Agentes Técnicos Operadores de los Componentes del Programa)\*100

**4. Unidad de Medida:** porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** BIANUAL

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 100

**8. Valoración del Indicador:** No es pertinente ni relevante debido a que se limita a indicar el porcentaje de convenios de colaboración firmados con agentes técnicos, cuando lo relevante para la operación del Programa es la cantidad de convenios de colaboración firmados que cumplen con lo establecido. Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

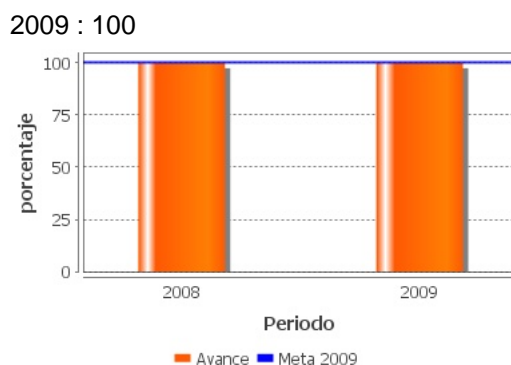
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** 100

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 100



**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la meta del número de individuos con acceso a los Servicios Financieros Complementarios al Crédito

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento del número de personas físicas con acceso a Servicios Financieros Complementarios al Crédito respecto a la meta anual de personas físicas con acceso a Servicios Financieros Adicionales al Crédito, por los recursos de este Componente del Programa, establecida por la Unidad Responsable del Programa.

**3. Método de Cálculo:** (Individuos beneficiados por el Componente de Apoyo a Servicios Financieros Complementarios al Crédito del Programa) / (Meta de Individuos beneficiados por el Componente de Apoyo a Servicios Financieros Complementarios al Crédito del Programa)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 102.9

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente ya que indica el porcentaje de beneficiarios del componente con respecto a los beneficiarios programados. Es relevante debido a que el Programa no presenta otros indicadores para este objetivo. Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

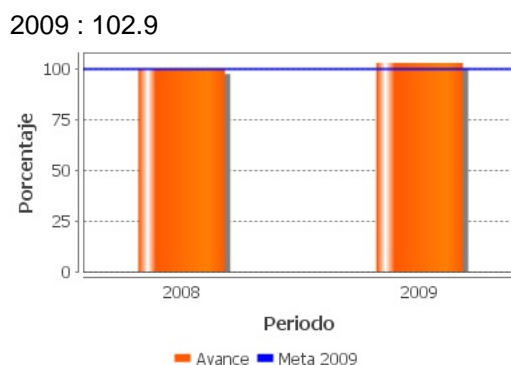
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** 100

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 100



**- Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la meta del número de individuos apoyados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento.

**2. Definición:** Es el porcentaje de cumplimiento del número de Personas Físicas y Morales apoyadas respecto a la meta anual a beneficiar por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa.

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Individuos apoyados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa}) / (\text{Meta de individuos apoyados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa}) * 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 120.2

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente debido a que indica el porcentaje de beneficiarios del componente con mayor acceso al financiamiento rural. Es relevante debido a que el programa no presenta otros indicadores para este objetivo .Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo

**9. Año Base:** 2008

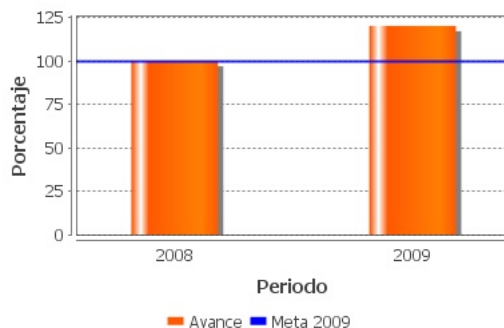
**10. Valor Inmediato Anterior:** 100

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 100

2009 : 120.2



**- Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Efecto Multiplicador por peso de apoyo otorgado por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa, en el crédito detonado al medio rural.

**2. Definición:** Es la capacidad de los recursos presupuestarios otorgados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa, para detonar créditos para el financiamiento al medio rural.

**3. Método de Cálculo:** (Monto de crédito detonado por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa) / (Monto de apoyos otorgados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa).

**4. Unidad de Medida:** Número de veces

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Meta del indicador 2009:** 10

**7. Valor del indicador 2009:** 13.9

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente debido a que indica el efecto que tienen los apoyos otorgados por medio de este componente en el financiamiento a productores en el medio rural. Es

relevante debido a que el programa no presenta otros indicadores para este objetivo. Es confiable debido a que se obtiene de una fórmula de cálculo sin ambigüedades.

**9. Año Base:** 2007

**10. Valor Inmediato Anterior:** ND

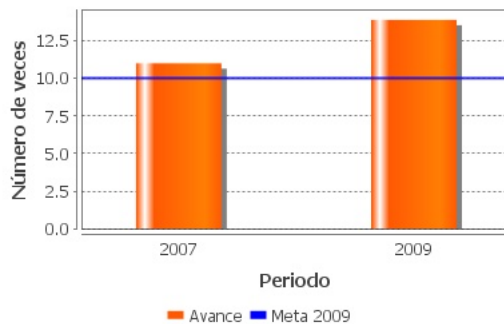
**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**



2007 : 11

2009 : 13.9



### Avances Indicadores

Los tres indicadores de resultados con los que cuenta el Programa no cumplieron en 2009 con sus metas establecidas. Todos los indicadores de gestión del Programa cumplen por lo menos con la meta establecida para ellos en 2009.

### Resultados de Impacto

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

### Hallazgos Relevantes

### Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

ND

### Fuentes de Información



ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Resultados**

ND

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión (componentes)**

ND

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**



ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)**  
ND

**Fuentes de Información**  
ND

**Comentarios y Observaciones**  
ND



## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: No

b. Unidad de medida para la población potencial: Personas

c. Cuantificación de la población potencial: SD

d. Definición de la población potencial: El Programa no cuenta con un diagnóstico o documento de trabajo oficial en el cual se establezca de manera clara la definición de la Población Potencial

### 4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: No

b. Unidad de medida para la población objetivo: Personas físicas o morales

c. Cuantificación de la población objetivo: ND

d. Definición de la población objetivo De acuerdo a las ROP son Intermediarios financieros que presten servicios en el medio rural; personas físicas o morales que de manera organizada realicen actividades de contratación y dispersión de créditos en el medio rural, sin acceso o con dificultades para obtener financiamiento suficiente y oportuno.

### 4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: personas

c. Cuantificación de la población atendida: 1,350,353

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 31

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

#### 4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	2,529,199
2009	ND	ND	1,350,353

#### 4.5 Análisis de la Cobertura

Si bien no se cuenta con una definición adecuada ni una estimación apropiada de la población potencial u objetivo, que permitan realizar un análisis de la cobertura del programa, es deseable que se revisen las razones de la disminución de la población atendida durante 2009 respecto a 2008 (el programa disminuyó su cobertura en un 46.6%) versus el incremento en el presupuesto durante el mismo periodo (el presupuesto aumentó en 14.5%).



## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

*b. El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.*

c. Avance Mecanismo 2008

*Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.*

**% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:**



## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Conclusiones del Evaluador Externo:** El Programa presenta problemas en la lógica vertical y horizontal de su matriz de indicadores. Las reglas de operación del Programa señalan como objetivo del mismo: ampliar y profundizar el acceso a los servicios financieros en el medio rural. Sin embargo, el propósito en la matriz de indicadores restringe el objetivo al señalarlo como: personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros. Lo mismo ocurre en los demás niveles de la MIR y se ve reflejado en sus indicadores de resultados y gestión. Con el objeto de mejorar el diseño del Programa y su MIR se sugiere hacer un diagnóstico de los servicios financieros en las localidades rurales, el cual debe permitir evaluar la pertinencia de nuevos apoyos o la eliminación y/o readecuación de los apoyos y programas existentes. Asimismo, un diagnóstico de esta naturaleza debe ser la base para definir a la población potencial y objetivo. Debido a la magnitud de recursos que ejerce el programa y a que se creó a partir de programas que han operado en años anteriores y que no han tenido alguna evaluación rigurosa de sus resultados, se recomienda hacer una evaluación de impacto o seguimiento del Programa, la cual debe incluir los mecanismos seguidos para la dispersión de recursos por parte de sus agentes técnicos.

**Fortalezas:** La mayoría de los indicadores de gestión del Programa son adecuados (aunque deben mejorarse). En general los indicadores de gestión muestran resultados adecuados debido a que cumplen o rebasan las metas establecidas para los mismos en 2009.

**Retos y Recomendaciones:** La lógica horizontal de la MIR del Programa no es adecuada y, para mejorarla, es necesario que la misma refleje a la lógica vertical. También debe modificarse esta última para que refleje de mejor manera lo que se busca con el Programa.

Se sugiere la realización de un diagnóstico de los servicios financieros en las localidades rurales, el cual debe ser la base para definir a la población potencial y objetivo.

**Avance 2010:** *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*



**Fuente de Información General:** Reglas de Operación del Programa de de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural 2010. Evaluación Externa del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) 2004-2005. Evaluación Externa del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) 2005-2006. Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) para el ejercicio fiscal 2007. Evaluación de Diseño del Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural 2008. Informes trimestrales del Programa para los ejercicios fiscales 2008 y 2009. Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa.

**Observaciones coneval:** El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.





## DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Dr. Gerardo Esquivel
3. **Correo Electrónico:** gesquive@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000