



Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

# Información CONEVAL para el proceso presupuestario 2012

Agosto, 2011

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

- La Ley General de Desarrollo Social establece la creación del CONEVAL, cuyo propósito es **revisar el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones a través de:**
  - *Establecer los criterios para la definición, identificación y **medición de la pobreza***
  - *Normar y coordinar la **evaluación** de la Política Nacional de Desarrollo Social*

- Con este mandato, el CONEVAL ha realizado **evaluaciones** a programas y políticas de desarrollo social y ha medido la **pobreza** a nivel nacional y estatal de una manera independiente.
- A partir de lo anterior, el CONEVAL ha **enviado** al Congreso, a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la Secretaría de la Función Pública, un conjunto de información que hemos llamado **Información CONEVAL para el proceso presupuestario 2012**.
- Esta información sistematiza el conjunto de hallazgos con el fin de que sean **utilizados en la toma de decisiones presupuestaria**.
- La información está en **[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)**
- Aquí se presenta, en resumen, el contenido de esta Información

Elementos que contiene el paquete de *Información*  
CONEVAL para el proceso presupuestario

**Consideraciones Presupuestales  
2012 Desarrollo Social**

**Inventario *CONEVAL* de Programas y  
Acciones Federales de Desarrollo Social**

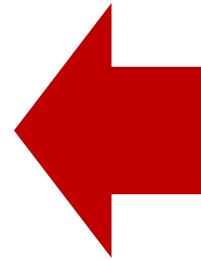
**Evaluaciones Específicas de  
Desempeño (EED)**

**Fichas Narrativas**

**Evaluaciones Integrales**

**Evaluaciones Estratégicas**

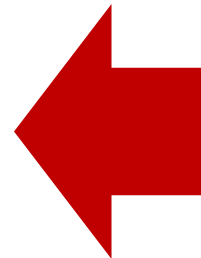
✓ Identificar los principales problemas sociales para priorizar estrategias y recursos



• **Medición de Pobreza en varias dimensiones**

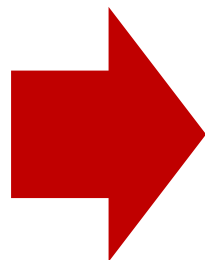
✓ Acciones de política pública

- ¿Qué programas pueden estar ligados a las prioridades sociales?
- Mejora de programas



• **Evaluación de programas y políticas**

**A partir de indicadores sociales y económicos se identificaron las problemáticas sociales más relevantes**



- 1. Rezago Educativo**
- 2. Calidad de los Servicios Básicos en Salud y Educación**
- 3. Hacinamiento**
- 4. Agua potable y drenaje en las viviendas**
- 5. Acceso a los Servicios de Salud**
- 6. Poder Adquisitivo del Ingreso**
- 7. Acceso a la Seguridad Social**
- 8. Mortalidad Materna**
- 9. Obesidad**
- 10. Desigualdad**

# Ejemplo: Programas vinculados a las Prioridades Nacionales

## Prioridad Nacional

La **mortalidad materna** ha bajado desde 1990 (89 muertes por 100,000 habitantes en 1990 y 62.2 en 2009), pero ésta se ha incrementado recientemente y por ello será difícil **lograr** reducirla a la meta del milenio para 2015 (22 muertes).

## Acciones de Política Pública

- La atención del **parto** por personal **capacitado** es una estrategia fundamental para ofrecer atención adecuada a mujeres embarazadas.
- El 85% de los partos en 2009 fueron atendidos por personal calificado. En 2009 este indicador tuvo diferenciales importantes por entidad federativa: mientras que **Aguascalientes, Sonora y el Distrito Federal registraron coberturas mayores a 97%**, en el Estado de México y Puebla éstas fueron inferiores al 70%.
- Se debe ampliar la cobertura de los servicios de atención obstétrica, impulsar estrategias de identificación temprana y atención oportuna de las emergencias obstétricas.
- Eliminación de las barreras al acceso a los servicios de salud, por ejemplo, las relativas a transporte y comunicación.

- Herramienta que permite **sistematizar** y **conocer las características** de los programas y las acciones de desarrollo social, para **identificar el universo** de las intervenciones sociales federales.

Apartado		No. de variables
1	Datos Generales	15
2	Derechos y Objetivos	19
3	Población	23
4	Evaluación	51
5	Presupuesto	3
<b>Total</b>		<b>111</b>

- Aplicación informática disponible en Internet:

<http://www.coneval.gob.mx/sipf/>



DERECHOS SOCIALES



Clic en las  
imágenes  
para entrar

SEGURIDAD SOCIAL

Toda persona tiene derecho a la seguridad social y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

¡CONÓCELOS!

DERECHOS TIPOS DE APOYOS INSTITUCIÓN PRESUPUESTO

Programas y Acciones por Derechos Sociales y Dimensión de Bienestar Económico

Alimentación	5
Educación	94
Medio Ambiente Sano	27
No Discriminación	19

Información  
resumen

¿Qué es el Inventario de Programas Federales de Desarrollo Social?

El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social es una herramienta que integra y sistematiza información relevante de los programas y acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los Programas y las Acciones Federales que lo integran están organizados con base en los derechos sociales y el bienestar económico establecidos en la Ley General de Desarrollo Social.

Constituye un insumo de trabajo para todo ciudadano y servidor público interesado en el ciclo de las políticas públicas, pues integra y sistematiza información clave de los programas del Gobierno Federal en una aplicación en línea que produce información estructurada y sintética que puede contribuir tanto al análisis como a la toma de decisiones de política pública de manera transparente, objetiva y con rigor técnico.

Los aspectos generales que contiene el Inventario CONEVAL son: Datos generales del programa o la acción, su vinculación con un Derecho Social o Dimensión de Bienestar Económico, los Objetivos de los programas y las acciones, su vinculación al Programa Nacional de Desarrollo, Datos de cobertura, Información presupuestal, Información de las evaluaciones externas realizadas.

Universo del Inventario Coneval

La integración de los Programas y Acciones Federales para el Desarrollo Social consideró las siguientes definiciones:

Programas y Acciones

- Los programas con clave presupuestal **S** (Reglas de Operación) o **U** (Otros programas de subsidios) se consideran PROGRAMAS
- Los programas con clave presupuestal **E** (Prestación de Servicios Públicos) o **B** (Provisión de Bienes Públicos) se consideran ACCIONES

Federales

- Son responsabilidad de una **dependencia o entidad a nivel federal**

Desarrollo Social

- Están asociados a un **Derecho Social** o a un **Bienestar Económico** de acuerdo con el Resumen Narrativo de su Matriz de Indicadores o normatividad aplicable

**INVENTARIO CONEVAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL****A****DERECHOS SOCIALES****B****BIENESTAR ECONÓMICO**

Los programas están categorizados por derecho básico directo, con fundamento en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Desarrollo Social. Los programas correspondientes a cada derecho se visualizan oprimiendo las imágenes.

PARA INICIAR LA CONSULTA SELECCIONA ALGUNO DE LOS DERECHOS SOCIALES

**ALIMENTACIÓN**

Toda persona tiene el derecho a una alimentación adecuada, a no padecer de hambre y hambre a fin de poder satisfacer plenamente y conservar sus salud físicas y mentales.

**EDUCACIÓN**

Toda persona tiene derecho a la educación para el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento de las libertades fundamentales.

**NO DISCRIMINACIÓN**

Todas las personas son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley contra toda discriminación que infrinja la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

**SALUD**

Toda persona tiene derecho a la aplicación de medidas destinadas a proteger la salud y el bienestar de las personas; y a que se establezcan y mantengan las condiciones adecuadas para alcanzar un estado óptimo de bienestar físico, mental y social.

**SEGURIDAD SOCIAL**

Toda persona tiene derecho a la seguridad social y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

**TRABAJO**

Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria, a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana.

**MEDIO AMBIENTE SANO**

Toda persona tiene derecho a la protección y mejora del medio ambiente para preservar el entorno propicio para la existencia y desarrollo de la vida humana.

**VIVIENDA**

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia.

Clic en la imagen del **Derecho** seleccionado

La Búsqueda puede ser:

- Por Derechos Sociales
- Por Bienestar Económico
- Búsqueda Avanzada (todos los filtros)

**C**

BÚSQUEDA AVANZADA



DESCARGA  
Nota Metodológica



## PROGRAMAS POR DERECHOS SOCIALES

Criterios de Búsqueda → Filtros

### Criterios de Búsqueda

Dependencia:

Selecciona

Área de Atención:

Selecciona

Tipo de Apoyo:

Selecciona

Etapas de Vida:

Selecciona

Grupo de Atención:

Selecciona

Ámbito de atención:

Selecciona

Mostrar Derecho Social o

Bienestar Económico indirecto

Limpiar

Número de Programas

0 94

Selecciona otro Derecho



Año

Palabra o nombre del programa

Modalidad

Selecciona

Selecciona

Filtrar

NOMBRE DEL PROGRAMA	DEPENDENCIA	MODALIDAD	CLAVE	AÑO	CATEGORIZACIÓN DEL OBJETIVO DEL PROGRAMA	TIPO DE APOYO
Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	CONACYT	S	190	2010	Asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades	Beca,
Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191	2010	Promover la competitividad y fortalecer el mercado interno	Financiamiento de investigación,
Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	CONACYT	S	192	2010	Promover la competitividad y fortalecer el mercado interno	Distinción y estímulo económicos,

94 Programas asociados al Derecho a la Educación

Exportar a excel

## PROGRAMAS POR DERECHOS SOCIALES

### Criterios de Búsqueda

Dependencia:

SEP

Área de Atención:

Selecciona

Tipo de Apoyo:

Selecciona

Etapas de Vida:

Selecciona

Grupo de Atención:

Selecciona

Ámbito de atención:

Rural

Mostrar Derecho Social o

Bienestar Económico indirecto

Limpiar

Número de Programas

0 / 6/94

Selecciona otro Derecho



Año

Palabra o nombre del programa

Modalidad

Selecciona

Selecciona

Filtrar

NOMBRE DEL PROGRAMA	DEPENDENCIA	MODALIDAD	CLAVE	AÑO	CATEGORIZACIÓN DEL PROGRAMA	TIPO DE ACCIÓN
Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	SEP	S	022	2010	Asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades	Libros y/o materiales, Beca, Servicios de apoyo
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	SEP	S	084	2010	Asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades	
Programa de Transferencia de			119	2010	Asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de	Transferencia de a productores y a con equipos a vinculados en la

La información también se exporta a Excel

Exportar a excel

6 Programas asociados a Educación en SEP y con un ámbito Rural

## Programas y Acciones Federales por Derecho Social o Bienestar Económico e Institución, 2010

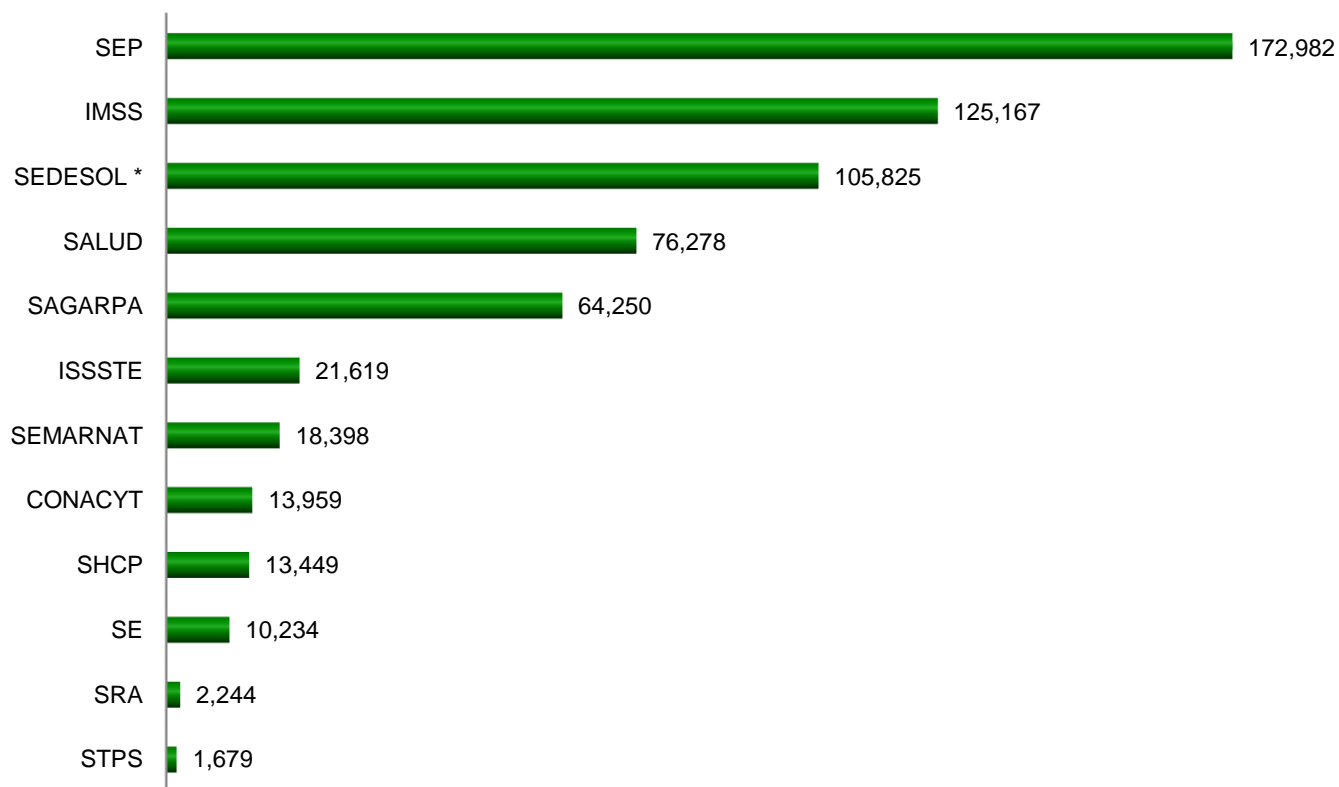
Derecho Social o Bienestar Económico	Institución												Total
	SRA	STPS	IMSS	CONACYT	SE	SALUD	SHCP	ISSSTE	SAGARPA	SEDESOL	SEMARNAT	SEP	
Alimentación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
Educación	-	-	-	4	-	1	1	-	3	-	-	85	94
Medio Ambiente Sano	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	23	-	27
No Discriminación	-	-	-	-	-	-	7	1	-	5	-	6	19
Salud	-	-	6	-	-	13	1	16	-	-	2	2	40
Seguridad Social	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-	4
Trabajo	1	7	-	-	2	-	4	-	-	2	-	3	19
Vivienda	-	-	-	-	-	-	2	-	-	5	2	-	9
Bienestar Económico	4	-	2	7	13	2	4	2	17	5	-	-	56
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>96</b>	<b>273</b>

## Tipo de apoyo específico que otorgan los Programas y las Acciones Federales, 2010

Tipo de apoyo específico	Total
Albergue	2
Alimentos	5
Asesoría jurídica	6
Asesoría técnica	37
Beca	18
Campañas o promoción	23
Capacitación	59
Compensación garantizada al ingreso	7
Financiamiento de estudios técnicos y/o servicios ambientales	2
Financiamiento de proyectos sociales	9
Guarderías	3
Libros y/o material didáctico	22
Obra pública	6
Regularización de la tenencia de la tierra o de inmuebles	1
Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios	2
Servicios de salud	32
Servicios educativos	19
Subsidio a precios	4
Tierra, lote, predio o parcela	2
Vivienda nueva o mejoramiento de vivienda pre-existente	3
Otro	139
<b>Total</b>	<b>401</b>

# Inventario CONEVAL

## Presupuesto de Programas y Acciones Federales por Institución, 2010 (millones de pesos)



\*Incluye el presupuesto conjunto para el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (SEDESOL, SEP y SALUD) y para el Programa de Empleo Temporal (SEDESOL y SEMARNAT).

# Evaluaciones Específicas de Desempeño (EED)

*Síntesis del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo con la información del SED.*

**Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**  
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (Tu Casa)  
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

**● Población**

Definición de Población Objetivo  
Hogares mexicanos en situación de pobreza patrimonial que requieran mejorar sus condiciones habitacionales y que se pretende atender para 2010.

Unidad de Medida	Váliz 2010	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Hogares 4,633,454	0%
Población Objetivo	Hogares 88,436	3.48%
Población Atendida	Hogares 110,694	-0.04%
Población Objetivo	Porcentaje 125.17%	-3.41%

**● Cobertura**

Entidades estatales	32
Municipios atendidos	933
Localidades atendidas	7,690

**● Evolución de la Cobertura**

**Población y Cobertura**

**Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**  
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (Tu Casa)  
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

**● Avance de Indicadores y Análisis de Metas**

Del total de 25 indicadores incluidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) fueron seleccionados 8 indicadores, 3 de Fin y Propósito, y 5 de Servicio y Gestión. En términos generales se cumplen las metas, en el caso de algunos indicadores, se encuentran dentro de los estándares de semialimentación (3). Por otro lado, las metas están adecuadamente construidas, ya sea por su disponibilidad de recursos, por su organización interna o por la demanda de vivienda que existe en el año.

**● Avances 2011**

Se ha seguido valorando la Matriz de Indicadores y se ha vuelto a disminuir el número de indicadores pasando de 25 a 18. En el caso de algunos indicadores, se encuentran dentro de los estándares de semialimentación (3). Por otro lado, las metas están adecuadamente construidas, ya sea por su disponibilidad de recursos, por su organización interna o por la demanda de vivienda que existe en el año.

**● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones**

**Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento**

Durante el año 2010 con la definición de la Población Potencial establecida en el diagnóstico de GEA: 1) se ofreció un mensaje más claro sobre el campo de acción del programa, así como con los Programas de Trabajo Anuales; 2) se buscó conseguir una mejor coordinación entre FONHAPO y las instancias ejecutoras, sobre todo a nivel local; 3) se realizó una plataforma informática que mide el avance por ejecutar para mejorar la planeación; 4) se mejoró la difusión del programa tanto intra como interinstitucional; y 5) se mejoró la difusión para los beneficiarios con posters y volantes. De esta manera el programa ha avanzado consiguiendo que su organización y difusión mejoren y en consecuencia, se llegue con pequeños recursos a beneficiar a más personas.

**Actualización de la Verificación Física**  
Comprobar que las obligaciones con el programa se cumplan y mejorar la coordinación.

**Avances y Aspectos de Mejora**

**Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**  
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (Tu Casa)  
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

**● Descripción**

¿Qué busca?  
Contribuir a que los hogares mexicanos en situación de pobreza patrimonial mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

¿Qué resultados quiere lograr?  
Hogares mexicanos habitantes del territorio nacional en situación de pobreza patrimonial mejoren sus condiciones habitacionales.

**● Resultados (Efectos atribuibles al programa)**

Esta evaluación fue importante para mostrar en qué aspectos el programa había tenido impactos positivos y en cuáles ellos fueron negativos. Entre los primeros podemos señalar que los beneficiarios habitaron viviendas con mejor calidad en pisos, paredes y techos y con mejor acceso a los servicios de agua potable y drenaje. Entre los segundos, se reportó que sus comunidades carecían de servicios de seguridad, salud y educación, lo que afectó las condiciones de salud de niños y adolescentes. Como esta evaluación tiene ya varios años y fue reportada en detalle en la Evaluación de Desempeño del 2008, aquí sólo se reporta de manera general.

**● Hallazgos de Fin y Propósito**

El presupuesto del Programa Tu Casa contó con ampliaciones líquidas que permitieron superar la meta de subsidios para ampliación y mejoramiento de vivienda, modalidad que según la institución que maneja ese programa presentó una mayor demanda en el ejercicio 2010. (IT2010)

**● Hallazgos Relevantes**

El programa ha realizado avances tomando en cuenta las recomendaciones de Evaluaciones Externas anteriores, aplicando ajustes de algunos indicadores para poder evaluar mejor el funcionamiento del Programa. Aunque se trata de un programa de vivienda para personas en pobreza patrimonial, se tiene una cobertura muy pequeña debido a que se ha contado con un presupuesto bajo para enfrentar las necesidades habitacionales de esa población. Así, en el 2010 la vivienda nueva producida representó sólo el 0.41% del total de necesidades de la Población Potencial mientras que la ampliada o mejorada representó el 1.57% del total. (IT2010)

En las Reglas de Operación del Programa, al especificar la existencia de municipios con alto y muy alto índice de rezago social, definidos por CONEVAL, se establece que las aportaciones dirigidas por parte del gobierno federal pueden aumentar en razón del monto máximo, reduciendo la aportación municipal y del beneficiario. Para la distribución de recursos asignados a los estados, se realiza un tabulado por nivel de concentración de municipios con rezago y porcentajes de asignación de los recursos federales. (RCP2010)

En la Evaluación de Resultados de Impacto del Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda Progressiva Tu Casa Modalidad ¡Iniciamos Tu Casa!, se contempló una encuesta piloto realizada por el Instituto Nacional de Salud Pública, donde se mostró el abandono de la vivienda de los beneficiarios a causa de vivir en comunidades de menor calidad en términos de infraestructura y de menor acceso a servicios de salud, seguridad y educación. (ENM2006)

**Resultados y Hallazgos**

S058 1/8

- Informe: 9 hojas
- 133 evaluaciones 2010-2011



- Valoración sintética de los resultados, hallazgos relevantes, avances en indicadores, cobertura, fortalezas y retos de cada programa con base en la Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011
- 1 sola página por programa
- 133 Fichas Narrativas

**Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (Tu Casa)****Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares****SEDESOL**SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL**Fin**

Contribuir a que los hogares mexicanos en situación de pobreza patrimonial mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

**Propósito**

Hogares mexicanos habitantes del territorio nacional en situación de pobreza patrimonial mejoran sus condiciones habitacionales.

**Cumplimiento Presupuestal****99.96%****Presupuesto Ejercido 2010****2,066.10 MDP****Resultados****Adecuado**

La Evaluación de Impacto que se realizó en 2006 mostró en qué aspectos el programa había tenido impactos positivos y en cuáles efectos negativos. Entre los primeros podemos señalar que los beneficiarios habitaban viviendas con mejor calidad en pisos, paredes y techos y con mejor acceso a los servicios de agua potable y drenaje. Entre los segundos, se reportó que sus comunidades carecían de servicios de seguridad, salud y educación, lo que afectó las condiciones de salud de niños y adolescentes. Como esta evaluación tiene ya varios años se reportó de manera general.

**Hallazgos Relevantes****Destacado**

Dentro de los Criterios de Selección de las Reglas de Operación de 2010, se incluyeron a los municipios con alto y muy alto índice de rezago social. Esto hizo que el Programa aumentara la aportación federal para beneficiar a personas que se encuentran en zonas con un alto nivel de marginación. Otro problema que el Programa percibió desde evaluaciones anteriores es la desocupación de viviendas, que constituye un problema nacional. El Programa ha entonces incluido un indicador en la Matriz de Indicadores para Resultados, que contempla el porcentaje de viviendas ocupadas en el periodo 2006-2012.

**Avance de Indicadores y Análisis de Metas****Moderado**

Los indicadores del Programa muestran avances sobre sus metas: el Nivel Promedio de Hacinamiento rebasó su meta en un 34% y el de Aportación Anual en Ampliación y Mejoramiento en un 11%, lo que se refleja en los Hogares Beneficiados, que están un 34% por encima de su meta. Lo mismo sucede con el presupuesto ejercido y los días para obtener el bono, que se encuentran un 36% y 22% sobre su meta, respectivamente. Algunos indicadores se encuentran dentro de los estándares de semaforización, como el de aportación de vivienda nueva y los hogares beneficiados en esta modalidad. Las metas en general están bien calculadas y valoradas.

**Cobertura****Moderado**

La Población Potencial está determinada por el Diagnóstico sobre la Determinación de Necesidades de Vivienda de la Población en Pobreza Patrimonial, donde se contempla un universo de 4,633,454 hogares a atender. En 2010 la Población Objetivo se determinó de acuerdo al presupuesto programado (88,436 hogares); posteriormente, producto de las modificaciones al mismo, la Población Atendida llegó a los 110,694 hogares ya que en este año se concentró la demanda de ampliaciones y mejoramiento de vivienda. No obstante esta ampliación del presupuesto, la Población Atendida es menor a la de años anteriores.

**Fortalezas, Retos y Recomendaciones**

Una fortaleza del Programa es que atiende a una población no cubierta por las grandes instituciones de vivienda de México. Otra, que ha acumulado una considerable experiencia y ha realizado algunas mejoras, sobre todo en la definición de su Población Potencial, en lo relativo a una mejor focalización, lo cual se refleja en las Reglas de Operación. Los retos a los que se enfrenta son: 1) mejorar la coordinación entre FONHAPO y el Programa "Ésta es tu Casa" de CONAVI, para contribuir a la disminución del rezago social en municipios con alta y muy alta marginación; 2) crear un fondo con la participación de varias instituciones, que pueda contribuir a disminuir las necesidades de vivienda de la población pobre. Igualmente se recomienda contemplar el problema de las viviendas desocupadas, ya que incide en la planeación urbana.

- Evaluaciones que brindan un análisis general de temáticas integradas por programas que atienden una problemática común y permiten interpretar los resultados en un contexto más amplio.
- 19 Evaluaciones Integrales 2009-2010

## *Hallazgos por temática*

### *Ejemplos:*

#### Vivienda e Infraestructura

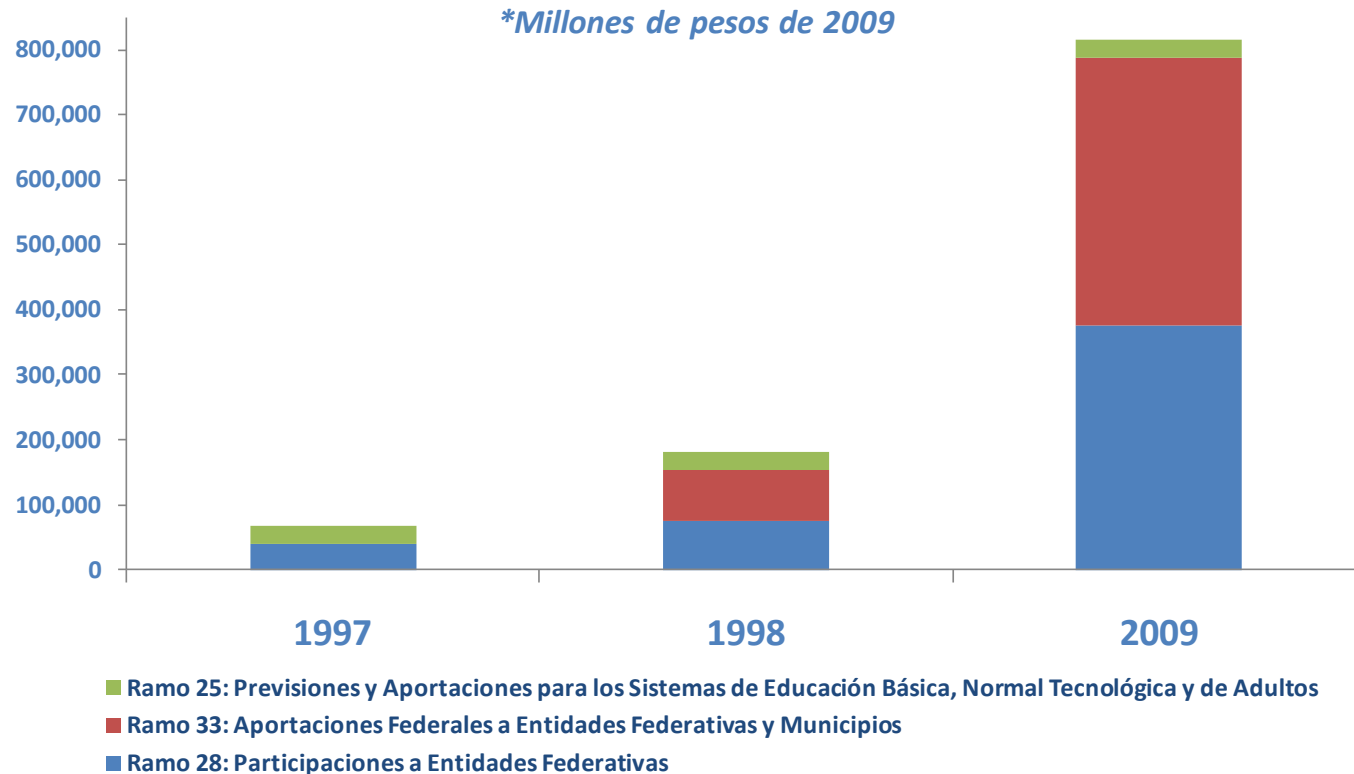
- El hacinamiento (65.5%), la carencia de electrificación (54.4%) y de sanitario (64.1%) en viviendas se concentra en el medio urbano.
- Las necesidades de agua entubada (63.4%), drenaje (72.6%) y viviendas con piso de tierra (62.3%) se concentran en el medio rural.
- Existen varios programas para atender problemáticas similares; sin embargo, se presentan situaciones para grupos diferenciados de la población en las que intervienen diversos actores sociales y se requieren variados financiamientos y soluciones habitacionales y de servicios.
- Los programas cubren un total de 4 millones de hogares atendidos.

#### Atención Médica

- Los programas Atención a Personas con Discapacidad, Prestación de Servicios e IMSS-Oportunidades carecen de una definición precisa de la población potencial, objetivo y atendida.
- El IMSS cuenta con sistemas de información que permiten la generación de datos actualizados, pero existe una insuficiencia de sistemas de información homogéneos entre las instituciones (IMSS, ISSSTE, SALUD, DIF) es una limitante para compartir la información entre programas.

## Ramo 33

- Análisis de las aportaciones federalizadas a gobiernos estatales y municipales



## Dimensiones de Seguridad Alimentaria

- Análisis de los determinantes de la seguridad nutricional y de los programas dirigidos a su atención

### Indicadores macro de disponibilidad alimentaria para México

Indicador	1990-92	1995-97	2003-05
<b>Necesidades de alimentación</b>			
Requisito promedio de energía alimentaria*	2,280	2,300	2,350
<b>Oferta alimentaria para consumo humano</b>			
Suministro de energía alimentaria*	3,070	3,090	3,270

*Kcal/persona/día*  
*Fuente: FAO*

• **Dimensión: disponibilidad**

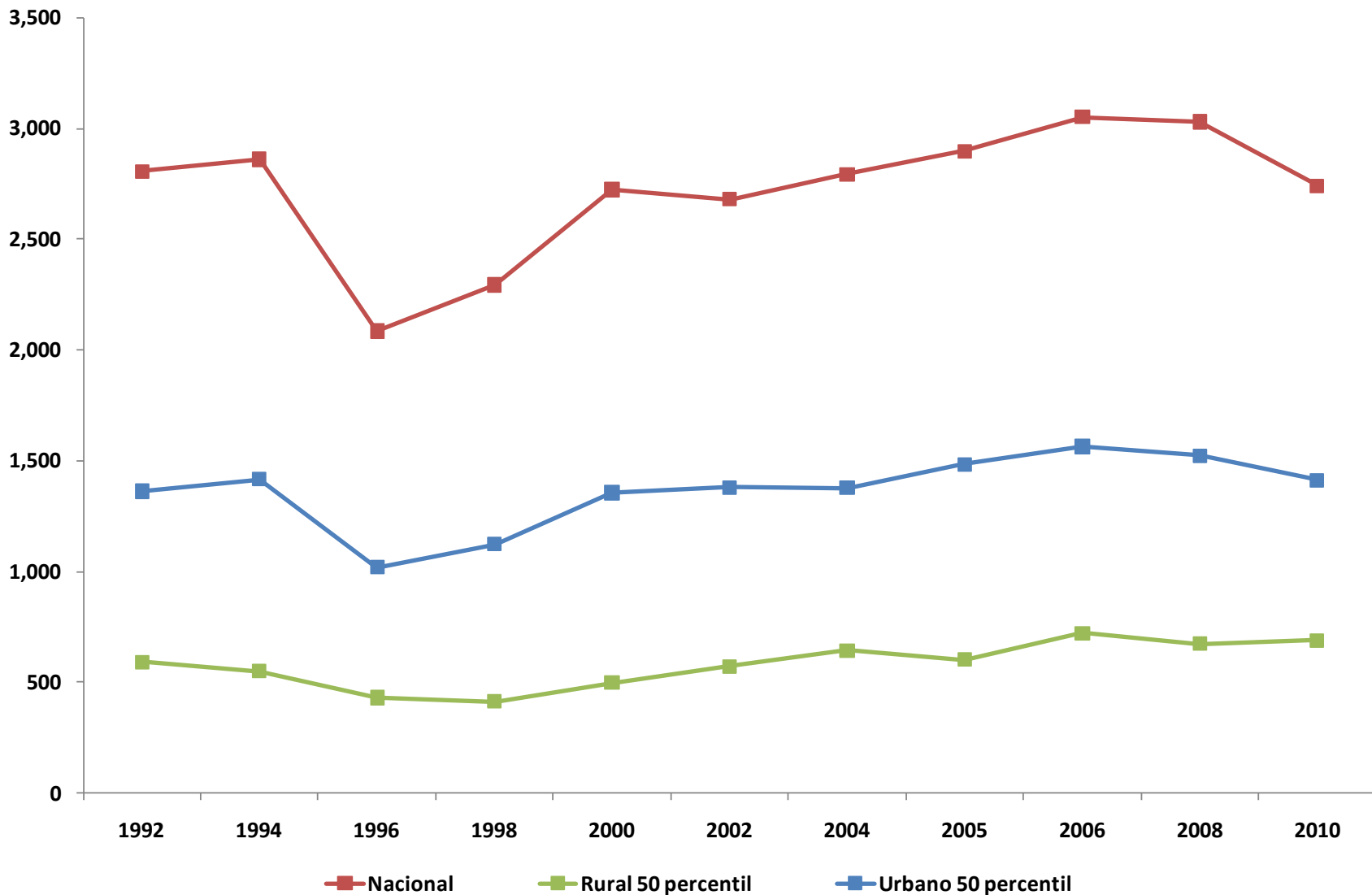
# Más allá de los programas presupuestarios.....

## Importancia del crecimiento económico y del ingreso real para reducir la pobreza

- Uno de los principales elementos que ha hecho **incrementar** la pobreza en los últimos años ha sido **la reducción** del poder adquisitivo del **ingreso** (reducción del ingreso real).
- La **crisis** económica de 1995; la desaceleración económica de inicios del siglo XXI; el incremento **de los precios de los alimentos** desde finales de 2007; la falta de crecimiento de la **productividad**, de la **competitividad**, de la **inversión**; **la crisis financiera** de 2009, entre otras cosas, han hecho que México tenga un **crecimiento económico muy bajo** en las últimas décadas, lo cual se traduce en un **débil mercado** laboral y en que el ingreso real en México prácticamente no haya crecido en las últimas dos décadas.
- Una forma de ver lo anterior es que el PIB *per capita* ha avanzado **muy lentamente** en las últimas décadas.
- La **reducción de la pobreza** se materializará si el PIB *per capita* y el **ingreso** en el país se pudieran **incrementar** sistemáticamente.



# Evolución del ingreso neto total per cápita promedio, 1992-2010 (pesos de agosto de 2010)

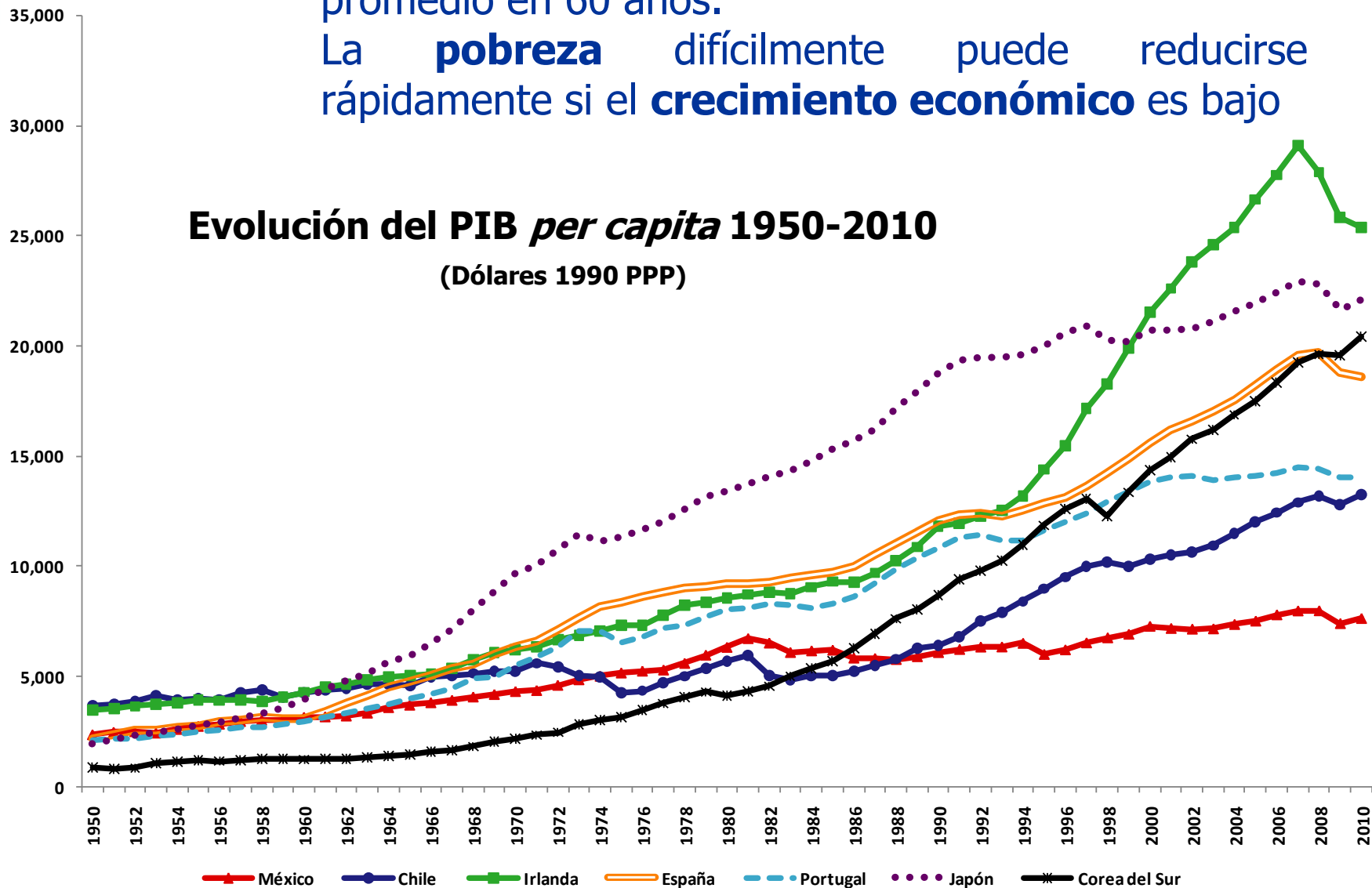


México ha tenido un **crecimiento económico muy bajo** en los últimos años: **2% per capita** anual promedio en 60 años.

La **pobreza** difícilmente puede reducirse rápidamente si el **crecimiento económico** es bajo

## Evolución del PIB *per capita* 1950-2010

(Dólares 1990 PPP)



## Programas presupuestarios sociales

- Los programas presupuestarios de desarrollo social (a veces llamados de *Superación de la Pobreza*) deben ser sólo un **complemento** de las políticas (**Reformas**) que incrementen el crecimiento económico y el ingreso real en el país.
- Los tres órdenes de **gobierno** y el **legislativo** han **incrementado** el presupuesto en estos programas desde hace un par de décadas, aprovechando los aumentos del ingreso petrolero
  - Con algunos **aciertos**: Fortalecimiento de la Red de **protección social**; Coberturas de servicios básicos, acceso a la educación básica (becas), empleo temporal, incremento de transferencias
  - Con varios **problemas**: programas que parecieran más **políticos**; algunos de ellos son **poco efectivos**; programas **dispersos**; no siempre llegan a los más pobres (**algunos programas del campo y subsidios energéticos**); sin **coordinación** entre órdenes de gobierno; poco **transparentes**, especialmente **a nivel local**; no tienen vinculación con **los derechos sociales**; programas con poco efecto en **empleo**, ingresos y productividad; no atacan las **Causas de la Pobreza**