

# Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010



Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

## Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

### Investigadores académicos 2010-2014

**Agustín Escobar Latapí**

CIESAS-Occidente

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**

El Colegio de México

**Graciela María Teruel Belismelis**

Universidad Iberoamericana

**John Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana

**Salomón Nahmad Sittón**

CIESAS-Pacífico Sur

### Secretaría Ejecutiva

**Gonzalo Hernández Licona**

Secretario Ejecutivo

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

Directora General Adjunta de Evaluación

**Ricardo C. Aparicio Jiménez**

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Edgar A. Martínez Mendoza**

Director General Adjunto de Coordinación

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Director General Adjunto de Administración

## **COLABORADORES**

### **Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social**

#### **Equipo técnico**

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

**Hortensia Pérez Seldner**

**Liv Lafontaine Navarro**

**Florencia Leyson Lelevier**

#### **Consultores externos**

**Valora Consultoría Educativa, S.C.**

**Carlos Mancera Corcuera**

**Víctor Efrén Garrido Macías**

**Gustavo Rodríguez González**

## **Agradecimientos**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

## EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

### *Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009*

#### Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).<sup>1</sup>

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los tres programas que integran la temática de “Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica”, elaborada a partir de la realizada por Valora Consultoría Educativa, S.C., coordinada por el Lic. Carlos Mancera Corcuera con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

---

<sup>1</sup> En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

**Cuadro 1****Programas Federales, para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009**

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

**a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático**

El Programa Sectorial de Educación 2007-2012 tiene como objetivo ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales e impulsar la equidad. También reconoce los problemas y retos a los que se enfrenta la educación técnica, las líneas de acción y los programas prioritarios que se desarrollarán para contribuir a resolverlos. En este marco se encuentran los programas que integran esta temática. Estos programas contribuyen a la ampliación de la cobertura educativa para facilitar el acceso a la educación media superior, superior, posgrado y formación para el trabajo. El fin es que más personas cuenten con una educación de calidad, orientada a la adquisición de competencias conducentes al bienestar individual y social, así como al desarrollo nacional.

La sociedad está exigiendo que los jóvenes que se integran al mercado de trabajo tengan al menos la educación media superior completa. Según la información del Sistema Nacional de Información Educativa de la SEP, la cobertura de educación media superior en el inicio del ciclo escolar 2009-2010 fue de 64.5%.<sup>2</sup> Los programas comprendidos en el grupo temático están contribuyendo claramente al crecimiento de los servicios de educación media superior que los jóvenes solicitan.

Asimismo los datos de la SEP muestran que la cobertura de educación superior escolarizada (cobertura de licenciatura universitaria y tecnológica) en el inicio del ciclo escolar 2009-2010 ascendió a 25.2%.<sup>3</sup> Al igual que como sucede con la educación media superior, en el caso de la educación superior es claro que los programas comprendidos en el grupo están permitiendo el avance hacia una cobertura más amplia y de mayor calidad en beneficio del país.

En ambos casos resulta clave la estrategia de crecimiento y consolidación de las escuelas existentes y la creación de otras cuando son necesarias. El propósito de mejoramiento de la calidad se ve reflejado en la certificación y acreditación de programas.

**b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática**

Se considera que los programas son adecuados para resolver las necesidades que les dan origen.

<sup>2</sup> Sistema de Indicadores y Pronósticos para el ciclo escolar 2009-2010, Sistema Nacional de Información Educativa, SEP, disponible en [http://www.sniesep.gob.mx/indicadores\\_y\\_pronosticos.html](http://www.sniesep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html)

<sup>3</sup> *Ibíd.*

Son programas destinados a la prestación de servicios educativos en niveles y modalidades indispensables para el país.

La cobertura actual de la educación media superior y superior permite atender razonablemente la demanda por estos servicios. Conforme crezca el número de personas que termina la educación básica aumentará la demanda de espacios en la educación media superior y al suceder esto se incrementará la demanda de estudios superiores y de posgrado. Los programas del grupo están diseñados para ofrecer los espacios educativos adicionales que se vayan requiriendo.

Las complementariedades entre los programas son evidentes: la distinción esencial entre los programas es que unos servicios son prestados directamente por el Gobierno Federal, mientras que otros son ofrecidos por los gobiernos de los estados con el apoyo de los subsidios federales, pero todos están orientados a cubrir las necesidades de educación media superior, superior y de posgrado, además de la formación para el trabajo.

La complementariedad es aún más específica en el caso de la educación técnica en cada uno de los niveles referidos: los servicios federales incluidos en los programas del grupo son todos de la modalidad técnica, mientras que en el caso de los que ofrecen los gobiernos de los estados los hay tanto de la modalidad general como de la técnica.

### **c) Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto**

En términos generales se puede comentar que los programas superaron las metas de cobertura establecidas en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) 2009. No obstante, debe señalarse que con frecuencia los valores establecidos en estas matrices no reflejan adecuadamente los avances ya existentes o bien están expresados en términos diferentes a los que el indicador señala. Por ejemplo, en donde deben anotarse porcentajes a veces se escriben números absolutos.

La fortaleza del conjunto de programas radica principalmente en que las instituciones han mostrado capacidad de respuesta para avanzar en la cobertura de los servicios, con elementos de calidad, conforme a lo trazado en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012. En especial debe destacarse el dinamismo en los servicios que los gobiernos estatales ofrecen con el apoyo del subsidio federal. En la gestión de estos servicios se tiene la ventaja de que las estructuras administrativas son más ligeras y ágiles para dar las respuestas que se requieren. La presencia del conjunto de los servicios, federales y estatales, en las 32 entidades federativas, en los ámbitos urbano y rural, permite avances educativos a favor de todas las regiones y múltiples grupos de la población. Los servicios rurales con frecuencia permiten atender a personas que viven en condiciones de pobreza y que no encontrarían ninguna otra oferta educativa.

### **d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado**

1. **Hacer una agrupación distinta de los servicios.** Sería sumamente útil que los servicios fueran agrupados en programas que respondieran a una lógica educativa, en vez de presupuestal. La educación en México, al igual que en casi todos los países del mundo, está organizada por niveles educativos. Ello obedece al principio de que la formación de los niños y jóvenes tiene requerimientos propios de sus etapas de desarrollo como personas. Los programas evaluados, en su definición actual, agrupan a los servicios en programas en

función de quién es el prestador de servicios —el gobierno federal o los gobiernos de los estados—. Ello conduce a que se definan indicadores para medir los avances de servicios que tienen poca relación entre sí. Por citar los casos extremos, la formación para el trabajo no deber ser parte del mismo programa en que se incluye la educación del posgrado. La población a la que atienden y la naturaleza de los servicios que ofrecen son sumamente diferentes. Sería conveniente que los programas se redefinieran para que hubiera uno de cobertura de la educación media superior, otro de las licenciaturas, uno más de posgrados y un último de formación para el trabajo, independientemente de que los servicios son prestados directamente por el gobierno federal o por los gobiernos de los estados con el apoyo del subsidio federal. En ese sentido, se podrían agrupar en los programas propuestos para cada nivel educativo los servicios que prestan los organismos descentralizados del Gobierno Federal.

2. **Mejorar la coordinación interna de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la captación y la consolidación de la información.** Es probable que las dificultades de coordinación interna detectados obedezcan a la agrupación de los servicios descrita en la primera recomendación. Las unidades responsables de la Secretaría podrían producir y consolidar mejor la información si ello responde a los niveles educativos de que son responsables.
3. **Aumentar la proporción del gasto destinado a la operación y la inversión respecto al gasto de la nómina.** Los esfuerzos por mejorar la calidad de los servicios se ven afectados por la falta de gasto de operación en renglones distintos que el pago del personal y por lo raquítico del presupuesto de inversión en infraestructura física educativa.

#### e) **Análisis de la información disponible para la evaluación**

La información que se localiza en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), respecto de la calidad y pertinencia del Programa Educativo Rural, en términos generales es aceptable. La correspondiente a los otros dos programas, en su mayoría se encuentra desagregada por unidad responsable que opera el programa. Es probable que la falta de información consolidada obedezca a la dificultad para hacer esta tarea frente al agrupamiento forzado en un solo programa de servicios que tienen poco de común.



## Referencias

Sistema de Indicadores y Pronósticos para el ciclo escolar 2009-2010, Sistema Nacional de Información Educativa, SEP, disponible en:  
[http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores\\_y\\_pronosticos.html](http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html)

### Anexo 1

## Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

### Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

### Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225



Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209