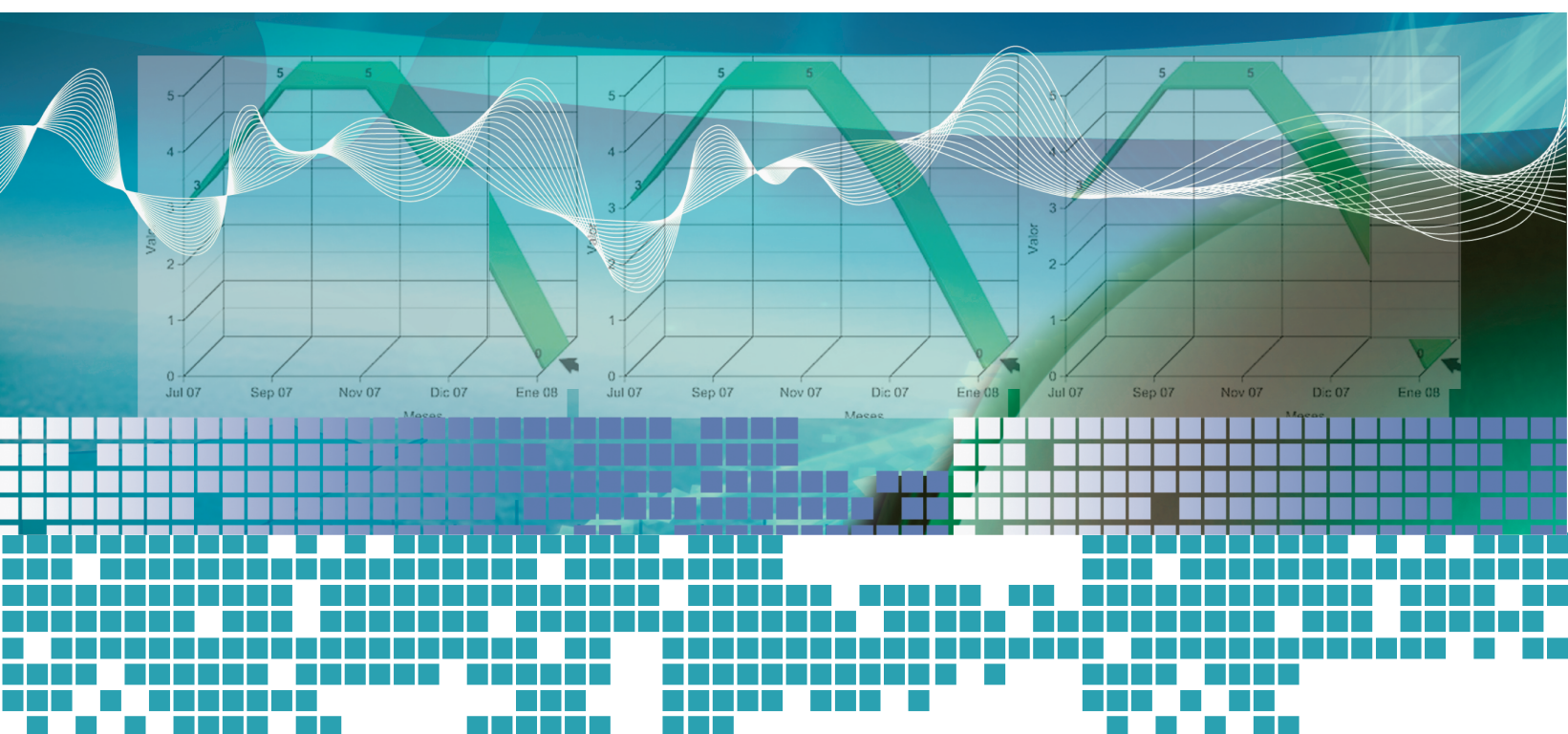


Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas Federales 2008

Proceso de Evaluación Externa 2008 del Gobierno Federal



CONSEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Acrónimos

APF	Administración Pública Federal
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
PAE	Programa Anual de Evaluación
PEF	Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
Salud	Secretaría de Salud
SE	Secretaría de Economía
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SRA	Secretaría de la Reforma Agraria
SSAS	Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Contenido

Resumen Ejecutivo

1. Evaluación externas de programas federales
 - 1.1 Contexto Institucional
 - 1.2 Marco normativo
 - 1.3 Evaluación de Consistencia y Resultados y en materia de Diseño
 - 1.3.1 Hallazgos de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados y de las Evaluaciones en materia de Diseño
2. Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales
3. Implementación del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
4. Hallazgos del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
5. Aspectos Interinstitucionales e Intergubernamentales

Resumen Ejecutivo

La evaluación externa de los programas federales es una herramienta que tiene como principal propósito mejorar el desempeño de los programas, mediante una valoración objetiva que permite aportar información documentada para contribuir en la toma de decisiones.

Entre 2007 y 2008 las dependencias y entidades realizaron evaluaciones de Consistencia y Resultados y en materia de Diseño a los programas sujetos a reglas de operación, con el fin de contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas hacia resultados

La contribución de las evaluaciones externas a la mejora del desempeño de los programas y políticas de desarrollo social requiere de la atención y seguimiento a los retos y recomendaciones identificadas, así como del uso de instrumentos y herramientas que permitan analizar los aspectos susceptibles de mejora de los programas, las recomendaciones asociadas, los responsables en su solución y los plazos de ejecución

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) conjuntamente con las secretarías de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de la Función Pública (SFP) emitieron el ***Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008*** que tiene como objetivo establecer el procedimiento general para dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los resultados de las evaluaciones de consistencia y resultados y de diseño 2007.

En el proceso participaron 91 programas federales de 11 dependencias y entidades de la Administración Pública Federal¹.

¹ El desglose de los programas y dependencias que participaron en el proceso se presenta en el anexo 2.

Con el fin de presentar los principales hallazgos derivados de dicho proceso y emitir un conjunto de recomendaciones a partir de los aspectos que requieren de la atención de distintas Secretarías y órdenes de gobierno, el CONEVAL emite un conjunto de recomendaciones, dirigidas a mejorar la política de desarrollo social del país que requieren la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social. Dichas recomendaciones se presentan a continuación y se explican a detalle en el presente informe.

Atención especial de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social

1. Promover mecanismos para la identificación de la población potencial y de la población objetivo de los programas federales

Una de las problemáticas más comunes entre los programas es la falta de identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo². Lo anterior impide, cuando así se requiera, una focalización adecuada y coordinada de los recursos de los programas, una correcta planeación en su cobertura y va en detrimento de sus resultados.

En este sentido, es necesario establecer canales efectivos y adecuados para la generación, mantenimiento y utilización de la información sobre los beneficiarios de los programas sociales y sus características principales, lo anterior implica necesariamente la construcción de padrones.

² Se entiende por población potencial a la población total que presenta el problema y/o necesidad que justifica el programa y por ende pudiera ser elegible para su atención. La población objetivo es aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo determinado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella. Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados.

2. Promover sinergias entre instituciones y dependencias para potenciar los beneficios otorgados por los programas federales

La falta de coordinación entre dependencias y entidades impide crear sinergias entre los programas y potenciar su impacto en la población beneficiaria. Pero lo anterior se requiere establecer acciones y compromisos que consideren:

- a. Fortalecer e impulsar complementariedades entre programas cuyas características (propósito, población objetivo o componentes) permiten la integración de acciones y/o recursos;
- b. Evitar duplicidades entre programas cuyo Propósito y Componentes (bienes y/o servicios que otorgan) presentan los mismos atributos y atienden la misma población.
- c. Mejorar la oportunidad en la entrega del presupuesto asignado a los programas.

Recomendaciones adicionales retomadas del Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2008:

3. Mejorar el diseño de los programas sociales

- a. Previo a su creación, los programas deberán tener un diagnóstico claro del problema y/o necesidad al cual van dirigidos y buscar acciones de política pública de probada efectividad para el diseño de los programas, tal y como está establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

4. Tener una coordinación efectiva entre instituciones y programas para potenciar los beneficios otorgados

- a. Reasignar programas entre secretarías y dependencias para hacer más eficiente y eficaz el recurso financiero y humano.

- b. Establecer mecanismos que faciliten la coordinación entre instituciones y programas.

Atención especial de la Comisión Nacional de Desarrollo Social

5. Mejorar los sistemas de información de los programas federales de desarrollo social

Una proporción importante de programas son ejecutados por los gobiernos estatales y municipales. La falta de información homogénea y oportuna impide tomar decisiones que permitan potenciar los resultados de los programas.

Con el fin de obtener información oportuna sobre el tamaño de la demanda que tienen los programas federales, la cantidad de bienes y servicios que otorgan, su gestión y su desempeño, se recomienda impulsar los mecanismos de coordinación entre los tres órdenes de gobierno que permitan instrumentar sistemas de uso común, como la construcción de un padrón nacional que se alimente de la información existente.

Recomendaciones adicionales retomadas del Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2008:

6. Tener mejores esquemas de coordinación entre la federación, los estados y municipios para el desarrollo social

- a. Compartir padrones.
- b. Contar con información y evaluaciones sistemáticas de los fondos del Ramo 33.
- c. Construir y divulgar un Catálogo Nacional de programas de desarrollo social a nivel Federal, Estatal y Municipal.

7. Contar con evaluaciones externas rigurosas y sistemáticas para las políticas y programas de desarrollo social de estados y municipios

- a. Modificar las legislaciones locales para que se institucionalice la evaluación externa en los Estados.

8. En el área de Educación se recomienda:

- a. Mejorar la calidad de los servicios educativos ofrecidos fortaleciendo programas dirigidos a la población indígena y a la población en pobreza.
- b. Mejorar la cobertura de educación media y superior.
- c. Mejorar y aplicar la educación técnica.

9. En el área de Salud se recomienda:

- a. Desarrollar estrategias de monitoreo de la calidad de los servicios en el país.
- b. Asegurar la atención universal de salud de las mujeres embarazadas durante el parto y el puerperio y de las niñas y los niños menores de un año para reducir la mortalidad materna e infantil, especialmente en las entidades con mayores índices de mortalidad.
- c. Focalizar en zonas de alta desnutrición, especialmente indígenas, estrategias efectivas de mediano y largo plazo para mejorar el estado de desnutrición y fortalecer la disponibilidad de alimentos de alta calidad ante el aumento de precios de los alimentos.
- d. Desarrollar una política efectiva para contener, disminuir y prevenir la obesidad en el país, con especial atención a la infancia.

10. Mejorar la calidad de los bienes y servicios públicos ofrecidos a la población, especialmente la de los servicios brindados para la población en pobreza.

11. Mejorar la cobertura del conjunto de las acciones de la política social para acercarse al cumplimiento de los derechos sociales de la población.

12. Poner en práctica una estrategia global que mida los avances en materia de calidad de los bienes y servicios y cobertura. Entre otras acciones, esta estrategia debe incluir:

- a. Medir con instrumentos adecuados el grado de satisfacción de la población atendida por los programas y acciones.
- b. Construir un padrón universal integral que incluya información sobre la población atendida por todos los programas y acciones de desarrollo social³.
- c. Avanzar hacia un mecanismo común que permitan identificar simultáneamente a quienes deben ser incorporados a los diversos programas de desarrollo social, cuándo éstos no sean de carácter universal.

13. Promover una mejor planeación estratégica de la política de desarrollo social que permita el logro de los objetivos y mejore la coordinación entre sectores y programas.

14. Medir resultados finales.

15. Presentar sistemáticamente indicadores que muestren que las políticas y programas de desarrollo social está resolviendo el problema para el cual fueron diseñados.

16. Continuar y fortalecer políticas para la igualdad de oportunidades de género y grupos vulnerables.

³ Este padrón deberá actualizarse permanentemente. Se recomienda que exista un número poblacional que permita identificar a cada uno de los individuos para pueda ser utilizado junto con el padrón para medir la cobertura de las acciones de la política social.

17. Derivar más recursos a la infraestructura de comunicación, transporte y otros servicios con el fin de facilitar la inclusión social de los sectores sociales geográficamente marginados.

18. Tener una política clara para la reducción de la pobreza urbana.

Introducción

La evaluación externa de los programas federales es una herramienta que tiene como propósito principal mejorar el desempeño de los programas, mediante una valoración objetiva que permite aportar información documentada para contribuir en la toma de decisiones.

En este sentido, entre 2007 y 2008 las dependencias y entidades realizaron evaluaciones de Consistencia y Resultados y en materia de Diseño a los programas sujetos a reglas de operación, con el fin de contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas hacia resultados.

En este marco, la contribución de las evaluaciones externas a la mejora del desempeño de los programas y las políticas de desarrollo social requiere de la atención y el seguimiento a los retos y las recomendaciones identificadas, así como del uso de instrumentos y herramientas que permitan analizar los aspectos susceptibles de mejora de los programas, las recomendaciones asociadas, los responsables en su solución y los plazos de ejecución. De otra manera, si no se utilizara la información que generan las evaluaciones externas para mejorar el desempeño de los programas y de la política social, se estaría incurriendo en un desperdicio sistemático de los recursos de evaluación.

Considerando lo anterior, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) conjuntamente con las secretarías de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de la Función Pública (SFP) emitieron el ***Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008***, que tiene como objetivo establecer el procedimiento general para dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los resultados de las evaluaciones de Consistencia y Resultados y de Diseño 2007.

Con el fin de presentar los principales hallazgos derivados de dicho proceso y emitir un conjunto de recomendaciones a partir de los aspectos que requieren de la atención de distintas secretarías y órdenes de gobierno, el CONEVAL realizó el presente informe que tiene como objetivo, contribuir a mejorar la política de desarrollo social del país, identificando ámbitos que requieren la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

El documento se divide en cinco secciones principales. La primera explica el contexto institucional de la evaluación de los programas sociales en México. También se menciona el marco normativo de las evaluaciones externas, así como una breve descripción de los hallazgos generales de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados y de Diseño.

La segunda sección del documento describe el ***Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008***, su proceso de implementación y los principales hallazgos en su aplicación.

Finalmente, la última sección versa sobre la integración de problemáticas comunes de los programas, a partir de las cuales el CONEVAL emite las recomendaciones para mejorar la política de desarrollo social.

1. Evaluaciones externas de programas federales

1.1 Contexto institucional

Los inicios de los ejercicios de evaluación externa se remontan a la década de los años noventa y se establecieron como obligatorios para programas federales con reglas de operación en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación a partir del año 2001.

A pesar de este esfuerzo, la falta de aplicación de una metodología de evaluación homogénea y sistemática a los programas federales, la ausencia de una supervisión sobre la calidad y utilidad de los estudios y su uso escaso en la toma de decisiones, se reflejó en un efecto limitado de los resultados alcanzados sobre la mejora de los programas y la rendición de cuentas de la acción gubernamental.

Con el propósito de contar con información que permita conocer los resultados y el desempeño de los programas federales, desde 2007 el CONEVAL procedió a resumir, sistematizar y analizar los informes de evaluaciones externas de programas federales realizadas en ejercicios anteriores.

1.2 Marco normativo

De acuerdo con lo dispuesto en el Título Quinto de la Ley General de Desarrollo Social (Artículo 26), el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2007 (PEF07) establece que los programas sujetos a reglas de operación deben realizar una evaluación externa. Asimismo, dicho ordenamiento señala que el CONEVAL, en coordinación con la SHCP y la SFP, emitirán los lineamientos para las evaluaciones, la matriz de indicadores y los sistemas de monitoreo.

En cumplimiento a lo anterior, el 30 de Marzo de 2007 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, los ***Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal***, que tienen como propósitos orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, así como medir el impacto del gasto social público. Dichos *Lineamientos* establecen la elaboración de un programa anual de evaluación que determine la aplicación de los tipos de evaluación de los programas federales y su calendario de ejecución de acuerdo con las actividades del proceso presupuestario.

El Programa Anual de Evaluación (PAE), emitido por primera vez el 30 de abril de 2007 por la SHCP, la SFP y el CONEVAL, establece que las dependencias y las entidades deben realizar una evaluación de Consistencia y Resultados a todos sus programas federales sujetos a reglas de operación (incluidos en el Anexo 17 del PEF07) utilizando el modelo de términos de referencia determinado por las instancias antes mencionadas. Asimismo, se establece que los programas que inicien su operación en 2007 o sufran modificaciones sustantivas deben realizar una evaluación en materia de diseño y observar el cronograma de ejecución del mismo ordenamiento.

Para tal efecto, en el mes de mayo de 2007 se emitieron los términos de referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) y de la Evaluación en materia de Diseño⁴, con lo que se establecieron criterios homogéneos para la evaluación de los programas federales así como la obligación de que en los informes finales se identificaran fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los programas y las recomendaciones asociadas.

1.3 Evaluación de Consistencia y Resultados y Evaluación en materia de Diseño

Con el fin de fomentar una evaluación de los programas federales orientada a resultados que brinde información sobre la consistencia interna de los programas, se diseñó la

⁴ Los términos de referencia se pueden consultar las siguientes direcciones electrónicas: Consistencia y resultados: http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/evaluacion_monitoreo/HomeEvalMonitoreo.jsp?id=tr_eval_consist_result y Diseño: http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/evaluacion_monitoreo/HomeEvalMonitoreo.jsp?id=TDR_Dis

Evaluación de Consistencia y Resultados. Dicha evaluación es un diagnóstico sobre la capacidad institucional y organizacional de los programas.

La parte principal de la Evaluación consta de 100 preguntas divididas en seis temas: *diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de los beneficiarios y resultados*. El 80 por ciento de las preguntas tienen respuestas de tipo binario (Sí o No) y deben incluir una justificación y sustento de los argumentos principales, considerando los criterios emitidos por el CONEVAL para dar respuesta a cada pregunta.

Por su parte, la Evaluación en materia de Diseño está integrada por 34 preguntas (28 con tipo de respuesta binario) que abordan las características generales de los programas, su contribución a los objetivos estratégicos de las dependencias y/o las entidades, así como a los objetivos nacionales; el análisis de la Matriz de Indicadores y de sus Reglas de Operación; y las coincidencias, complementariedades o duplicidades con otros programas.

1.3.1 Hallazgos de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados y de las Evaluaciones en materia de Diseño

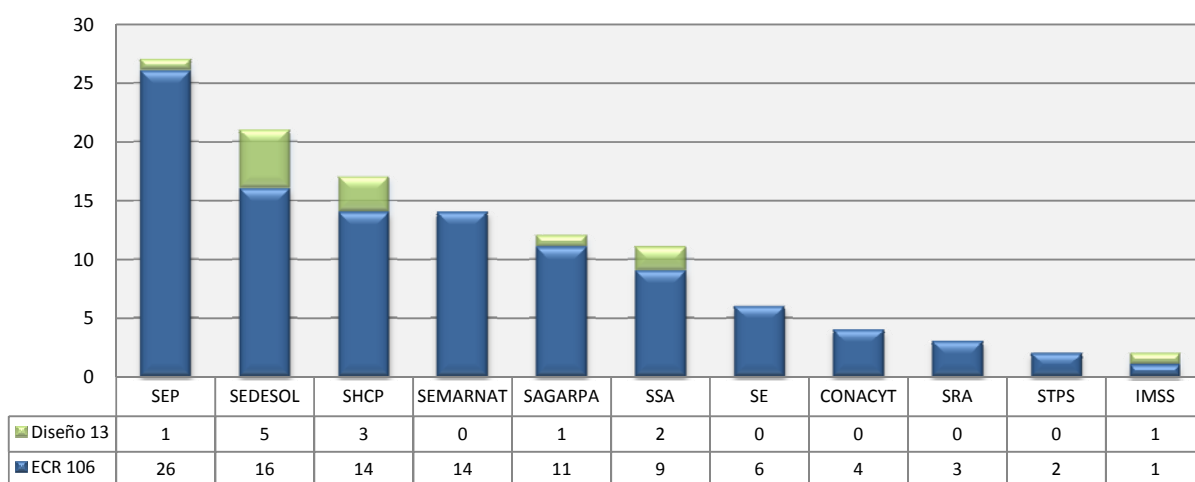
De acuerdo con lo establecido en el PAE 2007, a finales de marzo de 2008 el CONEVAL recibió por parte de 11 dependencias y entidades federales un total de 119 informes finales de evaluación, de los cuales 13 corresponden a la Evaluación en materia de Diseño⁵ y 106 a la ECR. Cabe señalar que diez evaluaciones fueron contratadas directamente por el CONEVAL⁶.

⁵De acuerdo con el numeral 12 y 13 del PAE 2007, las dependencias y entidades que operaron programas federales que comenzaron su operación en 2007 o que fueron reformados en forma significativa debían realizar a la Evaluación en materia de Diseño.

⁶El CONEVAL contrató las ECR de los programas: Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular), Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Programa de Abasto Rural, Programa de Apoyo Alimentario, Programa de Abasto Social de Leche, Programa Hábitat y la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA), que incluye cuatro programas (Desayunos Escolares, Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo, Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables y Atención a menores de 5 años en riesgo).

El Gráfico 1 describe el número y tipo de evaluaciones realizadas a los programas federales por dependencia coordinadora⁷.

Gráfico 1. Número y tipo de evaluaciones realizadas a programas federales por dependencia y/o entidad



Fuente: Informes finales de las ECR y evaluaciones en materia de diseño

Con el fin de brindar información documentada sobre el desempeño de los programas, el CONEVAL analizó y sistematizó los informes finales de las ECR realizadas durante 2007-2008, de lo que se desprenden los hallazgos generales en los seis temas en que se divide la Evaluación: *diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de los beneficiarios y resultados*.

En el tema de Diseño, los aspectos analizados versan sobre la identificación del problema al que van dirigidos los programas, la población que atienden, su lógica causal y sus instrumentos de monitoreo. Con base en los informes finales de las ECR, en el cuadro 1 se observa que más del 70 por ciento de las dependencias y entidades han identificado claramente el problema que atienden los programas. Por otra parte, un bajo porcentaje de los mismos (47 por ciento) tienen definida e identificada su población objetivo y potencial y

⁷ La información por dependencia incorpora los programas sectorizados que se enlistan en los anexo 1-A y I-B.

sólo el 41 por ciento cuentan con indicadores que permiten monitorear adecuadamente sus resultados.⁸

Cuadro 1: Hallazgos generales para el tema de Diseño

TEMA	HALLAZGOS	
Identificación del problema	71 %	de los programas tiene claramente identificado el problema que atienden
	67 %	cuenta con objetivos que corresponden a la solución del problema que atienden
Población a atender	58 %	tiene un diseño adecuado para alcanzar su propósito y atender a la población objetivo
	47 %	de los programas tiene definida a la población total que presenta el problema
Lógica causal	76 %	de los programas tienen claro que el logro de su propósito contribuye a la solución de un problema de desarrollo o la consecución de los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades
	44 %	cuentan con una matriz de indicadores clara y válida (lógica vertical)
	66 %	tienen un diseño claramente expresado en la normatividad
	50 %	de los programas definieron bienes y servicios públicos necesarios y suficientes para el logro del su propósito
Instrumentos de monitoreo	41 %	tienen indicadores claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados
	35 %	de los programas pueden medir el nivel de logro de sus resultados esperados a cada nivel de sus objetivos (lógica horizontal)

El Cuadro 2 muestra que en el tema de planeación estratégica, un porcentaje importante de los programas (75 por ciento) carece de instrumentos adecuados de planeación, particularmente en el mediano y largo plazo. Asimismo, el 21 por ciento de programas establecen claramente los resultados que quieren alcanzar.

⁸ Se entiende por población potencial a la población total que presenta el problema y/o necesidad que justifica el programa y por ende pudiera ser elegible para su atención. La población objetivo es aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo determinado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella. Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados.

Cuadro 2: Hallazgos generales para el tema de Planeación Estratégica

TEMA	HALLAZGOS	
Orientación a resultados	58 %	de los programas utilizan los resultados de las evaluaciones para mejorar su desempeño
	51 %	tienen metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño
	49 %	tienen un número suficiente de indicadores orientados a resultados que reflejen su propósito
	21 %	de los planes establecen claramente los resultados que se buscan alcanzar
Instrumentos de planeación	25 %	cuentan con planes estratégicos a corto, mediano y largo plazo
	23 %	de los planes establecen indicadores, metas, estrategias, políticas y programas de trabajo
	27 %	de los programas tienen mecanismos para establecer y definir metas e indicadores

Uno de los principales retos para el 76 por ciento de los programas federales, tal como lo muestra el Cuadro 3, está relacionado con la definición y la cuantificación de la población objetivo y con la definición de una estrategia adecuada de cobertura.

Cuadro 3: Hallazgos generales para el tema de Cobertura y Focalización

TEMA	HALLAZGOS	
Definición de la Población Objetivo y Estrategia de Cobertura	24 %	de los programas cuantifica su población objetivo y potencial
	25 %	tienen un avance adecuado para cumplir con su propósito
	23 %	cuenta con una estrategia de cobertura a corto, mediano y largo plazo
	21 %	de los programas se considera que la estrategia de cobertura es la adecuada

La operación de los programas analizada mediante el cumplimiento de la normatividad, la existencia de procedimientos estandarizados para el procesamiento de solicitudes y la existencia de infraestructura necesaria es evaluada de manera satisfactoria tal como lo muestra el Cuadro 4.

Cuadro 4: Hallazgos generales para el tema de tema de Operación

TEMA	HALLAZGOS	
Cumplimiento con normatividad	84 %	de los programas cumplen con la normatividad establecida para la entrega de apoyos
	89 %	tienen evidencia documental de que cumple con los procesos de ejecución establecidos
Eficacia en la operación	76 %	tienen procedimientos adecuados para procesar solicitudes de apoyo
	72 %	tienen procesos estandarizados y adecuados para la selección de proyectos y beneficiarios
Infraestructura necesaria	80 %	cuentan con una estructura organizacional que le permite alcanzar su propósito
	80 %	tienen información sistematizada que permita dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones
	84 %	de los programas cuentan con indicadores de eficacia en la operación
	61 %	tienen información sistematizada adecuada en la administración y operación del programa

En el tema de percepción de la población objetivo se observa que poco más de la mitad de los programas cuentan con una medición de este tipo; sin embargo no en todos los casos se presenta una metodología rigurosa.

Cuadro 5: Hallazgos generales para el tema de Percepción de los Beneficiarios

TEMA	HALLAZGOS	
Medición de la percepción de los beneficiarios	54 %	de los programas cuentan con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población objetivo
	37 %	presentan información objetiva

Finalmente, como se puede observar en el Cuadro 6, los reportes de evaluación externa señalan la existencia de una baja proporción de programas que recaban información, ya sea de evaluaciones externas de impacto o de seguimiento, o de indicadores de desempeño de los programas.

Cuadro 6: Hallazgos generales para el tema de Medición de Resultados y Tipo de Resultados Obtenidos

TEMA	HALLAZGOS	
Información sobre el progreso en el cumplimiento de objetivos	36 %	de los programas han demostrado adecuado progreso en alcanzar sus objetivos
	42 %	de los programas recolectan información veraz y oportuna sobre los indicadores que miden sus objetivos
	26 %	han llevado a cabo evaluaciones externas que le permitan medir su impacto

Además de los hallazgos mencionados, el CONEVAL elaboró una síntesis de los resultados de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados 2007-2008, que incluye los principales retos y fortalezas que se identificaron en dicha evaluación⁹.

Los principales resultados derivados de estos trabajos fueron enviados por el CONEVAL a los titulares de las dependencias en el mes de septiembre de 2008. Es importante señalar que este ejercicio sirvió como un complemento a la información y conocimiento interno de las dependencias e instituciones sobre el desempeño, operación y resultados de los programas federales a su cargo.

⁹ La información se encuentra publicada en la página de Internet del CONEVAL:
http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/evaluacion_monitoreo/HomeEvalMonitoreo.jsp?id=sintesis_evaluaciones_externas_2007

2. Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales

La contribución de las evaluaciones externas a la mejora del desempeño de los programas y políticas de desarrollo social requiere de la atención y seguimiento a los retos y recomendaciones identificadas. Lo anterior debe involucrar necesariamente un proceso de discusión y de análisis minucioso, tanto por las áreas encargadas del diseño y planeación, como de aquéllas involucradas en la operación y evaluación interna de los programas.

Asimismo, la retroalimentación que se genera de las evaluaciones externas debe canalizarse mediante el uso de instrumentos y herramientas que permitan identificar los aspectos susceptibles de mejora de los programas, las recomendaciones pertinentes, los responsables en su atención y seguimiento, así como los plazos de ejecución.

Considerando lo anterior, el 14 de octubre de 2008, la SHCP, la SFP y el CONEVAL formalizaron el proceso de seguimiento y de atención a los hallazgos generales de las evaluaciones externas mediante la publicación del documento ***Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008***. Dicho *Mecanismo* tiene como principales objetivos¹⁰:

- Establecer el procedimiento general para dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los resultados de las ECR y las evaluaciones de diseño 2007;
- Definir a los responsables de establecer los instrumentos para dicho seguimiento, y

¹⁰ El numeral 25° de los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal* señala que las dependencias y entidades deberán dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora de los programas federales derivados de las evaluaciones realizadas, conforme al convenio de compromiso de mejoramiento de la gestión para resultados que den a conocer la SHCP, SFP y el Consejo en el ámbito de su competencia. Aunado a lo anterior, el PEF 2008, en su artículo 24 establece que las dependencias y las entidades deben elaborar un plan de trabajo para dar seguimiento a los principales resultados de las evaluaciones e integrar los aspectos susceptibles de mejora.

- Articular los resultados de las evaluaciones en el marco del Sistema de Evaluación de Desempeño (SED), con el fin de optimizar el impacto en los resultados de los programas.

El ámbito de aplicación del *Mecanismo* comprende a las dependencias y las entidades de la Administración Pública Federal (APF) responsables de operar programas federales que realizaron ECR o Evaluaciones en materia de Diseño, para el ejercicio fiscal 2007 y que tuvieron presupuesto asignado en 2008. Con base en lo anterior, se determinó un universo de 101 programas federales.

El proceso para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora (ASM) incluye cuatro etapas: Análisis¹¹, Clasificación y Priorización, Formulación de Instrumentos y Difusión. Es importante destacar que el diseño de las etapas del Mecanismo toma en consideración que los resultados de las evaluaciones externas complementan la experiencia y conocimiento interno de las dependencias e instituciones sobre el desempeño, operación y resultados de los programas federales. De esta manera, el *Mecanismo* considera la posibilidad de que las dependencias y las entidades manifiesten su opinión con respecto a las recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas, mediante la elaboración de un documento de posición institucional.

Toda vez que en el diseño y operación de los programas federales intervienen actores adicionales a las y los responsables de su operación¹², en dicho ordenamiento se enfatiza la clasificación de los aspectos susceptibles de mejora, de acuerdo con el tipo de actor involucrado. Lo anterior, tiene el propósito de identificar a los agentes necesarios para la solución de las problemáticas que presentan los programas y contribuir a una mejor coordinación entre los mismos.

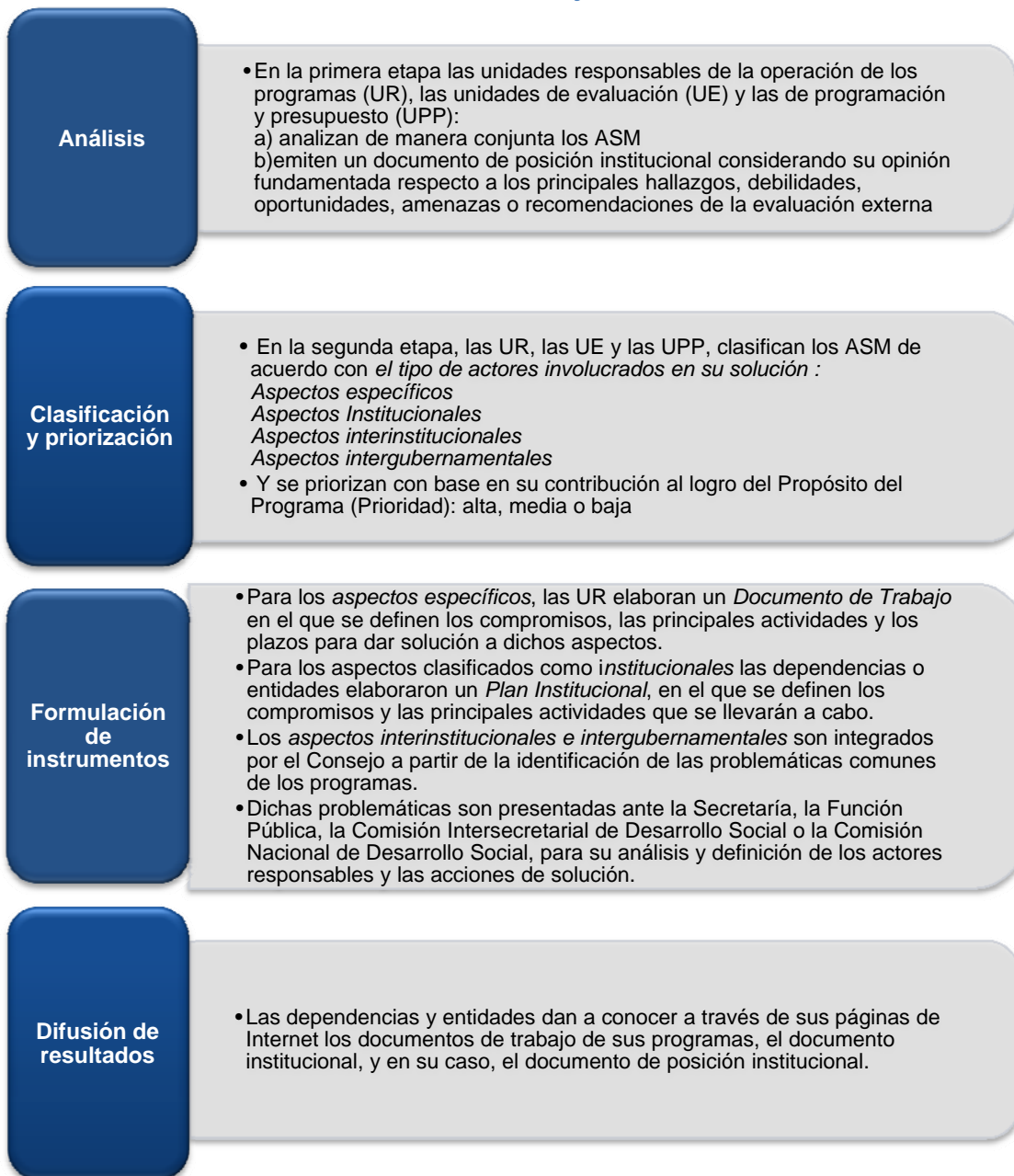
¹¹ Las fuentes principales de información en el análisis de los aspectos susceptibles de mejora son las ECR 2007 y las Evaluaciones en materia de Diseño 2007; como fuente opcional se estableció la información del Portal Aplicativo de la SHCP y otros informes externos que se consideren relevantes para mejorar el desempeño de los programas federales.

¹² Tales como áreas de las dependencias y entidades ajenas a la operación del programa, otras secretarías, gobiernos estatales y/o municipales.

Asimismo, cabe resaltar que las dependencias y entidades están obligadas a dar a conocer mediante sus respectivas páginas de Internet los documentos de trabajo de sus programas, el documento institucional y, de manera optativa, el documento de posición institucional

En el Diagrama A se describen las cuatro etapas del proceso:

Diagrama A. Las cuatro etapas del proceso de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora



En el Diagrama B se describe la clasificación de los ASM por tipo de actor involucrado:

Diagrama B. Clasificación de los Aspectos Susceptibles de Mejora por tipo de actor involucrado



3. Implementación del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Con el fin de sistematizar y homogenizar la elaboración de los instrumentos de seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados a partir de los informes y evaluaciones externas 2008 se diseñó un sistema informático en línea denominado **Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora** (SSAS).

El SSAS se divide en cuatro apartados (Posición institucional, Clasificación, Priorización y Formulación de instrumentos) que responden a cada una de las etapas del Mecanismo.

La sección de *Posición Institucional* permite que las Unidades de Evaluación incorporen directamente en el Sistema un documento que exprese su opinión fundamentada sobre los hallazgos y recomendaciones generales de las evaluaciones de cada programa.

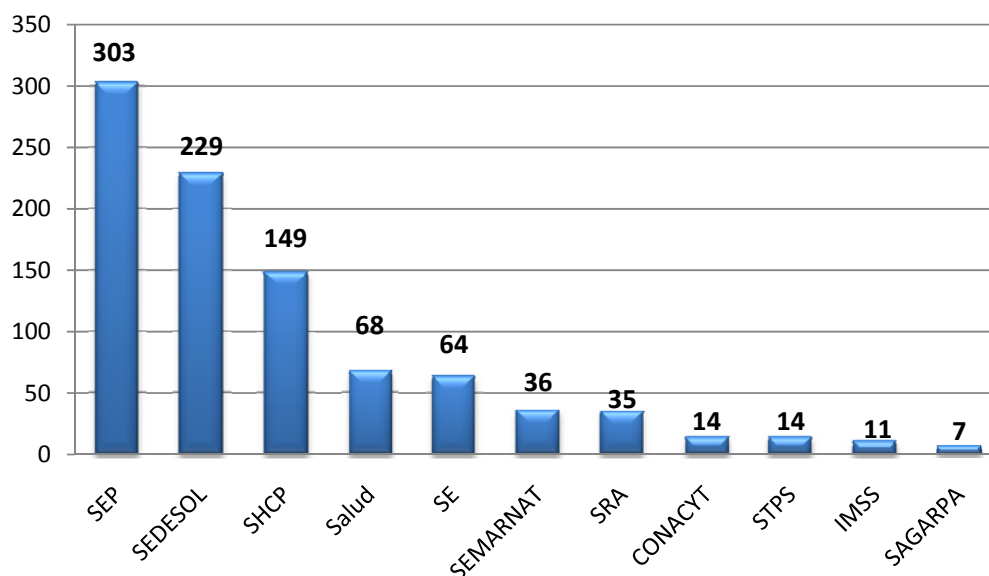
Una vez analizados los informes y las evaluaciones externas en su totalidad, en el apartado de *Clasificación* se identifican los actores involucrados para la atención de los aspectos. En el apartado de *Priorización* se jerarquiza de acuerdo con la contribución de cada aspecto al logro del propósito de los programas.

Finalmente, en la *Formulación de Instrumentos* se elaboran los Documentos de Trabajo e Institucionales con formatos definidos en los que se establecen las y los responsables de atención de los ASM y su plazo de ejecución.

4. Hallazgos del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Con base en la información que 11 instituciones de la APF integraron en el SSAS, se contabilizaron 930 aspectos susceptibles de mejora de programas federales¹³. De éstos, el 73 por ciento fue emitido por tres dependencias SEP (33 por ciento), SEDESOL (24 por ciento) y SHCP¹⁴ (16 por ciento). En el Gráfico 2 se presenta el número de ASM por dependencia coordinadora. El desglose de programas por dependencia se presenta en el Anexo 2.

Gráfico 2. Número de Aspectos Susceptibles de Mejora por dependencia



Fuente: Sistema de seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

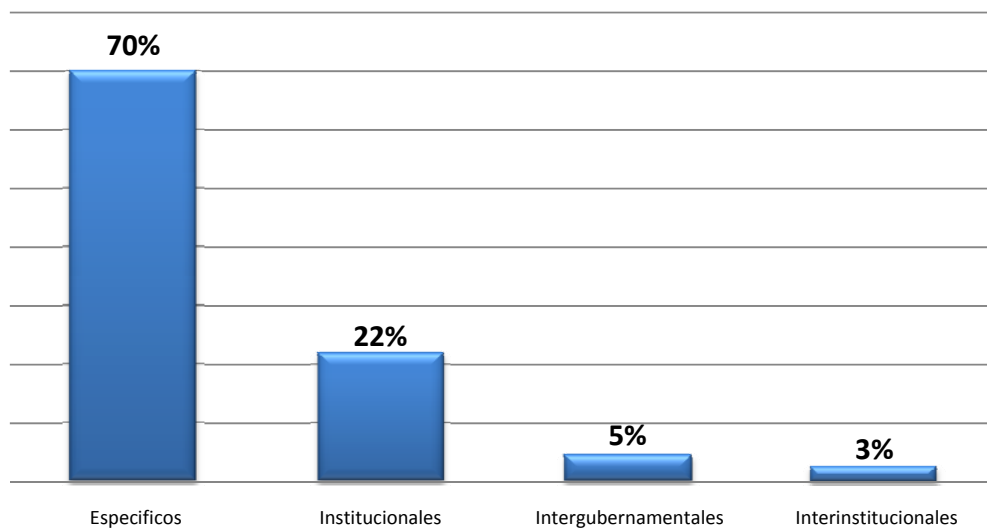
El Gráfico 3 presenta la clasificación de los ASM por tipo de actor involucrado en su atención. Se observa que el mayor número de aspectos fueron clasificados como aquéllos que deben ser atendidos por la unidad responsable de la operación de los programas (70

¹³ Para mayor información sobre los documentos generados por las secretarías en el proceso de seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora, se sugiere consultar las páginas de Internet de las mismas.

¹⁴ Las Entidades sectorizadas a la SHCP que participaron en el proceso de seguimiento a los ASM son: Agroasemex, La Comisión Nacional de los Pueblos Indígenas, El Consejo Nacional de Vivienda, Financiera Rural y el Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural.

por ciento), es decir los aspectos específicos. Los de carácter institucional, aquellos que requieren la atención de varias áreas de la dependencia, se sitúan en segundo lugar con 23%. En menor medida, las dependencias y las entidades reportaron aspectos que demandan la atención de varias dependencias (interinstitucionales; 3 por ciento) o de órdenes de gobierno (intergubernamentales; 5 por ciento).

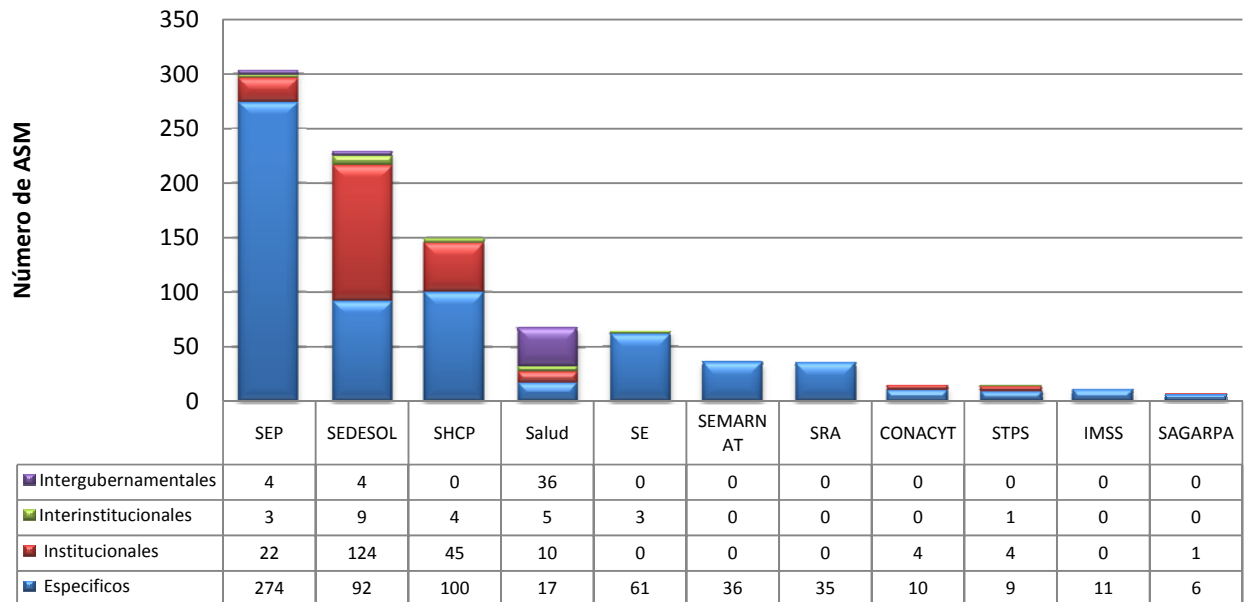
Gráfico 3. Porcentaje de Aspectos Susceptibles de Mejora por dependencia



Fuente: Sistema de seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

El Gráfico 4 presenta el número de ASM por dependencia y por clasificación, es decir, por tipo de actor involucrado en su atención. En este sentido, la Secretaría de Salud presenta el mayor número de aspectos de tipo interinstitucional e intergubernamental (7 por ciento y 53 por ciento).

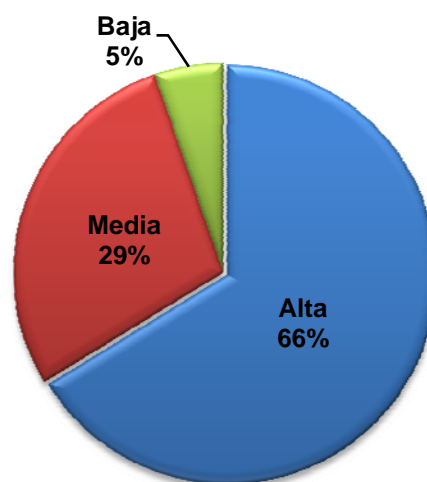
Gráfico 4. Número de Aspecto Susceptible de Mejora por dependencia y por clasificación



Fuente: Sistema de seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Como se expuso anteriormente, la priorización de los ASMs responde a su contribución al propósito de los programas. En el Gráfico 5 se observa que la mayoría de los ASMs son jerarquizados como de alta prioridad.

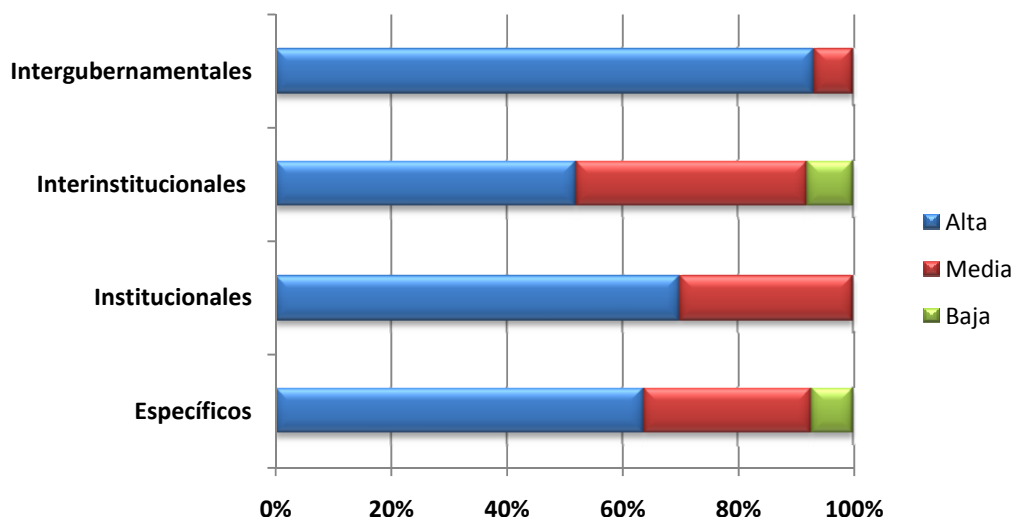
Gráfico 5: Porcentaje de Aspectos Susceptibles de Mejora según nivel de prioridad



Fuente: Sistema de seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

El Gráfico 6 permite observar la relación que guardan ambos criterios de selección, es decir, los niveles de prioridad por cada una de las cuatro categorías de clasificación de los ASM.

Gráfico 6. Porcentaje de ASM según nivel de prioridad y categorías



Fuente: Sistema de seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Se observa que para las cuatro categorías de clasificación, al menos el 50 por ciento de los ASM poseen una *Alta Prioridad*, siendo la categoría de *Aspectos Intergubernamentales* la que presenta el mayor porcentaje de ASM con dicho nivel de prioridad.

5. Aspectos Interinstitucionales e Intergubernamentales

Con base en los resultados expuestos en el presente documento y considerando el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2008, el CONEVAL emite un conjunto de recomendaciones, identificadas a partir de los aspectos interinstitucionales e intergubernamentales, dirigidas a mejorar la política de desarrollo social del país que requieren la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

En el anexo 3-A y 3-B se presentan los aspectos Interinstitucionales e Intergubernamentales planteados por las dependencias de manera específica, que corresponden a las problemáticas que se exponen a continuación.

Atención especial de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social

1. Promover mecanismos para la identificación de la población potencial y de la población objetivo de los programas federales

Una de las problemáticas más comunes entre los programas es la falta de identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo¹⁵. Lo anterior impide, cuando así se requiera, una focalización adecuada y coordinada de los recursos de los programas, una correcta planeación en su cobertura y va en detrimento de sus resultados.

En este sentido, es necesario establecer canales efectivos y adecuados para la generación, mantenimiento y utilización de la información sobre los beneficiarios de los programas sociales y sus características principales, lo anterior implica necesariamente la construcción de padrones.

2. Promover sinergias entre instituciones y dependencias para potenciar los beneficios otorgados por los programas federales

La falta de coordinación entre dependencias y entidades impide crear sinergias entre los programas y potenciar su impacto en la población beneficiaria. Pero lo anterior se requiere establecer acciones y compromisos que consideren:

¹⁵ Se entiende por población potencial a la población total que presenta el problema y/o necesidad que justifica el programa y por ende pudiera ser elegible para su atención. La población objetivo es aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo determinado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella. Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados.

- a. Fortalecer e impulsar complementariedades entre programas cuyas características (propósito, población objetivo o componentes) permiten la integración de acciones y/o recursos;
- b. Evitar duplicidades entre programas cuyo Propósito y Componentes (bienes y/o servicios que otorgan) presentan los mismos atributos y atienden la misma población.
- c. Mejorar la oportunidad en la entrega del presupuesto asignado a los programas.

Recomendaciones adicionales retomadas del Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2008:

3. Mejorar el diseño de los programas sociales:

- a. Previo a su creación, los programas deberán tener un diagnóstico claro del problema y/o necesidad al cual van dirigidos y buscar acciones de política pública de probada efectividad para el diseño de los programas, tal y como está establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

4. Tener una coordinación efectiva entre instituciones y programas para potenciar los beneficios otorgados:

- a. Reasignar programas entre secretarías y dependencias para hacer más eficiente y eficaz el recurso financiero y humano.
- b. Establecer mecanismos que faciliten la coordinación entre instituciones y programas.

Atención especial de la Comisión Nacional de Desarrollo Social

5. Mejorar los sistemas de información de los programas federales de desarrollo social

Una proporción importante de programas son ejecutados por los gobiernos estatales y municipales. La falta de información homogénea y oportuna impide tomar decisiones que permitan potenciar los resultados de los programas.

Con el fin de obtener información oportuna sobre el tamaño de la demanda que tienen los programas federales, la cantidad de bienes y servicios que otorgan, su gestión y desempeño, se recomienda impulsar los mecanismos de coordinación entre los tres órdenes de gobierno que permitan instrumentar sistemas de uso común, como la construcción de un padrón nacional que se alimente de la información existente.

Recomendaciones adicionales retomadas del Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2008:

6. Tener mejores esquemas de coordinación entre la federación, los estados y municipios para el desarrollo social:

- a. Compartir padrones.
- b. Contar con información y evaluaciones sistemáticas de los fondos del Ramo 33.
- c. Construir y divulgar un Catálogo Nacional de programas de desarrollo social a nivel Federal, Estatal y Municipal.

7. Contar con evaluaciones externas rigurosas y sistemáticas para las políticas y programas de desarrollo social de estados y municipios:

- a. Modificar las legislaciones locales para que se institucionalice la evaluación externa en los Estados.

8. En el área de Educación se recomienda:

- a. Mejorar la calidad de los servicios educativos ofrecidos fortaleciendo programas dirigidos a la población indígena y a la población en pobreza.
- b. Mejorar la cobertura de educación media y superior.
- c. Mejorar y aplicar la educación técnica.

9. En el área de Salud se recomienda:

- a. Desarrollar estrategias de monitoreo de la calidad de los servicios en el país.
- b. Asegurar la atención universal de salud de las mujeres embarazadas durante el parto y el puerperio y de los niños menores de un año para reducir la mortalidad materna e infantil, especialmente en las entidades con mayores índices de mortalidad.
- c. Focalizar en zonas de alta desnutrición, especialmente indígenas, estrategias efectivas de mediano y largo plazo para mejorar el estado de desnutrición y fortalecer la disponibilidad de alimentos de alta calidad ante el aumento de precios de los alimentos.
- d. Desarrollar una política efectiva para contener, disminuir y prevenir la obesidad en el país, con especial atención a la infancia.

10. Mejorar la calidad de los bienes y servicios públicos ofrecidos a la población, especialmente la de los servicios brindados para la población en pobreza.

11. Mejorar la cobertura del conjunto de las acciones de la política social para acercarse al cumplimiento de los derechos sociales de la población.

12. Poner en práctica una estrategia global que mida los avances en materia de calidad de los bienes y servicios y cobertura. Entre otras acciones, esta estrategia debe incluir:

- a. Medir con instrumentos adecuados el grado de satisfacción de la población atendida por los programas y acciones.
- b. Construir un padrón universal integral que incluya información sobre la población atendida por todos los programas y acciones de desarrollo social¹⁶.
- c. Avanzar hacia un mecanismo común que permitan identificar simultáneamente a quienes deben ser incorporados a los diversos programas de desarrollo social, cuándo éstos no sean de carácter universal.

13. Promover una mejor planeación estratégica de la política de desarrollo social que permita el logro de los objetivos y mejore la coordinación entre sectores y programas.

14. Medir resultados finales.

15. Presentar sistemáticamente indicadores que muestren que las políticas y programas de desarrollo social está resolviendo el problema para el cual fueron diseñados.

¹⁶ Este padrón deberá actualizarse permanentemente. Se recomienda que exista un número poblacional que permita identificar a cada uno de los individuos para pueda ser utilizado junto con el padrón para medir la cobertura de las acciones de la política social.

- 16. Continuar y fortalecer políticas para la igualdad de oportunidades de género y grupos vulnerables.**
- 17. Derivar más recursos a la infraestructura de comunicación, transporte y otros servicios con el fin de facilitar la inclusión social de los sectores sociales geográficamente marginados.**
- 18. Tener una política clara para la reducción de la pobreza urbana.**

Anexo 1-A

Lista de programas que realizaron Evaluaciones de Consistencia y Resultados

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
1	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Apoyos para el Fomento, la Formación, el Desarrollo y la Consolidación de Científicos y Tecnólogos y de Recursos Humanos de Alto Nivel
2	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Fomento a la Innovación y al Desarrollo Tecnológico - Estímulos Fiscales
3	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Fomento a la Innovación y al Desarrollo Tecnológico - AVANCE
4	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Fomento a la Investigación Científica
5	Instituto Mexicano del Seguro Social	Programa IMSS-Oportunidades
6	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa de Apoyo a las Organizaciones Sociales Agropecuarias y Pesqueras
7	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Fomento a la Inversión Rural y Pesquera a través del Fondo de Riesgo Compartido para el Fomento de Agronegocios
8	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Apoyos Directos a la Comercialización
9	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa Integral de Agricultura Sostenible y Reconversión Productiva en Zonas de Sequía Recurrente
10	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Apoyos a la Competitividad por Ramas de Producción
11	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Alianza para el Campo
12	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa de Apoyos Directos al Campo

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
13	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera
14	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Fondo para Atender a la Población Rural Afectada por Contingencias Climatológicas
15	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Promoción a las Exportaciones y Participación en Ferias Nacionales e Internacionales
16	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural
17	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
18	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Apoyo Alimentario
19	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Abasto Rural
20	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda Progresiva, Tu Casa
21	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Vivienda Rural
22	Secretaría de Desarrollo Social	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías
23	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Coinversión Social
24	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Abasto Social de Leche
25	Secretaría de Desarrollo Social	Programa Jóvenes por México
26	Secretaría de Desarrollo Social	Programa 3 X 1 para Migrantes

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
27	Secretaría de Desarrollo Social	Programa Hábitat
28	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Opciones Productivas
29	Secretaría de Desarrollo Social	Programa para el Desarrollo Local
30	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Empleo Temporal
31	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas
32	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Atención a Adultos Mayores en Zonas Rurales
33	Secretaría de Economía	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad
34	Secretaría de Economía	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales
35	Secretaría de Economía	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario
36	Secretaría de Economía	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software
37	Secretaría de Economía	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica
38	Secretaría de Economía	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
39	Secretaría de Educación Pública	Programa de Cultura Física
40	Secretaría de Educación Pública	Programa de Deporte

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
41	Secretaría de Educación Pública	Programa de Alta Competencia
42	Secretaría de Educación Pública	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica
43	Secretaría de Educación Pública	Programas de Educación Comunitaria y Fomento Educativo
44	Secretaría de Educación Pública	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias
45	Secretaría de Educación Pública	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados
46	Secretaría de Educación Pública	Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal
47	Secretaría de Educación Pública	Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo
48	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores
49	Secretaría de Educación Pública	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas
50	Secretaría de Educación Pública	Programa Escuelas de Calidad
51	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar
52	Secretaría de Educación Pública	Programa Educativo Rural
53	Secretaría de Educación Pública	Programa de Mejoramiento del Profesorado
54	Secretaría de Educación Pública	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la Anuiés

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
55	Secretaría de Educación Pública	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior
56	Secretaría de Educación Pública	Enciclomedia
57	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros en Servicio
58	Secretaría de Educación Pública	Becas para Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas
59	Secretaría de Educación Pública	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas
60	Secretaría de Educación Pública	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa
61	Secretaría de Educación Pública	Programa Asesor Técnico Pedagógico
62	Secretaría de Educación Pública	Fortalecimiento a la Telesecundaria
63	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Lectura
64	Secretaría de Educación Pública	Programa de Educación Primaria para Niños y Niñas Migrantes
65	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario
66	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario
67	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Seguro para Contingencias Climatológicas.
68	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
69	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Turismo Alternativo En Zonas Indígenas
70	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Albergues Escolares Indígenas
71	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Organización Productiva para Mujeres Indígenas
72	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Fondos Regionales Indígenas
73	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Infraestructura básica para la atención de los Pueblos Indígenas
74	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia
75	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas
76	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Apoyo para Facilitar el Acceso al Financiamiento Rural
77	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales
78	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Capital de Riesgo Para Acopio, Comercialización y Transformación y para el Servicio de Cobertura
79	Secretaría de la Reforma Agraria	Programa Fondo de Tierras y Joven Emprendedor Rural
80	Secretaría de la Reforma Agraria	Programa de la Mujer en el Sector Agrario
81	Secretaría de la Reforma Agraria	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos
82	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Ampliación de Unidades de Riego

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
83	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica
84	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola
85	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo de Infraestructura de Temporal
86	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Ampliación de Distritos de Riego
87	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego
88	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Agua Limpia
89	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Parcelario
90	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental
91	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Conservación y Rehabilitación de Áreas de Temporal
92	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas
93	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales
94	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa Pro-Árbol
95	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Regional Sustentable
96	Secretaría de Salud	Programa de Seguro Popular

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
97	Secretaría de Salud	Programa Comunidades Saludables
98	Secretaría de Salud	Atención a Familias y Población Vulnerable
99	Secretaría de Salud	Prevención y Atención a Personas con Discapacidad
100	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Desayunos Escolares
101	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Atención a menores de 5 años en riesgo
102	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables
103	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo
104	Secretaría de Salud	Atención a la Infancia y Adolescencia
105	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Programa de Apoyo al Empleo
106	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Programa de Apoyo a la Capacitación

Anexo 1-B

Lista de programas que realizaron Evaluaciones en Materia de Diseño

No.	Dependencia/Entidad coordinadora	Programa
1	Instituto Mexicanos del Seguro Social	Programa de Primer Empleo
2	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Programa Nacional de Microcuencas
3	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Adquisición de Leche Nacional
4	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Apoyo a las Instancias de mujeres en las Entidades Federativa
5	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en Zonas Rurales
6	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para apoyar a madres trabajadoras
7	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Rescate de Espacios Públicos
8	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas para la Retención de Estudiantes de Educación Media Superior
9	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda
10	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad
11	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Fondo de Garantías Líquidas
12	Secretaría de Salud	Programa Caravanas de la Salud

Anexo 2

Lista de programas que participaron en el proceso de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora

No.	Dependencia/Entidad	Programa
1	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Fomento a la Innovación y al Desarrollo Tecnológico-Avance
2	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Programa de Fomento a la Investigación Científica
3	Secretaría de Economía	Fideicomiso Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales
4	Secretaría de Economía	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)
5	Secretaría de Economía	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)
6	Secretaría de Economía	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)
7	Secretaría de Economía	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)
8	Secretaría de Economía	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)
9	Secretaría de Educación Pública	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)
10	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES)
11	Secretaría de Educación Pública	Programa Escuelas de Calidad
12	Secretaría de Educación Pública	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)
13	Secretaría de Educación Pública	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación y Acreditación
14	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa

No.	Dependencia/Entidad	Programa
15	Secretaría de Educación Pública	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas
16	Secretaría de Educación Pública	Programa de Becas de apoyo a la Educación Básica a Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas
17	Secretaría de Educación Pública	Enciclomedia
18	Secretaría de Educación Pública	Programa de Educación Primaria para Niños Y Niñas Migrantes
19	Secretaría de Educación Pública	Programa Asesor Técnico Pedagógico
20	Secretaría de Educación Pública	Programa Educativo Rural
21	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros en Servicio
22	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Lectura
23	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar
24	Secretaría de Educación Pública	Programa Nacional de Becas para la Retención de Estudiantes de Educación Media Superior
25	Secretaría de Educación Pública	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria
26	Secretaría de Educación Pública	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas
27	Secretaría de Educación Pública	Cultura Física
28	Secretaría de Educación Pública	Deporte
29	Secretaría de Educación Pública	Alta Competencia
30	Secretaría de Educación Pública	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)

No.	Dependencia/Entidad	Programa
31	Secretaría de Educación Pública	Programa de Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal
32	Secretaría de Educación Pública	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)
33	Secretaría de Educación Pública	Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)
34	Secretaría de Educación Pública	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)
35	Secretaría de Educación Pública	Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Población Indígena y Migrante
36	Secretaría de Educación Pública	Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Población Mestiza
37	Instituto Mexicano del Seguro Social	Programa IMSS-Oportunidades
38	Secretaría de la Reforma Agraria	Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras
39	Secretaría de la Reforma Agraria	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)
40	Secretaría de la Reforma Agraria	Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios
41	Secretaría de Agricultura	Programa de Apoyos Directos al Campo PROCAMPO
42	Secretaría de Agricultura	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas
43	Secretaría de Salud	Caravanas de la Salud
44	Secretaría de Salud	Sistema Integral de Calidad en Salud
46	Secretaría de Salud	Programa de Comunidades Saludables
47	Secretaría de Salud	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable

No.	Dependencia/Entidad	Programa
48	Secretaría de Salud	Programas de Atención a Personas con Discapacidad
49	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Desayunos Escolares
50	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Atención a menores de 5 años en riesgo
51	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables
52	Secretaría de Salud	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo
53	Secretaría de Salud	Programa de Atención a la Infancia y a la Adolescencia
54	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Opciones Productivas
55	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres
56	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Empleo Temporal (PET)
57	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Adquisición de Leche Nacional
58	Secretaría de Desarrollo Social	Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)
59	Secretaría de Desarrollo Social	Programa 3 x 1 para Migrantes
60	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas
61	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras
62	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Rescate de espacios públicos
63	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en zonas rurales
64	Secretaría de Desarrollo Social	Programa Hábitat

No.	Dependencia/Entidad	Programa
65	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu casa"
66	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Vivienda Rural
67	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Abasto Rural
68	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Apoyo Alimentario
69	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Coinversión Social
70	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Abasto Social de Leche
71	Secretaría de Desarrollo Social	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)
72	Secretaría de Desarrollo Social	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
73	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS)
74	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Agua Limpia
75	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)
76	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa de Desarrollo Parcelario
77	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Programa Pro-Árbol
78	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario
79	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario
80	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda

No.	Dependencia/Entidad	Programa
81	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)
82	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)
83	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)
84	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PCMJ)
85	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)
86	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)
87	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)
88	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas
89	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales
90	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Programa de Apoyo a la Capacitación (PAC)
91	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Anexo 3-A

ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES SUCEPTIBLES DE MEJORA

Secretaría de Desarrollo Social

No.	Programa evaluado	Aspecto	Tipo Aspecto	Prioridad
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Valorar posibilidad de modificar Reglas de Operación para eliminar mutua exclusión entre el Programa de Abasto Social de Leche (PASL) y Oportunidades.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA
2	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Precisar población potencial y objetivo; y hacer un cambio en los criterios y metodologías para identificación y cuantificación de población potencial.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA
3	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	Buscar sinergias vinculándose con programas que promueven el empleo.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	BAJA
4	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	Buscar sinergias vinculándose con programas que promueven la educación.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	ALTA
5	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	El gobierno federal deberá revisar la pertinencia de contar con distintas intervenciones (IMSS, ISSSTE, DIF y SEDESOL) en materia de cuidado infantil para apoyar a madres trabajadoras, pues se asignan recursos para operar distintos programas.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA
6	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	El programa debe cuantificar a la población potencial y objetivo.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	ALTA

ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES SUCEPTIBLES DE MEJORA

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

No.	Programa evaluado	Aspecto	Tipo Aspecto	Prioridad
1	Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	El programa no cuenta con algún método para cuantificar sus poblaciones potencial y objetivo.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA
2	Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	No existe cuantificación detallada de la población potencial y objetivo.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	ALTA
3	Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	Puede existir duplicidad con componentes y/o servicios de otros Programas.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA

ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES SUCEPTIBLES DE MEJORA

Secretaría de Salud

No.	Programa evaluado	Aspecto	Tipo Aspecto	Prioridad
1	Programa de Comunidades Saludables	La población potencial es muy abierta lo que impide cuantificarla con exactitud y dificulta la evaluación de cobertura.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	ALTA
2	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	No existe evidencia documental que demuestre que los PAFyPV tengan alguna relación de colaboración o algún tipo de coordinación con aquellos programas con los cuales existe complementariedad o sinergia.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA
3	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	El Programa no ha cuantificado y caracterizado ambas poblaciones, según los atributos que considere pertinentes.	ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES	MEDIA

Anexo 3-B

ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES SUCEPTIBLES DE MEJORA

Secretaría de Educación Pública

No.	Programa evaluado	Aspecto	Tipo Aspecto	Prioridad
1	Programa Escuelas de Calidad	Debido a la carencia de información oportunas de sus etapas operativas (comprobación de recursos de las escuelas y cumplimiento de metas de planeación estratégica) el programa no puede reorientar sus acciones	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA

ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES SUCEPTIBLES DE MEJORA

Secretaría de Salud

No.	Programa evaluado	Aspecto	Tipo Aspecto	Prioridad
1	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo	Existe una desigualdad en la importancia dada a la sistematización de información por parte de cada uno de los estados, lo cual dificulta la correcta identificación de los sujetos de asistencia.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	MEDIA
2	EIASA- Programa de Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables	No se cuenta con un sistema de datos que genere información sobre la gestión del programa.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA
3	EIASA- Programa de Atención a menores de 5 años en riesgo	No se cuenta con información de los apoyos otorgados (incluyendo obras y acciones) cumplen con las características establecidas en las ROP o normatividad aplicable.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA
4	EIASA- Programa de Atención a menores de 5 años en riesgo	No existe una sistematización adecuada en la administración y operación del programa.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	MEDIA
5	EIASA- Programa de Atención a menores de 5 años en riesgo	El programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	MEDIA
6	EIASA- Programa de Desayunos Escolares	El programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	MEDIA