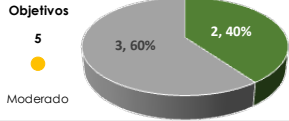


Programa Nacional Forestal

Información principal del programa

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores¹



Menos de la mitad de los objetivos hacen referencia a la solución de problemáticas concretas; mientras que la mayoría de los objetivos refieren a acciones de coordinación inter o intrainstitucional. En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos se refieran a la solución de problemáticas.



Más de la mitad de los indicadores definidos por el programa cuentan con calidad moderada y oportunidad de mejora, esto implica que no vienen cambios en problemáticas a las que se dan seguimiento y además no cumplen con los criterios mínimos de calidad. Un poco más de un tercio de los indicadores cuentan con calidad destacado y adecuado.

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal, 2020 o 2021 según último valor reportado²

| Enfoque / Avance | Superado | Avanzado | Adecuado | Insuficiente | Rezagado | Muy rezagado | NR* | Total general |
|----------------------|----------|----------|----------|--------------|----------|--------------|----------|---------------|
| Resultados | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 6,40% |
| Coordinación | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,13% |
| Gestión | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7,47% |
| Total general | 4 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 | 15 |

La mayoría de los indicadores son de gestión. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros del 2020 o 2021 se encuentran con un logro superado, avanzado y adecuado.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

| Objetivo 1 | 1. Promover el manejo forestal comunitario para el uso sostenible y diversificado de los recursos forestales, así como la integración y desarrollo de redes locales de valor competitivas que delonen economías locales para mejorar la calidad de vida de la población que habita en zonas forestales. | | |
|------------------------------|---|--|---|
| Indicadores | 1.1 Tasa de variación de la Producción Forestal Maderable Nacional. | 1.2 Tasa de variación del financiamiento destinado al sector forestal por la banca de desarrollo a nivel nacional. | 1.3 Porcentaje de la superficie incorporada al manejo forestal sustentable a nivel nacional. |
| Características | Meta para el Bienestar Ascendente | Parámetro Ascendente | Op. de mejora Parámetro Ascendente Destacado |
| Tendencia | | | |
| Cumplimiento meta intermedia | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | No alcanzada | Alcanzada |
| Avance meta sexenal | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | Adecuado | Superado |
| Objetivo 2 | 2. Proteger los ecosistemas forestales de factores que deterioran la cobertura vegetal para mantener el patrimonio natural y contribuir a la mitigación al cambio climático, para el bienestar de la población que habita en las zonas forestales y de la sociedad en general, a través de una gestión territorial. | | |
| Indicadores | 2.1 Tasa de deforestación bruta a nivel nacional.** | 2.2 Tasa de variación de zonas críticas que presentan tala ilegal a nivel nacional. | 2.3 Tasa de variación de la superficie de ecosistemas forestales sensibles al fuego afectada por incendios forestales a nivel nacional. |
| Características | Meta para el Bienestar Ascendente | Parámetro Constante | Adecuado Parámetro Descendente Destacado |
| Tendencia | | | |
| Cumplimiento meta intermedia | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | El indicador tiene un sentido constante | Logro muy superado |
| Avance meta sexenal | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | El indicador tiene un sentido constante | Avanzado |
| Objetivo 3 | 3. Conservar y restaurar la capacidad de provisión de servicios ecosistémicos de áreas forestales estratégicas, mediante un enfoque incluyente y participativo que contribuya a garantizar un medio ambiente sano para el desarrollo y bienestar de la población. | | |
| Indicadores | 3.1 Porcentaje de superficie atendida con acciones de restauración forestal con enfoque de manejo integrado del territorio a nivel nacional. | 3.2 Porcentaje de superficie intervenida con acciones de restauración para fomentar la reconversión productiva en áreas de uso agropecuario dentro de las cuencas, microcuencas y ecosistemas prioritarios a nivel nacional. | 3.3 Porcentaje de superficie incorporada al pago por servicios ambientales en zonas con alta y muy alta presión a la deforestación. |
| Características | Meta para el Bienestar Ascendente | Parámetro Ascendente | Op. de mejora Parámetro Ascendente Destacado |
| Tendencia | | | |
| Cumplimiento meta intermedia | Alcanzada | Logro muy superado | Alcanzada |
| Avance meta sexenal | Adecuado | Avanzado | Insuficiente |

| Objetivo 4 | | | | | | |
|--|---|------------|---|-----------|--|---------------|
| 4. Impulsar en el sector forestal un nuevo modelo de gobernanza, pluralidad y participación social y ciudadana efectiva e incluyente. | | | | | | |
| Indicadores | 4.1 Índice de Inclusión y Participación Social del Sector Forestal (IIPS) a nivel nacional. | | 4.2 Promedio nacional de la evaluación a la asistencia técnica. | | 4.3 Porcentaje de ejecución del programa para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades en materia de salvaguardas sociales y ambientales en el sector forestal a nivel nacional. | |
| Características | Meta para el Bienestar | Ascendente | Op. de mejora | Parámetro | Ascendente | Moderado |
| Tendencia | | | | | | |
| Cumplimiento meta intermedia | Logro muy superado | | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | | Alcanzada | |
| Avance meta sexenal | Superado | | Sin reporte de avances 2020 o 2021 | | Adecuado | |
| Objetivo 5 | | | | | | |
| 5. Promover una articulación institucional efectiva y mejorar el desarrollo de capacidades institucionales para la atención del sector forestal. | | | | | | |
| Indicadores | 5.1 Porcentaje de implementación de mecanismos e instrumentos de coordinación interinstitucional para la atención del sector forestal a nivel nacional. | | 5.2 Porcentaje de implementación de la estrategia de gestión territorial cercana a la gente a nivel nacional. | | 5.3 Porcentaje de instrumentos normativos en materia forestal actualizados y adecuados que facilite el desarrollo forestal sustentable a nivel nacional. | |
| Características | Meta para el Bienestar | Ascendente | Moderado | Parámetro | Ascendente | Op. de mejora |
| Tendencia | | | | | | |
| Cumplimiento meta intermedia | Alcanzada | | Alcanzada | | Alcanzada | |
| Avance meta sexenal | Superado | | Avanzado | | Superado | |

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que se logró incrementar el índice de Inclusión y Participación Social del Sector Forestal (IIPS) a nivel nacional, al igual que el porcentaje de ejecución del programa para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades en materia de salvaguardas sociales y ambientales en el sector forestal a nivel nacional.

En cuanto a los **indicadores**: el primero presenta un logro muy superado en el cumplimiento de metas intermedias y logro superado en la consecución de la meta sexenal; el segundo no puede ser analizado debido a que no reporta avances intermedios; el tercero tiene un logro alcanzado en el cumplimiento de metas intermedias y un logro adecuado en la consecución de la meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que se logró incrementar el porcentaje de implementación de mecanismos e instrumentos de coordinación interinstitucional para la atención del sector forestal a nivel nacional, incrementó el porcentaje de implementación de la estrategia de gestión territorial cercana a la gente a nivel nacional, al igual que el porcentaje de instrumentos normativos en materia forestal actualizados y adecuados que facilite el desarrollo forestal sustentable a nivel nacional.

En cuanto a los **indicadores**: el primero presenta un logro alcanzado en el cumplimiento de metas intermedias y un logro superado en la consecución de la meta sexenal; el segundo tiene un avance alcanzado en el cumplimiento de metas intermedias y logro avanzado en la consecución de la meta sexenal; el tercero tiene un avance alcanzado en metas intermedias y un logro superado en la consecución de la meta sexenal.

Conclusiones y sugerencias

El programa debe de trabajar en la recopilación de la información de los indicadores que no fueron reportados pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado. Se esperaba que la mayoría de los objetivos del programa fueran de resultados, no obstante, menos de la mitad lo son. Además, gran parte de los indicadores no miden cambios en problemáticas a las que dan seguimiento y no cuentan con los criterios mínimos de calidad. Finalmente, si bien ninguno de los indicadores presenta una clasificación de rezagado o muy rezagado en el avance de la meta sexenal. Se debe prestar atención a los indicadores donde se supero la meta sexenal para la mitad de la administración, dado que puede representar que se establecieron metas poco retadoras.

¹ Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y Calidad de los indicadores consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/Informes/Publicaciones/Documents/Diagnostico_Parte_1.pdf
² La metodología de clasificación de los indicadores en función del avance de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/Coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf
* Dentro de los indicadores clasificados con NR se encuentran los que no cuentan con línea base, con meta sexenal, con avance 2020 a 2021 y los que tienen sentido constante.
** Estos indicadores deben analizarse con reserva debido a las inconsistencias entre su nombre, sentido o método de cálculo.