

PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS: "BUENAS PRÁCTICAS EN EL USO DE LOS RESULTADOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS 2018 "

El reconocimiento Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación es una iniciativa del CONEVAL orientada a promover el uso de los resultados de las evaluaciones y acciones de monitoreo en el quehacer de la Administración Pública Federal (APF).

En esta ocasión, además de premiar prácticas de la APF, el CONEVAL reconocerá a entidades federativas y a actores clave en el proceso de generación, análisis y uso de evidencia que contribuyen en la toma de decisiones y el fomento de la rendición de cuentas.

Difundir las mejores prácticas de desarrollo social en la implementación de los resultados y acciones de monitoreo y evaluación es parte de un proceso de aprendizaje institucional que permite tener un modelo de lecciones aprendidas, es decir, un punto de referencia que muestra que es factible mejorar el desempeño, lograr resultados y fomentar la rendición de cuentas, la transparencia y la medición continua de los resultados.

Las buenas prácticas de la APF que serán reconocidas en 2018 son las siguientes:

Dependencia	Nombre de la Buena Práctica	Descripción de la Buena Práctica	Contacto
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) - Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación de Impacto del Programa Pago por Servicios Ambientales	La CONAFOR realizó la primera Evaluación de Impacto rigurosa del Sector Medio Ambiente, bajo un método novedoso en el contexto de política pública a nivel internacional, evaluando el efecto del programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA), con la colaboración de un grupo multidisciplinario de instituciones reconocidas a nivel mundial en la materia como el Banco Mundial y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).	Jorge David Fernández Medina, Coordinador General de Planeación e Información. Teléfono 0133 3777 7000, ext. 4000 jfernandez@conafor.g ob.mx



Dependencia	Nombre de la Buena Práctica	Descripción de la Buena Práctica	Contacto
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	Institución, seguimiento y conclusión de Aspectos Susceptibles de Mejora en el CONACYT	En 2015, el CONACYT instaló el Comité de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas (COSECYT). El objetivo principal de este Comité, es el de regular y coordinar todos los procesos relacionados con el diseño, evaluación y seguimiento de los programas. El COSECYT le ha permitido al CONACYT, establecer un Mecanismo interno de institución, seguimiento y conclusión de Aspectos Susceptibles de Mejora.	Miguel Adolfo Guajardo Mendoza, Director Adjunto de Planeación y Evaluación. Teléfono 5322 7700, ext. 7100 maguajardom@conac yt.mx
Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social	Generación de Evidencia para la Toma de Decisiones 2013- 2018	La Coordinación Nacional de PROSPERA, ha realizado de manera consistente, durante el periodo 2013-2018, actividades de evaluación externa, adicionales a las establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE), para apoyar la toma de decisiones respecto al diseño y la implementación del programa en el contexto de los cambios internos y estructurales que experimentó el programa durante el periodo seleccionado. Lo anterior representa un esfuerzo en la generación, análisis y uso de evidencia.	Jaime Gutiérrez Casas, Coordinador Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social. Teléfono 5482 0700 ext. 60073 jaime.gutierrez@pros pera.gob.mx
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	Sistema de Evaluación del Desempeño en el Segundo Nivel de Atención (SED – HG)	El Sistema de Evaluación del Desempeño en el Segundo Nivel de Atención (SED-HG), permite conocer la situación de las unidades médicas para apoyar su supervisión y corrección del desempeño. El SED-HG tiene como objetivo general, generar información del desempeño oportuna, consistente, verificable y pertinente sobre los resultados en la prestación de atención médica del segundo nivel, para conocer la calidad, eficiencia, eficacia, oportunidad y complejidad del uso de los recursos y con ello facilitar la toma de decisiones.	Juan Manuel Emilio Cedrún Vázquez, Titular de la Unidad de Desarrollo Institucional. Teléfono 5140 9617, ext. 15203, 15204 emilio.cedrun@issste. gob.mx



Dependencia	Nombre de la Buena Práctica	Descripción de la Buena Práctica	Contacto
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	Uso de los Resultados de Monitoreo y Evaluación en los Programas en Concurrencia de Recursos de la SAGARPA	El objetivo general del sistema es generar información relevante de forma periódica sobre un conjunto de variables e indicadores clave que permitan monitorear y evaluar los procesos relacionados con la gestión y los resultados de los programas que operan en concurrencia de recursos y contar con una herramienta de uso continuo para los tomadores de decisiones en el ámbito estatal y nacional, que contribuya a mejorar el diseño e implementación del programa en el corto y mediano plazo. Se ha generado información a nivel estatal, a partir de la cual la dependencia publica informes con análisis de la evidencia para contribuir a la mejora en la toma de decisiones.	Raúl del Bosque Dávila, Director General de Planeación y Evaluación. Teléfono 3871 1000, ext. 33660 raul.delbosque@saga rpa.gob.mx
Secretaría de Desarrollo Social	Mecanismo para la actualización y mejora de las Matrices de Indicadores para Resultados de los programas y acciones de desarrollo social a cargo de la SEDESOL	La SEDESOL implementó una estrategia en la cual se definieron mesas de trabajo y de definición de necesidades para cada uno de sus programas sociales. Se llevaron a cabo acciones coordinadas como asesorías y mesas técnicas de revisión de indicadores resultando en un efecto positivo en la calidad de sus indicadores. En 2018, el 86.6% de los programas de la SEDESOL cuentan con indicadores aprobados.	Oliver Arroyo Ramón, Director General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales. Teléfono 5328 5000, ext. 52682 oliver.arroyo@sedeso l.gob.mx
Secretaría de Educación Pública (SEP)	Metodología de evaluación interna, seguimiento y monitoreo del programa Escuelas de Tiempo Completo	La Subsecretaría de Educación Básica (SEB) ha implementado desde 2013 un mecanismo de evaluación interna, a partir de la necesidad de contar con información que permita obtener un diagnóstico de las Escuelas de Tiempo Completo (ETC). La metodología de evaluación interna, seguimiento y monitoreo, ha permitido contar con información censal para cada ciclo escolar desde 2013-2014 hasta 2017-2018, con levantamientos de información, inicialmente cara a cara y actualmente mediante una plataforma en línea, con representatividad nacional, estatal y por centro escolar. Se ha recuperado información de 96% de las ETC. Esta práctica, ha sido institucionalizada por las 32 Autoridades Educativas Locales.	Germán Cervantes Ayala, Director General de Desarrollo de la Gestión Educativa. Teléfono 36002511, ext. 69623 luis.aguilar@nube.sep .gob.mx



Dependencia	Nombre de la Buena Práctica	Descripción de la Buena Práctica	Contacto
Secretaría de Turismo	Evaluación de Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	La SECTUR definió un mecanismo para la clasificación y validación de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados, para asegurar su congruencia, confiabilidad y la suficiencia de información. La evaluación de medios de verificación representa una innovación en los procesos de aplicación de la Matriz de Indicadores para Resultados y sienta las bases para la institucionalización de mecanismos de control, congruencia y suficiencia de la información para la toma de decisiones y asegurar la relación del presupuesto con las acciones gubernamentales con potencial de trascendencia para su implementación general en la Administración Pública Federal.	Salvador López Toledo, Director General de Seguimiento y Evaluación. Teléfono 3002 6300 ext. 1484 slopezt@sectur.gob. mx

Las buenas prácticas de entidades federativas que serán reconocidas en 2018 son las siguientes:

Premiado	Buena Práctica
Evalúa Jalisco	Consolidación y fortalecimiento de la estrategia de monitoreo y evaluación de Jalisco
Evalúa CDMX	Consolidación y fortalecimiento de la estrategia de monitoreo y evaluación de la Ciudad de México

Las buenas prácticas de otros actores que serán reconocidas en 2018 son las siguientes:

Premiado	Buena Práctica
Acción Ciudadana Frente a la Pobreza	Impulso a la generación y documentación de evidencia para el desarrollo social
Alicia Salgado Said	Uso y análisis de información del CONEVAL a lo largo de su trayectoria periodística



Animal Político	Publicación constante de notas retomando y analizando la información generada por CONEVAL
Premiado	Buena Práctica
Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY)	Generación, transmisión y difusión de evidencia para la movilidad social
Crea Emprendedoras sociales	Uso de evidencia para la implementación de cambios para el mejoramiento del Programa Mujeres Moviendo México
El Universal	Publicación constante de notas retomando y analizando la información generada por el CONEVAL
Grupo Fórmula	Publicación constante de notas retomando y analizando la información generada por el CONEVAL
Jonathan Heath	Uso y análisis de información del CONEVAL a lo largo de su trayectoria
Mario Luis Fuentes	Análisis y difusión de información generada por el CONEVAL y asociada a pobreza y derechos sociales en distintas plataformas
Mauricio Merino Huerta	Uso de información del CONEVAL a lo largo de su trayectoria para el impulso de la rendición de cuentas mediante el análisis de políticas públicas
Plan Estratégico de Juárez A.C.	Diseño e implementación del proyecto "Así estamos Juárez"
Sinembargo.mx: Daniela Barragán	Seguimiento y análisis del ingreso laboral y la pobreza como insumo para la difusión de notas periodísticas
TV Azteca: Jorge Muñoz Avilés, Miguel Ángel Bernal Ávalos y Raúl Fernando Rojas Ortega	Investigación periodística sobre municipios y pobreza
Verificado 19S	Diseño e implementación de mecanismos innovadores para el monitoreo