



Formato Posicionamiento Institucional de la Evaluación de Diseño del Programa G001 Normar los servicios educativos

de la Dirección General de Evaluación de Políticas

Ciudad de México, Enero de 2018

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Con relación a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador, en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse relacionadas con el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc., según sea el caso.

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²

El requisitado de este apartado compete exclusivamente a las Unidades ejecutoras del programa, por ser las áreas responsables de atender las recomendaciones emitidas por la instancia evaluadora, bajo la coordinación de la Unidad de Evaluación en la atención al Mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones externas.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

El objetivo de este apartado es presentar de forma general el punto de vista de la dependencia o entidad con respecto a: i. los resultados de la evaluación, ii. al proceso de evaluación, iii. al desempeño del equipo evaluador y iv. a la coordinación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, destacando las ideas más relevantes.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

En este apartado se espera contar con comentarios a los resultados de la evaluación realizada, es decir, sobre los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas detectadas.

Los hallazgos de la evaluación y las recomendaciones que se derivan de ellos, son áreas de mejora en los que deberán trabajar las trece unidades responsables del programa, una de las más importantes es la elaboración del documento Diagnóstico del Programa, elemento que aportará claridad y rumbo al programa.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El objetivo de este apartado es presentar comentarios sobre el proceso de evaluación, por ejemplo, sobre las reuniones de trabajo, capacitaciones, entrevistas, trabajo de campo, tiempo de elaboración, así como de la metodología de evaluación o cualquier otro elemento del proceso de la evaluación.

Para que el proceso de evaluación resulte más eficiente, todas las unidades responsables deberían tener una participación más activa. Es decir, además de

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

enviar información y asistir a las reuniones, tendrían que debatir, cuestionar, etcétera; y no ser solamente observadores pasivos.

Cabe señalar que las unidades responsables son las que contribuyen a la operación del programa, por lo que es importante que su participación en las evaluaciones, pueda contribuir significativamente en sus resultados.

Era de notarse, desde el inicio de la evaluación que las preguntas de los Términos de Referencia no son las más pertinentes para este Programa, por la modalidad y tipo de bienes que genera. Las preguntas ponen en evidencia que realizar una Evaluación de Diseño a un programa que no cuenta con un Diagnóstico, y no genera bienes públicos, sino que tiene como objetivo la emisión de documentos normativos que regulen el quehacer de los servicios de la Dependencia, sería de mayor utilidad evaluarlo con otro tipo de metodologías, más ad hoc al tipo de modalidad del programa.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

En este apartado se espera contar con los comentarios respecto al desempeño del equipo evaluador, es decir, sobre los aspectos positivos o áreas de oportunidad que sobre este particular hayan detectado a lo largo del proceso de la evaluación.

En el desarrollo de la evaluación el equipo evaluador mostró algunas dificultades para entender la operación y las particularidades del programa, además de que mostraron cierta resistencia para incorporar las observaciones que se le realizaban, tanto la Unidad de Evaluación, como las áreas ejecutoras del programa.

Es muy importante que el equipo evaluador cuente con un amplio conocimiento del sector y del tema del programa a evaluar para que comprenda y aporte mayores elementos de análisis a un programa de esta modalidad y con la complejidad que implica el que es operado de manera compartida por trece unidades ejecutoras.

Un área de oportunidad es que el coordinador del equipo evaluador, tenga una participación más activa en el proceso de revisión de los documentos del programa, para que pueda dirigir a sus colaboradores. Lo anterior contribuirá a realizar una evaluación de mayor utilidad para el programa.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Se espera contar con comentarios con relación a los elementos positivos y áreas de oportunidad de la coordinación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público al llevar a cabo la evaluación.

En este tema, es importante señalar que sería deseable contar con la presencia y acompañamiento más puntual de parte de la instancia evaluadora, La coordinación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público tendría que ser más participativa desde el inicio de la evaluación.

Por lo general, la instancia coordinadora tiene un contexto más amplio del ámbito de la evaluación de programas, que aporta elementos de utilidad a las evaluaciones.