

Instituto de Investigaciones  
Dr. José María Luis Mora

Evaluación en materia de  
Diseño del Pp G-001. “Normar  
los servicios educativos”

**Reporte Final**

Coordinador General:

Dr. Simone Lucatello

Colaboradores:

Dr. Martín Paladino

Mtro. Facundo Quinteros

Mtro. Gerardo Sánchez

Mtra. Miriam Ordoñez

[www.mora.edu.mx](http://www.mora.edu.mx)



Ciudad de  
México, 29 de  
septiembre de  
2017

## Resumen Ejecutivo

De acuerdo al Programa Anual de Evaluación (PAE) para el Ejercicio Fiscal 2017 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y de los Fondos de Aportaciones Federales, se estipulan el tipo de evaluaciones a las que están sujetos los programas presupuestarios que abonan al desarrollo social del país. En lo que concierne a la Secretaría de Educación Pública (SEP), dicho PAE, establece la necesidad de evaluar en materia de diseño al programa presupuestario (Pp) *G-001 Normar los servicios educativos*. Lo anterior, en función de que se trata un Pp que ha sufrido modificaciones desde su creación en 2008, una vez que sumaron Unidades Responsables a su operación (UR), y que a la fecha no había sido evaluado.

En términos generales, de acuerdo con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) vigente del mencionado Pp, su Fin es *“contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior”*. Este programa es responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal (PEF) 2017, cuenta con un presupuesto aprobado de \$524, 685, 232 millones de pesos mexicanos.

En específico, el Pp G-001 está operado por 13 UR de la SEP, a decir las siguientes: 311 Dirección General de Materiales Educativos, 611 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial, 511 Dirección General de Educación Universitaria, 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, 314 Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional de Maestros de Educación Básica, 616 Dirección General de Bachillerato, 211 Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación, 312 Dirección General de Desarrollo Curricular, 300 Subsecretaría de Educación Básica, 313 Dirección General de Educación Indígena y la 310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa.

La evaluación en materia de diseño al Pp G-001 consistió, en términos metodológicos, en un análisis de gabinete con base en evidencias proporcionadas por la dependencia y las unidades responsables del programa, así como de información adicional que el equipo evaluador consideró pertinente. Asimismo, se realizaron entrevistas y reuniones de trabajo en las cuales fue posible intercambiar información estratégica para efecto de la presente evaluación y a su vez se procuró en todo momento un proceso de evaluación participativa con los operadores del programa<sup>1</sup>.

Como resultado de la evaluación se resaltan los siguientes hallazgos por apartado:

- **I. Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp:** El Pp G-001 no es un programa de desarrollo social, su creación se justifica en la necesidad de cumplir con una función de gobierno: “brindar servicios educativos”. Para ello se identifica que las Autoridades Educativas Federales y Locales necesitan contar con un marco regulatorio eficiente. No obstante, el problema identificado no se caracteriza ni describe, lo cual genera dificultades para justificar la relevancia y prioridad del programa.
- **II. Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados:** Existe una correcta alineación entre el Objetivo 3 del PSE “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa” y la Meta 3 “México con Educación de Calidad”, Objetivo 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo, estrategias del Plan Nacional de Desarrollo. Sin embargo, se identifican dificultades para determinar con claridad la contribución del Propósito del Pp al Objetivo 3.2 del PSE antes mencionado.

---

<sup>1</sup> Acompaña al informe un reporte de los resultados de una Ronda de Factibilidad de los indicadores que fue facilitada por el equipo evaluador y contó con la participación de las unidades responsables.

- **III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo:** El Pp no cuenta con una definición clara y compartida por todas las UR de su población, sin embargo se puede identificar una población receptora de los componentes a través del objetivo y supuesto del Pp a nivel Propósito, se trata de las autoridades educativas, tanto federales como locales, que utilizan los instrumentos normativos que el Pp produce para regular los servicios educativos. Dicha población es definible y cuantificable, aunque el programa todavía carece de los instrumentos para hacerlo. La elaboración de un Formato de Definición de Poblaciones, un Listado de Autoridades Educativas Federales y Locales que requieren instrumentos normativos permitiría la identificación clara de los beneficiarios, el seguimiento de la cobertura y una mejor planeación del Pp. Homologar esto con lo reportado en recomendaciones.
- **IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Los Componentes de la MIR reflejan las acciones que realiza el Pp y están redactados como resultados; la redacción del Propósito no adecuada, puesto que a pesar de que tiene un solo objetivo y está redactado como una situación alcanzada, omite el sujeto en la redacción (población objetivo); todos los indicadores del Pp se consideran claros, económicos y monitoreables; y finalmente, todos los medios de verificación de los indicadores que se reflejan en las fichas técnicas son oficiales, cuentan con un nombre que permita identificarlos y su cálculo se podría reproducir. No obstante, algunas inconsistencias de la MIR, van de lo más elemental, como: clarificar la redacción de algunas Actividades y Componentes. Adicionalmente. A lo más elaborado: como que en el nivel de Fin del Pp, los indicadores de “abandono escolar” y “tasa bruta de escolaridad” no sería necesario conservarlos en la MIR, puesto que no se relacionan con ninguno de los objetivos que se indican en el resumen narrativo y Definir las unidades de medida, líneas base, metas y comportamientos de los indicadores que no cuentan con estos elementos.
- **V. Complementariedades y coincidencias con otros Pp:** El Pp no es complementario ni coincidente con ningún otro programa presupuestario.

Derivado de estos hallazgos se proponen las siguientes recomendaciones por sección del reporte:

#### **I. Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp:**

1. Se recomienda a los responsables del Pp formular un análisis diagnóstico en el cual describan el estado actual del problema identificado: “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, así como su evolución, con la finalidad de justificar la relevancia y prioridad de la intervención del programa.
2. Para el análisis diagnóstico que formulen los responsables del Pp, determinar el plazo más adecuado para revisar la validez y vigencia del problema identificado y que dicho plazo sea coincidente con el que se decida para la actualización de la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.
3. Se recomienda que los responsables del Pp retomen las propuestas de relación causal del problema (ver ANEXO 11), definición y cuantificación de la población objetivo y justificación teórica proveídas por el equipo evaluador para el análisis diagnóstico que se formule.
4. Se recomienda documentar los resultados de estos ejercicios de análisis diagnóstico con la finalidad de fortalecer las evidencias documentales para la revisión y evaluación del programa.

#### **II Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados:**

1. Describir en el análisis diagnóstico que formulen las unidades responsables, la contribución del Propósito del Pp al Objetivo sectorial 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, a partir de la relación causal propuesta, el problema y la población objetivo identificada.
2. Se recomienda que al momento de realizar el ejercicio de análisis diagnóstico propuesto en el Apartado I. (recomendación No. 1)., se plasme cómo es que la regulación de documentos normativos contribuye

a que se brinden servicios educativos con inclusión, equidad y cobertura para la construcción de una sociedad más justa.

### **III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo:**

1. Se recomienda elaborar el Formato de Definición de Poblaciones considerando como Población Potencial a la totalidad de las autoridades educativas locales y federales, como Población Objetivo a las Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos elaborados o actualizados y Población Atendida a las Autoridades Educativas que han recibido instrumentos normativos.
2. Se recomienda elaborar un Listado de Beneficiarios de estructura tabular en cuyas filas se consignen a las Autoridades Educativas que han recibido los instrumentos normativos requeridos y que especifique el tipo y cantidad de componentes entregados. (Puede incluir un código de identificación, su ubicación territorial, el nombre completo de la AEL, el tipo de instrumento normativo y el tipo y cantidad de componentes entregados).
3. Se recomienda elaborar anualmente un “Listado de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos” como método para cuantificar la población objetivo y herramienta de planeación.

### **IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):**

1. Aclarar la redacción de la Actividad denominada: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales” como sigue: “Recepción de cartas compromiso sobre convenios marco enviadas por las Autoridades Educativas Locales”.
2. Especificar en el Componente 4 que los convenios marco y específicos son con autoridades educativas locales.
3. Incluir indicadores directamente relacionados con el objetivo a nivel de Fin. Se sugiere eliminar de la MIR los indicadores relacionados con el “abandono escolar” y la “Tasa bruta de escolarización” puesto que los nueve indicadores en este rubro aportan poco a la medición del desempeño del Pp.
4. Definir las unidades de medida, líneas base, metas y comportamientos de los indicadores de la MIR que no cuentan con estos elementos.
5. Indicar en una sección en el Diagnóstico la manera en la que el Pp determina sus metas, incluyendo la información que usa para ello, con el fin de establecer las necesidades de emisión de documentos normativos, por una parte, y los recursos humanos y materiales necesarios para lograr producirlos.

### **V Complementariedades y coincidencias con otros Pp:**

1. Se recomienda identificar las complementariedades y coincidencias que pueda tener el programa, una vez que exista consenso entre sus responsables sobre la definición de problema y población objetivo.

## ÍNDICE

Resumen Ejecutivo .....	1
Introducción .....	5
Apartado I. Justificación de la creación, modificación sustancial o diseño del Pp .....	6
Apartado II. Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados .....	10
Apartado III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo .....	13
Apartado IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) .....	18
Apartado V. Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios .....	29
Valoración final del Diseño del programa .....	30
Valoración Cualitativa .....	30
Valoración cuantitativa .....	31
Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas .....	33
Conclusiones y valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad .....	37
Bibliografía .....	39
ANEXOS .....	40
Anexo 1 “Descripción General del Programa” .....	40
Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo” ..	44
Anexo 3 “Indicadores” .....	46
Anexo 4 “Metas del programa” .....	81
Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados” .....	94
Anexo 6 “Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios” .....	98
Anexo 7 “Principales fortalezas, retos, y recomendaciones” .....	100
Anexo 8 “Fuentes de Información” .....	106
Anexo 9 “Ficha técnica con los datos generales de la evaluación” .....	108
Anexo 10 “Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030” .....	111
Anexo 11 “Esquema de causalidad propuesto” .....	114

## Introducción

El programa presupuestario (Pp) G-001 “Normar los Servicios Educativos” de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en adelante el Pp, pertenece a la categoría programática de programas presupuestarios de tipo “G”, la cual comprende, de acuerdo a lo estipulado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, las actividades destinada a la reglamentación, verificación e inspección de las actividades económicas y de los agentes del sector privado, social y público. Actualmente es operado por trece unidades responsables (UR); su objetivo se dirige a todos los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior del Sistema Educativo Nacional (SEN) y al sistema de educación indígena; sus componentes son tan diversos como las funciones y atribuciones que el Reglamento Interior de la SEP (RIS) establece para las UR que operan al Pp.

Se trata de un Pp que cumple con una función de gobierno, no de entrega de bienes para el desarrollo social, por lo cual su población objetivo está identificada como las Autoridades Educativas Federales y Locales, las cuales presentan una necesidad normativa que puede ser revertida a través de la implementación del programa. En congruencia, los Componentes y Actividades del programa son más bien el resultado de una acción administrativa que tiene implicaciones a nivel de las instituciones educativas de manera directa y, posteriormente de manera indirecta, en la población. Lo anteriormente señalado no es irrelevante, pues estas complejidades tiene consecuencias en la evaluabilidad presente y futura del Pp. Un ejemplo de ello, es el reto que enfrenta para ser evaluado con respecto a las metodologías emitidas por SHCP y CONEVAL para evaluar los Pp, que se orientan a la realización de acciones que tienen influencia directa en el desarrollo de una población. Más bien, el Pp G-001 dota de documentos normativos a autoridades educativas, lo cual se considera que agrega valor al quehacer público de las instituciones educativas del país.

Los retos más importantes que ha enfrentado el Pp G-001 en términos de implementación, se han derivado primordialmente de las dificultades para definir a su población objetivo y al problema central que atiende. Esto ha limitado la posibilidad de identificar las relaciones causales que justifican la intervención del Pp, no obstante, se considera que la presente evaluación justamente agrega valor a su mejora, una vez que ha requerido la participación de sus trece Unidades Responsables y la revisión del programa en términos de su diseño y planeación.

La SEP, conforme a la fracción III del artículo 29 del PEF 2017, está obligada a realizar evaluaciones externas y en específico del numeral 24 del PAE 2017, que señala que los programas deberán llevar a cabo las evaluaciones en materia de diseño que se especifican en los Anexos 1° y 2° respectivamente y con base en el modelo de Términos de Referencia (TdR) y demás elementos particulares que establezcan la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas<sup>2</sup>.

Tomando en cuenta el marco normativo anterior, se presenta este Reporte Final de la Evaluación en materia de Diseño del Pp G-001 *Normar los servicios educativos*, integrado en el PEF 2017 como parte de los recursos destinados al Ramo 11 Educación Pública. El Reporte consta de cinco apartados y 24 preguntas: I. Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp, II. Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados, III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo, IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y V. Complementariedades y coincidencias con otros Pp. El presente documento, contiene los principales hallazgos y recomendaciones derivados del análisis de gabinete, las reuniones de trabajo entre el equipo evaluador y los responsables del programa, así como de la Ronda de Factibilidad de recomendaciones que se realizó de manera agregada a esta evaluación y cuyo reporte de resultados se entrega a la SEP en un documento paralelo.

---

<sup>2</sup> SEP, Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en materia de Diseño de SHCP, *Anexo Técnico*.

## Apartado I. Justificación de la creación, modificación sustancial o diseño del Pp

1. ¿El problema o necesidad que busca resolver o atender el Pp está identificado en un documento, y este problema o necesidad cuenta con las siguientes características:

- a) Se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida, de acuerdo con la MML.
- b) Contiene a la población o área de enfoque potencial u objetivo.
- c) Se actualiza periódicamente.
- d) Es relevante o prioritario para su atención por el Estado mexicano.

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"><li>El problema o necesidad cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.</li></ul>

Justificación:

El Pp G-001 “*Normar los servicios educativos*” no cuenta con un documento diagnóstico de referencia en el cual se describa el problema o necesidad central al cual contribuya para su solución, así como la población que presenta dicha problemática. Lograr consenso entre las UR del Pp con relación al problema y la población potencial y objetivo ha sido un reto pues el Pp G-001 no es un programa de desarrollo social que entregue bienes o servicios directamente a la población. Es un programa cuyo Propósito se dirige al desarrollo de actividades destinadas a regular los servicios educativos, en este sentido cumple con una función de gobierno, más no de desarrollo social de forma directa.

Tomando en cuenta lo anterior, los responsables del programa consideran que el problema que atiende el Pp se refiere a que: “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan autoridades educativas federales y locales”. Lo anterior, una vez que los bienes que produce el programa son documentos normativos; lo más congruente en términos de población objetivo, es identificar quiénes son los sujetos beneficiados con la existencia de dichos documentos, los cuales además enfrentarían un problema o necesidad ante la falta de los mismos. Por lo anterior, la mejor caracterización del Pp es la de una problemática de una acción administrativa que atiende, en un primer nivel, a una población objetivo primordialmente integrada por las Autoridades Educativas Federales y Locales.

En este sentido, el programa cumple con el criterio del inciso “a” pues este problema se formula como un hecho negativo que puede ser revertido a través del cumplimiento del Propósito del Pp, pero no así como los criterios “c” y “d”. Al respecto, es recomendable que los responsables de Pp, en una primera fase, identifiquen y describan el estado actual del problema, así como su evolución con la finalidad de justificar la relevancia y prioridad de la intervención del programa en un documento de diagnóstico y, en una segunda fase, determinen el plazo más adecuado para revisar la validez y vigencia del problema identificado, se sugiere que este plazo sea coincidente con el que se determine para la actualización de la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.

Con la finalidad de aportar a la mejora del programa se anexa un esquema en el cual se identifica una primera propuesta de relación causa-efecto, tomando como base de partida a las Autoridades Federales y Locales y el problema identificado (ver ANEXO 11).

**2. El Diagnóstico del problema o necesidad que atiende el Pp describe de manera específica:**

- a) Causas, efectos y características del problema o necesidad, estructuradas y argumentadas de manera sólida o consistente de acuerdo con la MML.**
- b) Cuantificación y caracterización de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad.**
- c) Ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad.**
- d) Periodo o plazo para su actualización.**

**Respuesta: No**

**Justificación:**

El Pp no cuenta con un Diagnóstico en el cual se identifique, describa y analice la relación causal del problema central, sus características y estado actual, así como su avance en el tiempo. Tampoco en donde se cuantifique o caracterice a la población que presenta dicho problema o necesidad.

Sin embargo, reiterando que el Pp G-001 no es un programa de desarrollo social y que lo que produce como bienes son documentos normativos, los cuales sirven a las Autoridades Educativas Federales y Locales para brindar servicios educativos, los responsables del programa proponen el problema central siguiente: “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”.

Con la finalidad de aportar a la mejora del programa se desarrolló un esquema en el cual se provee una primera propuesta de relación causa-efecto, a partir del problema identificado. En él se identifica que la inexistencia y falta de formalización y actualización de los documentos normativos afecta la provisión de los servicios educativos a cargo de las Autoridades Educativas Federales y Locales y esto tiene implicaciones para las escuelas, los docentes y los educandos, por lo que se pondría el riesgo la posibilidad de asegurar que los servicios educativos sean incluyentes, inequitativos y tengan mayor cobertura, (ver ANEXO 11).

Es importante mencionar que la inexistencia de la evidencia documental que respalde un análisis diagnóstico y causal, tanto de la problemática como de la definición de población, dificulta la implementación y por supuesto la evaluación de la pertinencia del diseño del Pp G-001. Por lo anterior se sugiere, que el documento Diagnóstico que se recomienda elaboren los responsables del programa, posteriormente retome la propuesta de relaciones causales, así como la caracterización y cuantificación propuesta en el Apartado III de la evaluación con respecto a las Autoridades Educativas Federales y Locales. Es necesario que en este documento se establezcan plazos para la revisión tanto del problema o necesidad como de la definición y actualización de la población objetivo, los cuales podrían coincidir para facilitar la revisión periódica del programa.



### 3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Pp lleva a cabo?

**Respuesta: No**

#### **Justificación:**

El Pp G-001 no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada *ex profeso* para sustentar el tipo de intervención que lleva a cabo. Esto se debe primordialmente a que el Pp G-001 carece de un Diagnóstico en el cual se explique la relación entre las causas y efectos del problema central y sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo. Asimismo, no se identifican documentalmente experiencias nacionales o internacionales en las cuales basar los efectos positivos atribuibles a los Componentes y justificar teórica o empíricamente que este tipo de intervención es más eficaz que otra.

En el marco de la propuesta de problema central: “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, se define como población objetivo a las Autoridades Educativas Federales y Locales. Las relaciones causales propuestas por este equipo evaluador (ver ANEXO 11), justamente destacan que estas autoridades son el pilar para promover la coordinación de la política para brindar servicios educativos. En estos servicios educativos convergen como beneficiarios escuelas, docentes y educandos. Por ello, si los planes y programas de estudio no se elaboran o actualizan, los materiales educativos no se divulgan y las convocatorias, reglas de operación y lineamientos no se elaboran o actualizan, entonces las Autoridades Educativas ven afectado su desempeño en la procuración de planes y programas autorizados, así como materiales educativos y apoyos para asegurar que los servicios educativos sean incluyentes, equitativos y tengan mayor cobertura en la población de educandos del país. Lo anterior, en congruencia con el Fin de la MIR.

De acuerdo al Nuevo Modelo Educativo, “el principio de equidad exige que el acceso y permanencia en el sistema educativo de los individuos que se encuentran en una situación de rezago o desventaja sean prioridad para las distintas autoridades educativas de los distintos órdenes de gobierno. [Así también] en materia de inclusión, es necesario crear las condiciones para garantizar un acceso efectivo a una educación de calidad y reconocer las distintas capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos. Esto es fundamental para que respuestas diferenciadas a necesidades diversificadas contribuyan a eliminar las barreras que limitan el acceso a la educación, el aprendizaje y la participación”(SEP, 2016, p. 66).

A pesar de lo anterior, se reconoce que “[...] no existen responsabilidades claras de los estados ni de los municipios sobre el gasto educativo y que tampoco se establecen criterios, indicadores o normas que regulen el ejercicio eficiente de los recursos. La Ley General de Educación únicamente prevé la concurrencia de todos los órdenes de gobierno en el fortalecimiento de las fuentes de financiamiento. Como consecuencia se observa una deficiente coordinación entre órdenes de gobierno y/o dependencias burocráticas al interior de las autoridades educativas estatales y la federal, lo que se traduce en una política educativa caracterizada por acciones aisladas y proyectos fragmentados” (México Evalúa, 2011, p.11).

La descentralización de la gestión educativa puede mejorar los servicios educativos cuando los recursos (bienes) necesarios para ello están distribuidos de manera justa. No obstante, el delegar responsabilidades administrativas y de gestión para la provisión de estos bienes, debe ir acompañado de reglas claras que mejoren la coordinación interinstitucional entre las políticas federales y la actuación local. Se recomienda, en este sentido ampliar la justificación teórica y empírica del programa tomando en cuenta como población objetivo a las Autoridades Educativas Federales y Locales y tomando en cuenta, como primera propuesta las relaciones causales sugeridas por el equipo evaluador.

**4. ¿La modalidad presupuestaria del Pp es consistente con el problema público o necesidad identificada, así como con los componentes que el Pp genera y su mecanismo de intervención adoptado?**

**Respuesta: Sí**

**Justificación:**

Un “Programa Presupuestario” es, según los Manuales de Programación y Presupuesto de la SHCP, una *“categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales, proyectos de inversión y las actividades específicas que desarrollan los ejecutores del gasto público federal para el cumplimiento de sus objetivos y metas”*. En particular y de acuerdo a la clasificación de los mismos programas presupuestarios de la SHCP, el Pp de tipo “G” se refiere a las *“Actividades destinadas a la reglamentación, verificación e inspección de las actividades económicas y de los agentes del sector privado, social y público”*<sup>3</sup>. Por tal motivo, la modalidad presupuestaria del Pp resulta consistente con la propuesta de problema público identificado por los responsables del Pp: “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”. Lo anterior, considerando a dichas autoridades como ejecutores de gasto.

Resulta pertinente señalar que el diseño resultante de este Pp ciertamente es atípico, pues no se alinea de manera natural a las directrices de la metodología del marco lógico sugeridas por la SHCP, esto derivado principalmente de la complejidad operativa del Pp. Posiblemente, una de las principales razones de esta situación sea que el Pp no hace entrega de bienes ni servicios directamente a la población de estudiantes del país, sino su razón estriba en el cumplimiento de una función de gobierno: “brindar servicios educativos” y hace entrega de bienes, en este caso documentos normativos a un nivel de población previo, a las Autoridades Educativas Federales y Locales. No obstante, esta función de gobierno tiene influencia en asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa una vez que fortalece el desempeño de estas autoridades para apoyar a las escuelas, docentes y educandos del país.

---

<sup>3</sup> Véase: [http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion\\_16/anexo2\\_manual\\_pyp\\_2016.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion_16/anexo2_manual_pyp_2016.pdf)

## Apartado II. Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados

5. En virtud de que el fin del Pp está vinculado a alguna(s) de las Cinco Metas Nacionales del Plan Nacional de Desarrollo (PND) vigente, a través del programa sectorial, (o excepcionalmente a un programa especial o institucional):

a) ¿Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población o área de enfoque objetivo?

b) ¿El logro del propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) y de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"><li>El Pp cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y</li><li>No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.</li></ul>

Justificación:

a) Existe evidencia documental donde se señala que el Pp G-001 está alineado con el objetivo 3 del PSE: “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, sin embargo no existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp: “Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos” y dicho objetivo sectorial.

b) No es posible determinar con claridad si el logro del Propósito del Pp “Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos” se relacione con el objetivo sectorial 3 ya citado. Dado que el Pp G-001 no cuenta con un Diagnóstico, no se identifica con claridad la alineación que tiene con las estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo.

Es importante, considerar la propuesta de población objetivo identificada como Autoridades Educativas Federales y Locales, para efecto de revisar la coincidencia con el objetivo de Propósito del Pp definido en la MIR. Lo anterior, tomando en cuenta que la existencia de un marco normativo eficiente impacta positivamente en el involucramiento de las Autoridades Educativas Federales y Locales para brindar servicios educativos en los niveles de educación de tipo básico, media superior y superior que contribuyen a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad de todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

**6. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?**

**No procede valoración cuantitativa.**

**Justificación:**

El Programa Sectorial de Educación vigente (2013-2018), el cual está relacionado con el Pp G-001, se vincula a través del Objetivo 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, con la Meta 3 “México con Educación de Calidad”, y el Objetivo 3.2 “Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo” del Plan Nacional de Desarrollo.

Tanto la meta nacional “México con Educación de Calidad” como el objetivo sectorial 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa” requieren de servicios educativos administrados por autoridades educativas que estén normados, para lograr para el fortalecimiento del Sistema Educativo Nacional, que comprende a la educación básica, media superior y superior.

## 7. ¿El propósito del Pp se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030?

**Respuesta: Sí**

### **Justificación:**

Las unidades responsables del Pp G-001 expresaron en reuniones de trabajo que determinaron de manera conjunta con la SHCP la alineación del Pp a los ODS. Además, mediante notas informativas enviadas por las UR al equipo evaluador, se expresó que el Propósito del Pp G-001 (*Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos*) se vincula con los ODS de la Agenda 2030, a través del *objetivo cuarto* “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, específicamente la meta 4.3. “Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria” (Ver ANEXO 10) El Pp G-001 dota de normatividad a servicios educativos para garantizar el acceso universal a los servicios de educación básica, media superior y superior, y con ello contribuye a eliminar la disparidad de género en la educación, en los niveles referenciados.

Los 17 ODS de la Agenda 2030 [...] entraron en vigor oficialmente el 1 de enero de 2016. Los ODS aprovechan el éxito de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y tratan de ir más allá para poner fin a la pobreza en todas sus formas. Los nuevos objetivos presentan la singularidad de instar a todos los países, ya sean de ingresos altos, bajos o medianos, a adoptar medidas para promover la prosperidad al tiempo que protegen el planeta. Reconocen que las iniciativas para poner fin a la pobreza deben ir de la mano de estrategias que favorezcan el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales, entre las que cabe señalar la educación, la salud, la protección social y las oportunidades de empleo, a la vez que luchan contra el cambio climático y promueven la protección del medio ambiente (Naciones Unidas, 2017).

### Apartado III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo

8. Las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales o en el diagnóstico del problema o necesidad del Pp y cuentan con la siguiente información o características:

- a) Unidad de medida.
- b) Cuantificación de su metodología.
- c) Fuentes de información.
- d) Plazo para su actualización (de acuerdo con su metodología).
- e) Existe evidencia de que el Pp utiliza las definiciones para su planeación.
- f) Las definiciones de población o área de enfoque potencial, objetivo y atendida son consistentes entre sí de acuerdo con la MML.

**Respuesta: No**

**Justificación:** El Pp no cuenta con una definición de Población objetivo definida de manera explícita en la documentación oficial, es decir, la información es inexistente. No se registra un Formato de Definición de Poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida del Pp. Consiguientemente, carece de unidad de medida, metodología para la cuantificación, fuentes de información y plazos de actualización. Tampoco se considera que pueda ser utilizado a efectos de planeación o ser evaluada en su consistencia.

Tres de las UR integran un Formato de Definición de Poblaciones, sin embargo en las mismas se incorporan poblaciones definidas a partir de otros Pp, además del G-001. En estas tres definiciones no se encuentran coincidencias en las poblaciones definidas ni en las unidades de medida y en todos los casos coinciden numéricamente las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

A partir de los Componentes entregados por el Pp, las atribuciones que el RIS asigna a cada una de las UR y la exposición verbal de las mismas sobre su operación se encuentra que el programa tiene como población a las Autoridades Educativas Federales y Locales, en tanto que son los receptores de la normatividad emitida. Esto es consistente con la primera parte del supuesto del programa a nivel de Propósito que sostiene que “Las Autoridades Educativas Locales conocen, difunden y aplican los documentos normativos emitidos por cada unidad responsable de la educación básica.” Sin embargo dicha formulación no toma en consideración que el programa también provee normatividad a Autoridades Educativas Federales dentro de la órbita de la propia SEP.

A partir de este análisis se recomienda que el programe integre un Formato de Definición de Poblaciones y se sugiere la siguiente estructura:

Poblaciones	Definición	Unidad de medida	Cuantificación
Potencial	Las autoridades educativas federales y locales, que de acuerdo al artículo 11 de la Ley General de Educación son: La Autoridad Educativa Federal, o Secretaría, o la Secretaría de Educación Pública de la Administración Federal; y la Autoridad Educativa local que es el ejecutivo de cada uno de los Estados de la Federación, así como, las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa.	Autoridad Educativa	107 <sup>4</sup>
Objetivo	Las autoridades educativas federales y locales de cada uno de los estados de la Federación, así como las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa.	Autoridad Educativa	Desconocido <sup>5</sup>
Atendida	Las Autoridades Educativas Federales y Locales reciben la normatividad que regula los servicios educativos.	Autoridad Educativa	Desconocido <sup>6</sup>

<sup>4</sup> Fuentes: Directorio de Información de Autoridades Educativas Estatales, Ley General de Educación, Organigrama de la SEP, Análisis Administrativo Económico del PEF 2018.

<sup>5</sup> A ser elaborado por el Pp a partir del registro de autoridades que requieren normatividad nueva o actualizada para la regulación de los servicios educativos.

<sup>6</sup> Resultante del Listado de Beneficiarios del G-001.

**9. ¿Existe información que permita conocer qué instancias, actores o beneficiarios (población o área de enfoque atendida) reciben los componentes del Pp y que:**

- a) Incluya las características de la población o área de enfoque atendida definida en su documento normativo o institucional.
- b) Incluya el tipo de apoyo, de acciones o de componentes entregados.
- c) Esté sistematizada.
- d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa cumple con 2 de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

**Justificación:**

- a) En la documentación entregada el Pp no incluye explícitamente las características de una Población atendida, sin embargo, en la definición de los Componentes consignada en la MIR se señalan destinatarios de los mismos. En todos los casos son Autoridades Educativas que reciben y aplican la normatividad que regula los servicios educativos.
- b) En la MIR se desglosa claramente el tipo de Componentes entregados -documentos normativos publicados- así como sus destinatarios.
- c) No hay información sistematizada en cuanto a los receptores de los Componentes, se los identifica solamente como categoría.
- d) No se encuentra evidencia de la existencia de dichos mecanismos.

*Relación de Componentes y beneficiarios:*

Componente	Población usuaria
1	Autoridades Educativas Locales
2	Autoridades Educativas Federales
3	Autoridades Educativas Federales
4	Autoridades educativas locales
5	Autoridades Educativas Federales
6	Autoridades Educativas Federales
7	Autoridades Educativas Federales

El G-001 no incluyó para esta evaluación un Padrón de Beneficiarios. Se recomienda al Pp la elaboración de un listado. Se sugiere una estructura de datos de formato tabular en la que cada fila sea un beneficiario y cuyas columnas incluyan al menos: Nombre de la Organización, Clave de Identificación, Domicilio, Nivel (Local o Federal), tipo y cantidad de componentes entregados. Se recomienda establecer en un documento oficial la actualización anual del Listado de Beneficiarios, que a su vez servirá como mecanismo de depuración. Los informes de cumplimiento de los POA de cada una de las UR del G-001 pueden servir referencia para elaboración y actualización del Listado.

**10. El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada para cubrir a sus poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo con las siguientes características:**

- a) Considera el presupuesto que requiere el Pp para atender a su población o área de enfoque objetivo en los próximos cinco años.**
- b) Especifica metas de cobertura anuales para los próximos cinco años, así como los criterios con los que se definen.**
- c) Define el momento en el tiempo en que convergerán las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.**
- d) Con el diseño actual del Pp es posible alcanzar las metas de cobertura definidas.**

**Respuesta: No**

**Justificación:**

El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada. Al momento de la evaluación el G-001 no cuenta con un Formato de Evolución de la Cobertura o algún otro tipo de documentación que dé cuenta de las características solicitadas en la pregunta.

La integración de un Formato de Definición de Población y de un Listado de Beneficiarios que se recomiendan para el programa permitirá al G-001 cuantificar dichas poblaciones y dar seguimiento a su evolución. De este modo el programa podrá desarrollar una estrategia de cobertura basada en información sistemática.

Para la cuantificación de la población objetivo se recomienda que anualmente y a partir de los POA de cada una de las UR se realice un Listado de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos. De este modo se podrá cuantificar a la población objetivo para un ejercicio dado y disponer de un instrumento para el seguimiento del desempeño del Pp en su conjunto.

Considerando que el G-001 no es un programa de desarrollo social que entrega componentes al público y no se rige por un criterio de focalización o prioridad se espera que las poblaciones objetivo y atendida converjan inmediatamente, es decir, que todas las autoridades educativas que requieren normatividad la reciban en el plazo legalmente establecido.



**11. Si el Pp cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas y la transparencia que guarda la población o área de enfoque atendida, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.**

**No procede valoración cuantitativa.**

**Respuesta: Sí**

**Justificación:**

Si bien el Pp no cuenta actualmente con un Padrón de Beneficiarios que permita identificar extensivamente a la Población Atendida, sin embargo los componentes que son entregados están consignados en la MIR, así como una definición general a los beneficiarios de cada uno de ellos.

Para un mejor cumplimiento de este requisito reiteramos la recomendación de integrar un Listado de Beneficiarios que dé cuenta de todas las autoridades educativas –Locales y Federales- que han recibido documentación normativa. De este modo podría atender solicitudes de transparencia o rendición de cuentas de manera expedita.

Si bien en la actualidad dicho listado no está disponible la información sobre la población atendida no se encuentra sistematizada las UR del G-001 guardan registro de la entrega de Componentes y disponen de documentos probatorios. En la mayoría la atención a la población se realiza a través de la publicación de documentos normativos en el DOF o en alguno de los portales electrónicos de gob.mx.

**12. En caso de que el Pp entregue los componentes que genera a sus destinatarios o beneficiarios mediante algún mecanismo de selección, ¿los procedimientos del Pp para la selección de destinatarios tienen las siguientes características:**

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp.**
- c) Están sistematizados.**
- d) Están difundidos públicamente.**

**Respuesta: No Aplica**

**Justificación:**

No se puede establecer el procedimiento para seleccionar a los destinatarios de las acciones del Pp por falta de información. El Programa no incluye en sus documentos normativos criterios de focalización o prioridad de atención, ni se considera que debería incluirlos. Por normatividad las UR del Programa deben entregar todos los documentos normativos requeridos en un plazo estipulado. Es decir, de no mediar afectaciones en el desempeño en las UR la Población Objetivo y la Población Atendida deben converger inmediatamente. Por lo tanto no aplican criterios de elegibilidad ni las restantes características.

## Apartado IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

### *De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados*

**13. Para cada uno de los Componentes de la MIR vigente del Pp, se toma como referencia una o un grupo de Actividades que:**

- a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están ordenadas de manera cronológica.
- c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3 y menos de 3.5 características establecidas en la pregunta.

### **Justificación:**

Se identificaron nueve actividades en la MIR, divididas en dos grupos, uno de seis y otro de tres. Cabe mencionar que varias actividades del Pp son transversales entre distintos Componentes, y no se pueden redactar de forma específica debido a que convergen los tres niveles del Sistema Educativo Nacional (educación básica, media superior y superior). Se considera que cumplen en su conjunto con tres de los criterios establecidos en la pregunta.

- a) Las Actividades de la MIR en su conjunto están claramente especificadas. Podría mejorar la redacción de la Actividad: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales”, para poder relacionarla al Componente al que según las UR pertenece: “Convenios marco y específicos firmados”. Se sugiere la siguiente redacción: “Recepción de cartas compromiso sobre convenios marco enviadas por las Autoridades Educativas Locales”.
- b) Para el resto de las Actividades se sugiere precisar mejor la redacción utilizando términos que guarden correspondencia entre las actividades y los componentes (Para mayor detalle véase el ANEXO 5).
- c) Las Actividades están ordenadas de manera cronológica para cada uno de los Componentes. Esta información aparece en el Portal Aplicativo de Secretaría de Hacienda (PASH).
- d) Las Actividades en su conjunto son las necesarias para producir los Componentes.
- e) Las Actividades en su conjunto generan junto con los Supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

**14. Los Componentes del Pp integrados en la MIR vigente cumplen con las siguientes características:**

- a) Son los bienes o servicios que produce el Pp.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo informes realizados o proyectos desarrollados.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

- a) Los Componentes hacen referencia a documentos normativos que permiten regular los servicios educativos y documentos necesarios para su operación y, por lo tanto, reflejan los servicios que brinda el Pp.
- b) Los siete Componentes están redactados como Resultados. Para que sean más claros, solo se recomienda especificar en el Componente 4 que los convenios marco y específicos son con autoridades educativas locales.
- c) El Propósito es “Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior *se regulan* a través de documentos normativos”. Todos los Componentes producen los documentos normativos necesarios para regular los servicios educativos, sin embargo, la redacción del Propósito omite el sujeto (población objetivo).
- d) La realización de los Componentes ya mencionados, junto con los Supuestos del nivel, generan el Propósito de regular los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior.

**15. El Propósito de la MIR vigente cuenta con las siguientes características:**

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del Pp.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: seguridad nacional consolidada o proyectos de inversión concretados.
- e) Incluye la población o área de enfoque objetivo.

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

- a) La definición del Propósito del Pp G-001 analizada al momento de la evaluación es: *“Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos”*. Esta definición es consecuencia directa de que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos. Sin embargo, el Propósito no considera el sujeto, que es la población que realiza la acción. Dado que en esta evaluación se propone una definición de población objetivo (autoridades educativas federales y locales) se ofrece la siguiente definición de Propósito: *“Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior que imparten las autoridades educativas federales y locales se regulan a través de documentos normativos”*.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del Pp, pero sí tiene una influencia directa en la regulación de los servicios, dado que emite documentos normativos que establecen, entre otros elementos, reglas, responsabilidades y objetivos según el tema en cuestión.
- c) Es único, pues incluye un solo objetivo, el de regular los servicios educativos de los distintos niveles del sistema.
- d) Está relacionado con una situación alcanzada: *“Los servicios educativos (...) se regulan”*.
- e) La definición del Propósito analizada al momento de la evaluación no incluye a la Población o Área de enfoque objetivo.

**16. El Fin de la MIR vigente cuenta con las siguientes características:**

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el Pp contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del Pp sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del Pp.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

- a) El Fin de la MIR del Pp G-001 es “Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior”. Se considera que es claro y no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Se considera que el Fin establece un objetivo que no es alcanzable únicamente a partir de la ejecución del programa, por lo que corresponde a un objetivo superior de la dependencia, específicamente al Objetivo Sectorial 3. “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”.
- c) La ejecución del Pp G-001 corre a cargo de 13 Unidades Responsables, no obstante, el logro del Fin no está controlado únicamente por las instancias responsables de su ejecución. Como se señala en el inciso anterior, el Fin de la MIR corresponde a un objetivo estratégico alineado con un objetivo sectorial de la dependencia y por ende su consecución rebasa las atribuciones de las UR.
- d) El Fin refleja un objetivo estratégico y macro de largo plazo, por lo que incorpora varios elementos divididos en dos objetivos estratégicos, a decir, los siguientes: 1.- “...asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa” y 2.- “...para la construcción de una sociedad más justa...”. Por lo anterior, se considera que no incluye un solo objetivo. Ahora bien, debido a los comentarios emitidos en el punto a) de esta respuesta, los objetivos con los que se pudiera alinear el Pp para tener mayor consistencia lógica, pudieran ser más de uno y este criterio debería ser entendido bajo este enfoque.
- e) El Fin no sólo está vinculado, sino que retoma, como se señaló anteriormente, al Objetivo Sectorial 3. “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”.

**17. ¿En el documento normativo o institucional del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en el documento normativo o institucional del Pp.

**Justificación:**

De las 13 UR que ejecutan el programa, únicamente 6 proporcionaron algún documento relacionado con la MIR, ya sea la matriz o algún reporte de avances trimestrales de los últimos dos años (2016 y 2017). Del análisis de estos documentos se encontró total correspondencia a nivel de Fin y Propósito entre las MIR de cada dependencia, con la MIR del Pp G-001. Se identificó correspondencia en los 7 Componentes y en 8 de las 9 Actividades.

El Pp G-001 no se encuentra dentro del catálogo de Programas Sujetos a Reglas de Operación del Manual de Programación y Presupuesto 2017, ni en el anexo 25 del PEF 2017 en el cual se señalan para el Ramo 11 Educación Pública, los programas sujetos a reglas de operación. El programa no entrega como tal bienes o servicios directos a la población, por lo que tampoco se identificaron manuales operativos o de la dependencia que señalen explícitamente al Pp G-001. Las reglas de operación, manuales o lineamientos compartidos como evidencia norman el desempeño de las Unidades Administrativas que ejecutan el Pp G-001, pero no así en su conjunto, como un solo Pp.

### De la lógica horizontal de la matriz de indicadores para resultados

18. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del Pp (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del Pp con las siguientes características:

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreables.
- e) Adecuados.

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los indicadores del Pp cumplen en promedio con un valor entre 4 y 5 características establecidas en la pregunta.

Justificación:

De acuerdo con el ANEXO 3, de los 43 indicadores que tiene el Pp, todos se consideran claros, económicos y monitoreables. Del total, 24 se consideran relevantes y adecuados. Por lo tanto, en promedio cumplen con 5 de las características establecidas en la pregunta.

- a) Todos los indicadores de la MIR son claros, pues no incluyen términos técnicos o que estén sujetos a distintas interpretaciones.
- b) Los indicadores de nivel de Fin relacionados con el “abandono” no se consideran relevantes, pues el objetivo de este nivel (“Contribuir a asegurar *mayor cobertura, inclusión y equidad educativa* entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa (...)”) no tiene entre sus factores relevantes reducir el “abandono escolar”. La “Tasa bruta de escolarización” sí es relevante, pues permite dar seguimiento a la “mayor cobertura, inclusión y equidad educativa”. Sin embargo, dado que el Programa no contribuye de manera directa al Fin establecido, para los responsables de éste no aporta nada, en cuanto al seguimiento del desempeño del Programa, tener 9 indicadores en este nivel sobre tasa bruta de escolarización<sup>7</sup>.
- c) Todos los indicadores son económicos, dado que a nivel de Fin se generan de manera independiente al Pp y a nivel de Propósito, Componentes y Actividades son indicadores de gestión que se recaban con registros administrativos de las UR.
- d) También son monitoreables, pues la información a nivel de Fin se publica de manera independiente al Pp y los demás están en registros administrativos de las UR.
- e) A nivel de Fin los indicadores relacionados con “abandono” no son adecuados, pues no se relacionan con ninguno de los objetivos del resumen narrativo y, por lo tanto, no permiten valorar el desempeño de éste. Adicionalmente, en una MIR deben estar los indicadores más importantes, no todos los relacionados con el Pp.

---

<sup>7</sup> Se entiende que las debilidades señaladas en el objetivo a nivel de Fin y la inclusión de los 26 indicadores no depende de la SEP, sino del Módulo PbR de la SHCP en el que, de manera sistematizada, se incluye esta información en la MIR, de acuerdo con la alineación del Pp a la planeación sectorial. Sin embargo, esto afecta las lógicas de la MIR de este Pp, por lo que debe mencionarse en esta evaluación de diseño.



**19. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:**

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor entre 4.5 y menos de 6 características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

De acuerdo con la MIR y el ANEXO 3 de este documento, el Pp G-001 tiene 43 indicadores, de los cuales todos tienen nombre, definición, método de cálculo y frecuencia de medición. Del total, 17 tienen unidad de medida y 28 metas programadas. Ninguno cuenta con línea base ni está definido el comportamiento del indicador. Por lo tanto, en promedio tienen 5 de las características de la pregunta.

- a) b) c) Todos los indicadores tienen nombre, incluyen una definición y un método de cálculo, los cuales son claros y consistentes entre sí. Esta información está disponible en la MIR del Pp.
- d) Los indicadores de Fin no incluyen unidad de medida en la MIR, únicamente se menciona “Estrategia”, lo que no corresponde a una unidad de medida. La unidad de medida “hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador”, según la Guía para elaborar la MIR de la SHCP (p.53). Los indicadores de Propósito, Componentes y Actividades sí incluyen unidad de medida y no se identificaron áreas de oportunidad.
- e) Todos tienen definida en la MIR una frecuencia de medición adecuada.
- f) g) y h) En el documento “ANEXO 3 Memoria de cálculo del Pp G-001” se identificaron las metas programadas del nivel de Actividades hasta Propósito, pero no así las líneas base de los indicadores correspondientes ni el comportamiento de éstos. En cuanto a las metas de nivel de Fin, sólo se identificaron para 11 de los 26 indicadores en el Reporte del *Segundo Trimestre 2017* de los *Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública*. Tampoco se encontraron líneas base ni comportamiento de estos indicadores.

**20. Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las siguientes características:**

- a) **Cuentan con unidad de medida.**
- b) **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- c) **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp.**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
2	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor entre 1 y menos de 1.7 característica establecida en la pregunta.

**Justificación:**

- a) De acuerdo con el ANEXO 4, los 26 indicadores de nivel de Fin no cuentan con unidad de medida<sup>8</sup>. Por otro lado, las metas de nivel de Propósito, Componentes y de Actividades sí cuentan con unidad de medida.
- b) Se considera que los indicadores de nivel de Fin relacionados con el “abandono escolar” no tienen relación directa ni con el objetivo a nivel de Fin ni con el diseño del Pp en sí mismo, por lo que sus metas no están orientadas a impulsar su desempeño. A nivel de Propósito, Componentes y de Actividades, resulta complicado definir si las metas están orientadas al desempeño, pues para ello se requeriría información sobre las necesidades de emisión de documentos normativos, por una parte, y sobre los recursos, en este caso principalmente humanos y materiales, por otra, para saber si existe una brecha entre estas dos informaciones. Ante esta falta de datos, que en parte se tendría que definir en un documento de planeación anual o estratégica, se determinó que las metas no están orientadas al desempeño.
- c) A nivel de Fin, se considera que las metas no son factibles para los responsables del Pp, pues el cambio en los indicadores definidos, de cobertura y abandono escolar, aunque guardan relación con el Pp, atañen a un ámbito más allá de las atribuciones de este Pp y supondrían la suma de más iniciativas para poder alcanzarse. Las metas de Propósito, Componentes y de Actividades se consideran factibles de alcanzar, dado que son metas de gestión interna, cuyo logro no está determinado por factores externos a las UR. Sin embargo, es necesario contar con más información, como se menciona en el párrafo anterior, para determinar con mayor precisión la factibilidad de lograr estas metas.

Adicionalmente, no se identificaron documentos en los que se explique la manera en la que el Pp determina sus metas ni qué información utiliza para ello. Este documento se podría remitir al diagnóstico que se realice del Pp.

---

<sup>8</sup> Se entiende que las debilidades señaladas en el objetivo a nivel de Fin y la inclusión de los 26 indicadores no depende de la SEP, sino del Módulo PbR de la SHCP en el que, de manera sistematizada, se incluye esta información en la MIR, de acuerdo con la alineación del Pp a la planeación sectorial. Sin embargo, esto afecta las lógicas de la MIR de este Pp, por lo que debe incluirse en esta evaluación de diseño.

**21. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:**

- a) **Oficiales o institucionales.**
- b) **Con un nombre que permita identificarlos.**
- c) **Permiten reproducir el cálculo del indicador.**
- d) **Públicos, accesibles a cualquier persona.**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

- a) b) c) Tanto en la MIR como en el documento “ANEXO 1. Medios de verificación del Pp G-001” se establecen los medios de verificación de todos los indicadores del Pp. Todos son oficiales, cuentan con un nombre que permita identificarlos y se podría reproducir su cálculo.
- d) No obstante, no todos son públicos en el sentido de que no están publicados en una página web, pero sí son accesibles por medio de solicitudes de información. Para facilitar la verificación externa del avance en los indicadores de Propósito hasta las Actividades, se sugiere citar como medios de verificación, en caso de existir, informes de gestión en donde se pueda obtener la información procesada del avance en dichos indicadores de manera agrupada, en lugar de citar, por ejemplo, oficios, listas de asistencia, minutas, en el caso de las reuniones. También, complica la lectura externa que no todos los Componentes indiquen sus medios de verificación de forma integrada (como sí lo hacen los Componentes 1, 3 y 4) en un solo documento, como el “ANEXO 1. Medios de verificación del Pp G-001”. Además de este punto, no se identificaron otras áreas de oportunidad en los medios de verificación.

**22. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del Pp es posible identificar lo siguiente:**

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.**
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.**
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.**

**Respuesta: Sí**

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
4	Todos los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del Pp tienen las características establecidas.

**Justificación:**

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores en todos los niveles de la MIR. Sin embargo, como ya se mencionó, se sugiere definir medios de verificación, como informes de gestión, en los que se pueda revisar el valor de los indicadores, ya procesados y agrupados por nivel y no los insumos para calcularlos. Esto sucede para los niveles de Propósito, Componentes y Actividades.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores en todos los niveles de la MIR. No se identificaron áreas de oportunidad en este sentido.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo en cada uno de los cuatro conjuntos. Sin embargo, como ya se dijo, a nivel de Fin se considera que el indicador de “abandono escolar” no tiene una relación directa con el objetivo de “Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”.

### *Valoración final de la MIR*

**23. Valoración final de la MIR.** Se deberán sugerir modificaciones en la MIR del Pp o incorporar los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de las respuestas a las preguntas de este apartado.

**No procede valoración cuantitativa.**

#### **Justificación:**

En términos generales, la MIR del programa presupuestario G-001 cumple satisfactoriamente con las especificaciones que se indagan en esta evaluación, pero tiene áreas de oportunidad. A continuación se mencionan las más relevantes:

- I. Ante la omisión del sujeto (población objetivo) en la redacción del Propósito, se propone la siguiente: “Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior que imparten las autoridades educativas federales y locales se regulan a través de documentos normativos”.
- II. En relación a la lógica vertical de la MIR del Pp se puede establecer que si se llevan a cabo las Actividades, se esperaría que se realicen los Componentes del Pp y se cumpla el Propósito que contribuye al logro del Fin. Las modificaciones que se recomienda realizar son menores. A nivel de Actividades, se recomienda aclarar la redacción de la Actividad denominada: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales”, para relacionarla al componente: “Convenios macro y específicos formalizados”. En el ANEXO 5 se sugieren los cambios menores de redacción que ayudarían a clarificar.
- III. En cuanto a la lógica horizontal, los indicadores a nivel de Fin relacionados con el “abandono escolar”, no se consideran relevantes ni adecuados, pues el objetivo de este nivel no incluye ningún factor relevante directamente asociado a este indicador. Por otra parte, no es claro el aporte que tiene para la gestión del Pp incluir 26 indicadores a nivel de Fin, aunque se entiende que esto se debe a su alineación automática con la planeación sectorial.
- IV. Sobre los medios de verificación, sería conveniente tener fuentes que muestren el valor de los indicadores ya procesados, no los insumos para calcularlos como “oficios” o “listas de asistencia”. Esto afecta de manera indirecta la transparencia y claridad del Pp y complica su posible verificación externa.
- V. No todos los indicadores cuentan con unidad de medida ni metas programadas; ninguno cuenta con línea base ni está definido el comportamiento del indicador. Se sugiere completar esta información.
- VI. Por último, es pertinente señalar que resulta complejo aislar el efecto que este programa -a través de su Propósito-, tiene como contribución al Fin, pues contribuir a la equidad, cobertura e inclusión educativa para lograr una sociedad más justa depende de múltiples factores.

## **Apartado V. Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios**

*Análisis de posibles complementariedades o coincidencias con otros Pp.*

**24. ¿Con cuáles Pp y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedades o coincidencias?**

**No procede valoración cuantitativa.**

**Justificación:**

En primera instancia, es fundamental señalar que la posibilidad de identificar coincidencias y/o complementariedades entre el Pp G-001 y otros programas presupuestarios implica serios retos una vez que este Pp no cuenta con una delimitación clara o unificada de la población objetivo.

Tomando en cuenta el Propósito del Pp “Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos”, no se identifican coincidencias con otros programas presupuestarios, en este nivel, mucho menos complementariedades pues no se define a la población objetivo.

Con base en la definición de población propuesta: “Autoridades Educativas Federales y Locales” y las definiciones de complementariedad y coincidencia de los presentes TdR<sup>9</sup>, únicamente se identifica que el Pp G-001 coincide con la población potencial del Pp E003 *Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados*, aunque no así con su población objetivo o atendida.

Aunado a lo anterior, los componentes de ambos programas presupuestarios son totalmente diferentes, así como sus propósitos; el E003 se enfoca en apoyar a las Autoridades Educativas Federales y Locales a mejorar el diseño de sus políticas educativas, mientras que el G-001 se orienta a eficientar la provisión de los servicios educativos. Ver el Anexo 6.

---

<sup>9</sup> Los TdR señalan que si a) los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias, b) atienden a la misma población o área de enfoque, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, podrían ser complementarios.

## Valoración final del Diseño del programa

### Valoración Cualitativa

#### 1.- Características del Pp:

El Pp G-001. *Normar los servicios educativos*, no es un programa destinado a resolver un problema de desarrollo social que padezca una población en un territorio específico, o que entregue bienes y servicios con este propósito, sino que encuentra una mejor caracterización en una problemática de la acción administrativa para cumplir la función de gobierno: “brindar servicios educativos” que realizan las Autoridades Educativas Federales y Locales. Sin embargo, existen áreas de oportunidad para mejorar el diseño del Pp en congruencia con estas características, primordialmente la justificación teórica y/o empírica, la caracterización del problema y la población, así como el Propósito del programa, el cual debería incluir la población objetivo identificada

#### 2.- Justificación de la creación y diseño del Pp:

Se ha identificado el problema y la población objetivo que presenta la problemática que atiende el Pp, no obstante no se cuenta con evidencia teórica o empírica suficiente que respalde su intervención. Así también, no se cuenta con un análisis diagnóstico que explique la relación causal del programa, la situación del problema y su evolución, lo cual limita la justificación de la pertinencia del Pp

#### 3.- Contribución a los objetivos nacionales y sectoriales:

La alineación entre el Objetivo 3 del PSE “*Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa*” y la Meta 3 México con Educación de Calidad, *Objetivo 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo, estrategias del Plan Nacional de Desarrollo*, es adecuada y congruente. No es posible identificar con claridad la contribución del Propósito del Pp a dicho objetivo sectorial.

#### 4.- Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo:

El Pp tiene una carencia que debe ser atendida en la falta de una definición conceptual y una cuantificación de su área de enfoque. La primera es más urgente que la segunda, ya que encontramos que la falta de estas definiciones dificulta la colaboración de las UR y el logro de resultados.

La definición de poblaciones en este Pp es más compleja que aquellas de programas que entregan bienes y servicios de manera directa a una población concreta. El Pp G-001 lleva a cabo una acción administrativa por la que entrega documentos normativos a las autoridades educativas federales y locales. Por ello, en esta evaluación se propone la siguiente población objetivo: “Las autoridades educativas federales y locales de cada uno de los estados de la Federación, así como las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa”. Considerando lo anterior, el programa requiere cuantificar adecuadamente las necesidades anuales de instrumentos normativos para contar con un criterio de desempeño eficiente.

El resto de los componentes se entregan en atención a las facultades reglamentarias de cada UR y las mejoras dependen de los objetivos que planea cada UR anualmente.

### 5.- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):

En cuanto al análisis de la matriz de indicadores, ésta resulta con el mayor puntaje. La MIR cuenta con los siguientes elementos que representan una fortaleza: los Componentes reflejan las acciones que realiza el Pp y están redactados como Resultados; la redacción del Propósito es clara y está hecha como una situación alcanzada; todos los indicadores del Pp se consideran claros económicos y monitoreables; y finalmente, todos los medios de verificación de los indicadores que se reflejan en las fichas técnicas son oficiales, cuentan con un nombre que permita identificarlos y su cálculo se podría reproducir. Esta situación tiene como antecedente que las unidades responsables en su mayoría concertaron un ejercicio de integración de elementos que dieron como resultado una MIR aceptable.

Con el objetivo de precisar, algunas de las Actividades y Componentes de la MIR se podrían ser menos ambiguo en su redacción, como se sugiere en el **ANEXO 5**. Por otro lado, en el nivel de Fin del Pp, los indicadores de “abandono escolar” y “tasa bruta de escolaridad” no resultan adecuados, puesto que no se relacionan con ninguno de los objetivos de la MIR que se indican en el resumen narrativo. El objetivo del Fin del Pp es: “Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, por lo que la relación con el “abandono escolar” y la “tasa bruta de escolaridad” resultaría difusa y los nueve indicadores relacionados a estos rubros aportarían poco a la medición del desempeño del Pp. El sentido anterior, también se recomendaría que en el monitoreo y evaluación del Pp se considere la contribución que el Pp hace sobre todo a los elementos de inclusión y equidad (Objetivo 3 del PSE 2013-2017) y de calidad educativa (Objetivo 1 y 2 del PSE 2013-2017):

En cuanto a las consideraciones técnicas sobre los indicadores de la MIR se identifica que de 43 de ellos, solo 17 tienen unidad de medida y 28 tienen metas programadas. Ninguno de los indicadores cuenta con línea base ni está definido si el comportamiento del indicador es ascendente o descendente. Además, no todos los indicadores cuentan con unidad de medida ni metas programadas; ninguno cuenta con línea base ni está definido el comportamiento del indicador, por lo que se sugiere completar esta información.

Por último, en relación con la información complementaria de la MIR, no se identificaron documentos de trabajo en los que se explique la metodología que se sigue para determinar las metas del Pp ni se especifica qué información se utilizaría para ello.

### 6.- Complementariedades y coincidencias con otros Pp:

La complementariedad y coincidencia del Pp G-001 depende de la definición aceptada por todos los responsables del Pp la población objetivo identificada.

### *Valoración cuantitativa*



Tabla. Valoración cuantitativa global del Pp en materia de diseño:

Apartado con preguntas sujetas a valoración cuantitativa		Valoración Cuantitativa parcial
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp		2/12
Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados		1/4
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo		2/12
Matriz de Indicadores para Resultados MIR		34/40
	<b>TOTAL</b>	<b>39/68</b>
	<b>Valoración cuantitativa global del Pp en materia de diseño [(x/68)100]:</b>	<b>57.35</b>

**Nota:** la valoración cuantitativa se realizó sobre 68 una vez que se considera que una de las 18 preguntas de respuesta binaria no aplica para evaluar el programa.

## Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Apartado	Fortalezas u Oportunidades	Debilidades o Amenazas	Recomendaciones
I. Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifica el problema, se formula como un hecho negativo a ser revertido por el programa e identifica a la población objetivo.</li> <li>Se puede mejorar la caracterización del problema para describir su situación actual y su evolución con base en su relación causal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp G-001 no cuenta con un análisis diagnóstico que justifique la relevancia o prioridad de su intervención para la atención del problema identificado.</li> <li>Se identifica el problema, pero no se caracteriza ni describe su situación actual, así como las relaciones causales que lo originan.</li> <li>Ante la falta de un diagnóstico no se determinan plazos determinados para la revisión del problema y la definición y cuantificación de la población.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda que los responsables del Pp formulen un análisis diagnóstico en el cual describan el estado actual del problema identificado “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, así como su evolución, con la finalidad de justificar la relevancia y prioridad de la intervención del programa.</li> <li>Se recomienda que en el análisis diagnóstico que formulen los responsables del Pp se determine el plazo más adecuado para revisar la validez y vigencia del problema identificado, se sugiere que este plazo sea coincidente con el que se decida para la actualización de la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.</li> <li>Se recomienda que los responsables del Pp retomen las propuestas de relación causal del problema (ver <b>ANEXO 11</b>), definición y cuantificación de la población objetivo y justificación teórica proveídas por el equipo evaluador para el análisis diagnóstico que se formule.</li> <li>Se recomienda documentar los resultados de estos ejercicios de análisis diagnóstico con la finalidad de fortalecer las evidencias documentales para la revisión y evaluación del programa.</li> </ol>
II. Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Objetivo 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No es posible determinar con claridad si el Propósito del Pp aporta al cumplimiento del PSE.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Describir en el análisis diagnóstico que formulen las unidades responsables, la contribución del Propósito del Pp al Objetivo sectorial 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”,</li> </ol>

	<p>construcción de una sociedad más justa”, está correctamente alineado con la Meta 3 “México con Educación de Calidad”, Objetivo 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo, estrategias del Plan Nacional de Desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con una mejor justificación teórica y empírica se podría fortalecer la justificación de la contribución del propósito al cumplimiento del objetivo sectorial 3.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp y el objetivo 3 del PSE.</li> </ul>	<p>a partir de la relación causal propuesta, el problema y la población objetivo identificada.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Se recomienda que al momento de realizar el ejercicio de análisis diagnóstico propuesto en el Apartado I. (recomendación No. 1)., se plasme cómo es que la regulación de documentos normativos impacta positivamente, sobre todo, en la inclusión, equidad y cobertura del sistema educativo para la construcción de una sociedad más justa.</li> </ol>
<p><b>III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Pp define claramente los componentes que entrega a sus beneficiarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La población objetivo no está adecuadamente delimitada, definida y cuantificada.</li> <li>• Él población objetivo puede no ser representativa con la totalidad de los componentes provistos por el programa.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se recomienda elaborar el Formato de Definición de Poblaciones considerando como Población Potencial a la totalidad de las autoridades educativas locales y federales, como Población Objetivo a las Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos elaborados o actualizados y Población Atendida a las Autoridades Educativas que han recibido instrumentos normativos.</li> <li>2. Se recomienda elaborar un Listado de Beneficiarios de estructura tabular en cuyas filas se consignen a las Autoridades Educativas que han recibido los instrumentos normativos</li> </ol>

			<p>requeridos y que especifique el tipo y cantidad de componentes entregados.</p> <p>3. Se recomienda elaborar anualmente un “Listado de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos” como método para cuantificar la población objetivo y herramienta de planeación.</p>
<p><b>IV. Matriz de Indicadores para Resultados MIR</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los componentes reflejan los servicios que brinda el Pp y están redactados como resultados.</li> <li>El Propósito incluye un solo objetivo y está relacionado con una situación alcanzada (los servicios educativos <i>se regulan</i>).</li> <li>De los 43 indicadores que tiene el Pp, todos se consideran claros, económicos y monitoreables. Del total, 24 se consideran relevantes y adecuados.</li> <li>El Pp tiene 43 indicadores, de los cuales todos tienen nombre, definición, método de cálculo y frecuencia de medición.</li> <li>Todos los medios de verificación son oficiales, cuentan con</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La redacción del Propósito omite el sujeto (población objetivo).</li> <li>La redacción de la Actividad: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales” es ambigua y su redacción puede aclararse para , poder relacionarla al Componente: “Convenios marco y específicos firmados”.</li> <li>Los indicadores de nivel de Fin relacionados con el “abandono” no se consideran relevantes, pues el objetivo de este nivel no tiene entre sus factores relevantes reducir el “abandono escolar”.</li> <li>De 43 indicadores del Pp, solo 17 tienen unidad de medida y 28 metas</li> </ul>	<p>1. Incluir el sujeto (población objetivo) en la redacción del Propósito como sigue: Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior que imparten las autoridades educativas federales y locales se regulan a través de documentos normativos.</p> <p>2. Aclarar la redacción de la Actividad denominada: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales” como sigue: “Recepción de cartas compromiso sobre convenios marco enviadas por las Autoridades Educativas Locales”.</p> <p>3. Especificar en el Componente 4 que los convenios marco y específicos son con autoridades educativas locales.</p> <p>4. Incluir indicadores directamente relacionados con el objetivo a nivel de Fin. Se sugiere eliminar de la MIR los indicadores relacionados con el “abandono escolar” y la “Tasa bruta de escolarización” puesto que los nueve indicadores en este rubro aportan poco a la medición del desempeño del Pp.</p> <p>5. Definir las unidades de medida, líneas base, metas y comportamientos de los indicadores de la MIR que no cuentan con estos elementos.</p> <p>6. Indicar en una sección en el Diagnóstico la manera en la que el Pp determina sus metas, incluyendo la información que usa para ello, con el fin de establecer las necesidades de emisión de documentos normativos, por una parte, y los recursos humanos y materiales necesarios para lograr producirlos.</p>

	<p>un nombre que permita identificarlos y se podría reproducir su cálculo.</p>	<p>programadas. Ninguno cuenta con línea base ni está definido el comportamiento del indicador.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se identificaron documentos en los que se explique la manera en la que el Pp determina sus metas ni qué información utiliza para ello.</li> </ul>	
<p>V. Complementariedades y coincidencias con otros Pp</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se identifican</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La coincidencia y complementariedad del programa depende de que exista consenso entre los responsables del programa con respecto al problema identificado y la propuesta de población objetivo.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Identificar las complementariedades y coincidencias que pueda tener el programa, una vez que exista consenso entre sus responsables sobre la definición de problema y población objetivo.</li> </ol>

## Conclusiones y valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad

### 1.- Justificación de la creación y diseño del Pp:

Se considera que el programa presupuestario Pp G-001 “*Normar Los servicios educativos*” es importante para la atención del problema identificado, pues agrega valor público a la provisión de servicios educativos a través de la regulación normativa de los mismos. Sin embargo, la pertinencia de su diseño tiene importantes áreas de mejora, las cuales fundamentalmente se encuentran relacionadas con una mejor caracterización del problema, para comprender su situación actual y de qué forma afecta a la población objetivo identificada como las Autoridades Educativas Federales y Locales. Asimismo, la generación de un análisis diagnóstico creado *ex profeso* para el Pp es fundamental para el seguimiento y evaluación del mismo, éste debe partir de consensos y acuerdos comunes de sus trece operadores.

### 2.- Contribución a los objetivos nacionales y sectoriales:

Se reconoce que la deficiente regulación de los servicios educativos generarían efectos negativos en su provisión por parte de las Autoridades Educativas Federales y Locales. Sin embargo, la contribución del programa a los objetivos sectoriales y nacionales no es clara, tiene áreas de oportunidad para fortalecerse. La evaluación brinda elementos para ello y la oportunidad para su revisión, la cual debe ser periódica.

### 3.- Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo:

El Pp no cuenta con una definición de población, unidad de medida o metodología para la cuantificación. Sin embargo se puede identificar como población afectada por el problema que el programa atiende a las autoridades educativas, tanto a nivel federal como local, ya que son estas autoridades las que ponen en práctica –y quedan sujetas a- los instrumentos normativos que entrega el G-001.

#### **4.- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):**

El análisis del diseño del Pp se realizó considerando los criterios establecidos por la SHCP. Como se puede observar en la valoración del Pp en la sección anterior, la MIR resultó el elemento con el puntaje más elevado. Entre sus principales fortalezas se detectan planteamientos adecuados en cuanto a sus Componentes, indicadores y en la información adicional en las fichas técnicas.

Sin embargo, como ya se mencionó, al no contar el Pp con un diagnóstico, el planteamiento lógico de la MIR se debilita, puesto que no se establece con precisión cómo surge la necesidad de producir documentos normativos, ni cómo ni cuantos serían necesarios para revertir el problema que se atiende. Esta carencia genera que desde un punto de vista técnico, la MIR no cumpla con su función de ser un instrumento efectivo de monitoreo y evaluación de las metas del Pp. En esta evaluación se presentan algunas propuestas y recomendaciones que podrían robustecer técnicamente el diseño de la MIR, pero ello a condición de que el Pp cuente con un diagnóstico que sustente el problema público que atiende, así como los medios que propone para atacar dicho problema.

#### **5- Complementariedades y coincidencias con otros Pp:**

El Pp no es complementario ni coincidente con ningún otro programa presupuestario. Sin embargo, esto se podrá determinar con precisión una vez que exista consenso entre los responsables del Pp sobre la población objetivo propuesta.

#### **Valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad.**

- Se identifica el problema “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, sin embargo no se describe la relación causal de este problema. Tampoco se analiza su situación actual o evolución, pues no se documenta la justificación teórica o empírica del mismo. Como resultado de lo anterior, se limita la posibilidad de establecer claramente la pertinencia del programa con respecto al problema identificado.
- La contribución del Objetivo 3 del Programa Sectorial de Educación a la Meta 3, Objetivo 3.2 del Plan Nacional de Desarrollo es coincidente, pero al no existir conceptos comunes entre el Propósito y el Objetivo Sectorial y no contar con una justificación teórica o empírica, se dificulta explicar la relevancia o prioridad del problema a ser atendido.
- La definición de población objetivo y potencial centrada en las Autoridades Educativas Federales y Locales, es más congruente y se señala en el problema identificado, no obstante, la población no está adecuadamente delimitada, definida y cuantificada aún.
- El Pp define claramente los componentes que entrega a sus beneficiarios, pero la población objetivo identificada puede no estar claramente relacionada con todos los componentes proveídos.
- De subsanarse las omisiones de diseño hasta ahora señaladas, la MIR, que obtuvo el puntaje más alto, podría convertirse en un instrumento efectivo de monitoreo y evaluación efectivo, si es que también se atienden las recomendaciones aquí emitidas a este instrumento.
- Debido a las complejidades para determinar la población objetivo y a la función particular de gobierno que desempeña, el Pp no tiene complementariedades o coincidencias con otros Pp.

## Bibliografía

- Centro de Estudios de Finanzas Públicas. Análisis Administrativo Económico del PEF 2018
- Gobierno de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Ciudad de México: Gobierno de la República.
- Naciones Unidas. (17 de 09 de 2017). Naciones Unidas. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible. 17 objetivos para transformar nuestro mundo. Recuperado de
- : <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, Educación 2030. París: UNESCO.
- CONEVAL, Elementos mínimos para la elaboración de diagnósticos de programas nuevos, Recuperado de: [http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Impacto/Diagnostico\\_Programas\\_Nuevos.pdf](http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Impacto/Diagnostico_Programas_Nuevos.pdf)
- [CONEVAL, Glosario de términos, ver http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Glosario.aspx](http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Glosario.aspx)
- SHCP, Manual de Programación y Presupuesto 2016, Anexo 2, Recuperado de: [http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion\\_16/anexo2\\_manual\\_pyp\\_2016.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion_16/anexo2_manual_pyp_2016.pdf)
- Ley General de Desarrollo Social, publicada en el Diario Oficial de la Federación, Recuperado de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264\\_010616.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_010616.pdf)
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, Recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lfprh.htm>
- SEP, El Modelo Educativo. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa, 2016. Recuperado de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo\\_Educativo\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf)
  - Directorio de Información de Autoridades Educativas Estatales
  - Ley General de Educación
  -
- México Evalúa, 10 puntos para entender el gasto educativo en México: consideraciones para su eficiencia, 2011. Recuperado de: [http://mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2016/05/MEX\\_EVA-INHOUS-GASTO\\_EDU-LOW.pdf](http://mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2016/05/MEX_EVA-INHOUS-GASTO_EDU-LOW.pdf)



## ANEXOS

### Anexo 1 “Descripción General del Programa”

Clave:	G-001	Nombre:	Normar los servicios educativos
Características Generales del Programa Presupuestario			
Descripción del Pp	El Pp G-001 tiene como objetivo de Fin contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.		
Dependencia o entidad responsable	Secretaría de Educación Pública (SEP)		
Unidad responsable del Pp	El Pp G-001 es operado por las siguientes Unidades Responsables: 311 Dirección General de Materiales Educativos, 611 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial 511 Dirección General de Educación Universitaria, 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, 314 Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional de Maestros de Educación Básica, 616 Dirección General de Bachillerato, 211 Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación, 312 Dirección General de Desarrollo Curricular, 300 Subsecretaría de Educación Básica, 313 Dirección General de Educación Indígena, 310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa		
Presupuesto aprobado en el PEF 2017	MXN \$524, 685, 232		
Alineación estratégica			
Vinculación del Pp con el PND y sus diversos programas	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	El Pp G-001 se vincula con la tercera meta nacional establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), “México con Educación de Calidad”, Objetivo 3.2. “Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo”, Estrategias 3.2.1. “Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población”, 3.2.2. “Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad” y 3.2.3. “Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles”, así como la Estrategia Transversal I. “Democratizar la Productividad”, II. “Gobierno Cercano y Moderno” y III. “Perspectiva de Género”.	
	Programa Sectorial de Educación	El Pp G-001 se vincula con el objetivo número 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”.	

Cobertura				
Propuesta de definición y cuantificación de las poblaciones del G-001	El Pp G-001 atiende a autoridades educativas. Dada que no cuenta con una definición de poblaciones carece de instrumentos para dar seguimiento a la evolución de su cobertura. Proponemos definir a las Población de modo tal que la Población Objetivo sea un subconjunto de la Potencial y la Atendida un subconjunto de la Objetivo. El programa debería dotarse de instrumentos propios de cuantificación – Listado de Autoridades con requerimientos de instrumentos normativos y Listado de Beneficiarios- para un correcto análisis de su cobertura.			
	Poblaciones	Definición	Unidad de Medida	Población atendida
	Potencial	Las autoridades educativas federales y locales, que de acuerdo al artículo 11 de la Ley General de Educación son: La Autoridad Educativa Federal, o Secretaría, o la Secretaría de Educación Pública de la Administración Federal; y La Autoridad Educativa local es el ejecutivo de cada uno de los Estados de la Federación, así como, las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa	Autoridad Educativa	107
	Objetivo	Las autoridades educativas federales y locales de cada uno de los estados de la Federación, así como, las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa. Objetivo	Autoridad Educativa	La cuantificación requiere de un listado anual de instituciones educativas que requieren instrumentos normativos.
	Atendida	Las Autoridades Educativas Federales y Locales reciben la normatividad que regula los servicios educativos. Atendida	Autoridad Educativa	La cuantificación requiere un Listado de Beneficiarios.
Complementariedad y/o coincidencia con otros Pp				
El Pp no es complementario ni coincidente con ningún otro programa presupuestario. Atiende a la misma población que el Pp E003, sin embargo, derivado del análisis correspondiente se identifica que los bienes que se proveen a las Autoridades Educativas Federales y Locales son diferentes, en tanto que los del Pp E003 se dan para mejorar el diseño de políticas educativas y los del Pp G-001 se dan para eficientar la provisión de servicios educativos.				
Matriz de Indicadores para Resultados vigente (2017)				
Tipo de Objetivo	Objetivo			
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.			

<b>Propósito</b>	Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos.
<b>Componentes</b>	Programas de estudio y/o académicos diseñados y/o actualizados.
	Materiales educativos específicos de apoyo para la operación de programas de la educación básica y superior divulgados en distintos formatos.
	Convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación elaboradas.
	Convenios marco y específicos formalizados.
	Planes de estudio declarados equiparables, a efecto de permitir el tránsito de los estudiantes a las instituciones del tipo superior que forman parte del referido sistema.
	Documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones de revalidación y equivalencias de estudios expedidos por la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.
	Resoluciones de reconocimiento de validez oficial de estudios (RVOE) otorgadas a planes y programas que se imparten en las instituciones particulares de educación superior (IPES) a nivel nacional.
<b>Actividades</b>	Autenticación de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.
	Asesoría en eventos de capacitación en materia de incorporación, revalidación y equivalencia a las unidades administrativas de la Secretaría y sus órganos desconcentrados.
	Legalización de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.
	Revisión de los libros de texto de Secundaria para extender su vigencia de uso en las escuelas secundarias del Sistema Educativo Nacional.
	Realización de reuniones técnicas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos.
	Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales.
	Gestión de los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes.
	Diseño de materiales educativos específicos de apoyo para la operación de los programas de educación básica y superior.
	Realización de reuniones internas y externas para la integración de lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación.

*Tabla 1 Componentes del Pp*

<b>COMPONENTES</b>
1. Programas de estudio y/o académicos diseñados y/o actualizados.
2. Materiales educativos específicos de apoyo para la operación de programas de la educación básica y superior divulgados en distintos formatos.
3. Convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación elaboradas.
4. Convenios marco y específicos formalizados.
5. Planes de estudio declarados equiparables, a efecto de permitir el tránsito de los estudiantes a las instituciones del tipo superior que forman parte del referido sistema.
6. Documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones de revalidación y equivalencias de estudios expedidos por la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.
7. Resoluciones de reconocimiento de validez oficial de estudios (RVOE) otorgadas a planes y programas que se imparten en las instituciones particulares de educación superior (IPES) a nivel nacional.

*Tabla 2 Actividades del Pp*

<b>ACTIVIDADES</b>
a) Realización de reuniones técnicas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos.
b) Diseño de materiales educativos específicos de apoyo para la operación de los programas de educación básica y superior.
c) Revisión de los libros de texto de Secundaria para extender su vigencia de uso en las escuelas secundarias del Sistema Educativo Nacional.
d) Realización de reuniones internas y externas para la integración de lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación.
e) Gestión de los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes.
f) Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales.
g) Realización de reuniones técnicas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos.
h) Autenticación de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.
i) Legalización de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.
j) Asesoría en eventos de capacitación en materia de incorporación, revalidación y equivalencia a las unidades administrativas de la Secretaría y sus órganos desconcentrados.

## Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo”

Se propone al G-001 utilizar la siguiente propuesta de Definición de Poblaciones tanto para la elaboración del Diagnóstico como del Formato de Definición de poblaciones, Listado de Beneficiarios y Listado anual de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos.

### *Poblaciones*

Poblaciones	Definición	Unidad de medida	Cuantificación
Potencial	Las autoridades educativas federales y locales, que de acuerdo al artículo 11 de la Ley General de Educación son: La Autoridad Educativa Federal, o Secretaría, o la Secretaría de Educación Pública de la Administración Federal; y La Autoridad Educativa local es el ejecutivo de cada uno de los Estados de la Federación, así como, las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa.	Autoridad Educativa	107
Objetivo	Las autoridades educativas federales y locales de cada uno de los estados de la Federación, así como así como, las entidades que, en su caso, establezcan para el ejercicio de la función social educativa.	Autoridad Educativa	La cuantificación requiere de un listado anual de instituciones educativas que requieren instrumentos normativos.
Atendida	Las Autoridades Educativas Federales y Locales reciben la normatividad que regula los servicios educativos.	Autoridad Educativa	La cuantificación requiere un Listado de Beneficiarios.

La *cuantificación de la Población Potencial* puede resolverse metodológicamente a través de un estudio de gabinete que identifique y sistematice a las autoridades educativas a nivel Federal y Local. Para este estudio se sugieren como fuentes el Directorio de Información de Autoridades Educativas Estatales, la Ley General de Educación, el Organigrama de la SEP y un Análisis Administrativo Económico del PEF 2018.

La *cuantificación de la población objetivo* requiere de un ejercicio de tipo empírico: reunir los requerimientos de instrumentos normativos de las Autoridades Educativas y sistematizarlos en un Listado Anual de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos. Un insumo para esta cuantificación pueden ser los POA de las UR que componen al Pp, ya que en dichos documentos se registran las actividades que se llevarán a cabo en atención a los requerimientos de instrumentos normativos.

La *cuantificación de la población atendida* puede resolverse metodológicamente a través de la elaboración, depuración y actualización de un Listado de Beneficiarios que consigne tanto a las autoridades educativas nacionales y federales que recibieron instrumentos normativos como el tipo de instrumento de que recibieron (ROP, planes de estudio, convenios, etc.).

Considerando que el programa no tiene un criterio de focalización –y no es necesario que lo tenga- es de esperar que las poblaciones objetivo y atendida converjan en el transcurso de un ejercicio, de no mediar fallas de desempeño de las UR. Dentro de la Población Potencial podría haber Autoridades Educativas que no requieren instrumentos normativos elaborados o actualizados en el ejercicio en curso.

### Anexo 3 “Indicadores”

**Nombre del Programa:** G-001 Normar los servicios educativos

**Modalidad:** G – Regulación y Supervisión

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Educación Pública

**Unidad Responsable:** 13 UR (311, 611, 511, 514, 314, 616, 211, L00, 515, 312, 300, 313, 310)

**Tipo de Evaluación:** En materia de Diseño

**Año de la Evaluación:** 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado / Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en términos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matrícula total del tipo de servicio y nivel determinado para el	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1))*100											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No



		<p>para su cálculo:  <math display="block">TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100</math> donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No

		secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria,	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No

	secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	<p>educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EGi,n / MTi,n)] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1:</p>											
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio $\lambda_i$ en el ciclo $\lambda_{n+1}$ . EGi,n: Egresados de educación.											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No

		<p>para su cálculo:  <math display="block">TAPRli,n = \left[ 1 - \frac{MTi,n+1 - Nli,n+1 + EGi,n}{MTi,n} \right] \times 100</math> donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_{i,n} / MTi,n)}{1} \right] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EG <sub>i,n</sub> : Egresados de educación.											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria,	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No

	secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	<p>educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1:</p>											
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio $\lambda_i$ en el ciclo $\lambda_{n+1}$ . $EG_i, n$ : Egresados de educación.											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No



		<p>para su cálculo:  <math display="block">TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100</math> donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		<p>secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = \left[ 1 - \frac{MTi,n + 1 - Nli,n + 1 + EGi,n}{MTi,n} \right] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>										
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
-----	---	--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

		<p><math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo escolar <math>\sum_{i=1}^n</math> MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> para el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math> Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math>. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EGi_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo escolar $n$ ; $MTi_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio $i$ para el ciclo $n+1$ ; $Nli_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo $n+1$ ; $EGi_{i,n}$ : Egresados de educación.											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general;	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		<p>primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No
-----	---	--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

		<p><math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo escolar <math>\sum_{i=1}^n</math> MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> para el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math> Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math>. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No



		de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EGi_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo escolar $n$ ; $MTi_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio $i$ para el ciclo $n+1$ ; $Nli_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo $n+1$ ; $EGi_{i,n}$ : Egresados de educación.											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general;	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		<p>primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = \frac{1(MTi,n + 1NIi,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)}{1} \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No
-----	---	--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

		<p><math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo escolar <math>\sum_{i=1}^n</math> MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> para el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math> Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math>. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No

		de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EG_{i,n}/MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo escolar $n$ $MTi_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio $i$ para el ciclo $n+1$ $Nli_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio $i$ en el ciclo $n+1$ . $EG_{i,n}$ : Egresados de educación.											
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Total)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = MATR / (POBTOT) \times 100$ , donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No

		Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior											
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Hombres)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{POBTOT} \times 100$ , donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT = Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Mujeres)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{POBTOT} \times 100$ , donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No

		Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior											
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Total)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{POBTOT} \times 100$ , donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT = Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Hombres)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{POBTOT} \times 100$ , donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No

		Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior											
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Mujeres)	<p>El indicador es una relación expresada como porcentaje.</p> <p>Fórmula de cálculo:  <math>TBE = \frac{MATR}{POBTOT} \times 100</math>, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT = Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior</p>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No



Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1NI_{i,n} + 1 + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
-----	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

		<p><math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo escolar <math>\sum_{i=1}^n</math> MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> para el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math> Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio <math>\sum_{i=1}^n</math> en el ciclo <math>\sum_{i=1}^n</math>. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se</p>	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No

		<p>desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo:</p> $TAPRli,n = \left[ \frac{1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EGi,n)}{MTi,n} \right] \times 100$ <p>donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo escolar ¿n¿ MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio ¿i¿ para el ciclo ¿n+1¿ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio ¿i¿ en el ciclo ¿n+1¿. EGi,n: Egresados de educación.</p>											
Propósito	Porcentaje de documentos normativos en operación en el año t	(Número de documentos normativos en operación en el año t / Número de documentos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No

		normativos a operar en el año t) X 100											
Compon ente 1	Porcentaje de programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados	(Número de programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados en el periodo t / Número de programas de estudio y/o académicos a diseñar o actualizar en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Compon ente 2	Porcentaje de materiales educativos específicos divulgados	(Número de materiales educativos específicos divulgados en distintos formatos en el periodo t / Número de materiales educativos específicos que requieren divulgación) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Compon ente 3	Porcentaje de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de los procesos de evaluación elaboradas y/o actualizadas con oportunidad	(Número de Convocatorias, Lineamientos, Reglas de Operación, Normas de control escolar y procesos de evaluación elaboradas oportunamente en el periodo t / Número de Convocatorias, Lineamientos, Reglas de Operación, Normas de control escolar y procesos de evaluación que se requieren	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No

		elaborar en el periodo t) X 100											
Compon ente 4	Porcentaje de convenios marco y específicos formalizados	(Número de convenios marco y específicos formalizados en el periodo t / Número de convenios marco y específicos programados a formalizar en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Compon ente 5	Porcentaje de planes de estudios declarados equiparables	(Número de planes de estudio declarados equiparables en el periodo t / Número de planes de estudio solicitados a declarar equiparable en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Compon ente 6	Porcentaje de documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones de revalidación y equivalencias de estudios expedidos	(Número de documentos de certificación, títulos, constancias y diplomas de estudios y resoluciones expedidos en el periodo t / Número de documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas de estudios y resoluciones	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No

	dentro del plazo que establece la normatividad vigente	programados a expedir en el periodo t) X 100											
Componente 7	Porcentaje de resoluciones de RVOE otorgadas	(Resoluciones de RVOE otorgados a las IPES en el periodo t / Total de solicitudes ingresadas por las IPES que requieren validez oficial) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 1)	Porcentaje de documentos autenticados	(Número de documentos autenticados en el periodo t/Número de documentos ingresados en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 1)	Porcentaje de personas que asisten a los eventos de capacitación realizados por la DGAIR	(Número de personas que asisten a los eventos de capacitación realizados en el periodo t / Número de personas programadas a asistir a los eventos de capacitación en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 1)	Porcentaje de documentos legalizados	(Número de documentos legalizados en el periodo t / Número de documentos ingresados a legalizar en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No

Actividad (orden 1)	Porcentaje de libros de texto de secundaria revisados para extender su vigencia de uso	(Total de libros de texto de secundaria que cumplen con los criterios para extender su vigencia de uso por tiempo indefinido en las escuelas en el año t / Número de libros de texto de secundaria que requieren revisión en el año t ) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 1)	Porcentaje de reuniones realizadas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos	(Número de reuniones para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos realizados en el periodo t / Número de reuniones programadas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 1)	Porcentaje de cartas compromiso recibidas por la SEB por parte de las autoridades educativas locales	(Número de cartas compromiso recibidas por la SEB en el año t / Número de cartas compromiso programadas por recibir en el año t) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No

Actividad (orden 2)	Porcentaje de convenios marco y/o específicos gestionados ante las instancias correspondientes	(Número de convenios marco de coordinación y/o específicos gestionados en el periodo t / Número de convenios marco de coordinación y/o específicos programados a gestionar en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 2)	Porcentaje de materiales educativos específicos diseñados para la operación de los programas de educación básica y superior.	(Número de materiales educativos específicos diseñados para la operación de los programas de educación básica y superior en el periodo t / Número de materiales educativos específicos programados a diseñar para la operación de los programas de educación básica y superior. en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Actividad (orden 2)	Porcentaje de reuniones internas y externas realizadas para la integración de lineamientos,	(Número de reuniones internas y externas realizadas en el periodo t / Número de reuniones internas y externas programadas a realizar en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No



	reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación												
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuentes: Matriz de Indicadores para Resultados del Pp, “Anexo 3\_Memoria de cálculo del Pp G-001” y Reporte del *Segundo Trimestre 2017* de los *Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública*.

## Anexo 4 “Metas del programa”

Nombre del Programa: G-001 Normar los servicios educativos

Modalidad: G – Regulación y Supervisión

Dependencia/Entidad: Secretaría de Educación Pública

Unidad Responsable: 13 UR (311, 611, 511, 514, 314, 616, 211, L00, 515, 312, 300, 313, 310)

Tipo de Evaluación: En materia de Diseño

Año de la Evaluación: 2017

S.i: Sin información

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	14	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp

	(Profesional medio)								
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	10	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	11	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	9	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp

	media superior por servicio (Primaria indígena)								
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	5	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y	0	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp

	media superior por servicio (Mujeres Primaria)								
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp

	media superior por servicio (Secundaria Total)								
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Total)	77	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el	No	El Pp no tiene una relación directa con	Establecer un indicador y meta con relación más

						logro del indicador		el logro del indicador	cercana al Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Hombres)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Mujeres)	78	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Total)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Hombres)	S.i.	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp
Fin	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Mujeres)	38	No	No cuenta con unidad de medida	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	No	El Pp no tiene una relación directa con el logro del indicador	Establecer un indicador y meta con relación más cercana al Pp

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	1	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	10	No	No cuenta con unidad de medida	No	El indicador no es relevante para el Pp	No	El indicador no es relevante para el Pp	Establecer un indicador y meta relevante para el Pp
Propósito	Porcentaje de documentos normativos en operación en el año t	99.54	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Componente 1	Porcentaje de Pp de estudio y/o académicos diseñados o actualizados	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición



						puede determinar que no es laxa			
Componente 2	Porcentaje de materiales educativos específicos divulgados	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Componente 3	Porcentaje de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de los procesos de evaluación elaboradas y/o actualizadas con oportunidad	97.66	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Componente 4	Porcentaje de convenios marco y específicos formalizados	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición

						puede determinar que no es laxa			
Componente 5	Porcentaje de planes de estudios declarados equiparables	76.92	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Componente 6	Porcentaje de documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones de revalidación y equivalencias de estudios expedidos dentro del plazo que establece la normatividad vigente	75	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Componente 7	Porcentaje de resoluciones de RVOE otorgadas	76.67	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de	Considerar necesidades de emisión de documentos

						normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa		las UR, se considera factible	normativos en su definición
Actividad (orden 1)	Porcentaje de documentos autenticados	90.2	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 1)	Porcentaje de personas que asisten a los eventos de capacitación realizados por la DGAIR	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 1)	Porcentaje de documentos legalizados	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición

						puede determinar que no es laxa			
Actividad (orden 1)	Porcentaje de libros de texto de secundaria revisados para extender su vigencia de uso	86.84	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 1)	Porcentaje de reuniones realizadas para el diseño o la actualización de Pp de estudio y/o académicos	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 1)	Porcentaje de cartas compromiso recibidas por la SEB por parte de las autoridades educativas locales	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición

						determinar que no es laxa			
Actividad (orden 2)	Porcentaje de convenios marco y/o específicos gestionados ante las instancias correspondientes	100	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 2)	Porcentaje de materiales educativos específicos diseñados para la operación de los Pp de educación básica y superior.	76.92	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede determinar que no es laxa	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición
Actividad (orden 2)	Porcentaje de reuniones internas y externas realizadas para la integración de lineamientos, reglas de operación,	75	Sí	La unidad de medida es adecuada	No	Sin información sobre necesidades de emisión de documentos normativos y capacidades de las UR, no se puede	Sí	Al ser meta de gestión interna, bajo el control de las UR, se considera factible	Considerar necesidades de emisión de documentos normativos en su definición

	normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación					determinar que no es laxa			
--	---	--	--	--	--	---------------------------	--	--	--

Fuentes: Matriz de Indicadores para Resultados del Pp, “Anexo 3\_Memoria de cálculo del Pp G-001” y Reporte del *Segundo Trimestre 2017* de los *Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública*.

## Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”

### MIR actual

	Resumen narrativo	Supuestos
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Los Programas, proyectos, estrategias, procesos y acciones institucionales incorporan la normatividad aplicable en su operación y los diferentes actores involucrados la respetan. Los servicios educativos de educación básica, media superior y superior operan conforme a la normatividad vigente.
Propósito	Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos.	Las Autoridades Educativas Locales conocen, difunden y aplican los documentos normativos emitidos por cada unidad responsable de la educación básica. Los centros e instituciones que prestan los servicios educativos de bachillerato general conocen y observan la normatividad publicada en el portal de la Dirección General del Bachillerato.
Componentes	Programas de estudio y/o académicos diseñados y/o actualizados.	Los docentes se preparan para impartir los programas de estudio diseñados o actualizados y los aplican
	Materiales educativos específicos de apoyo para la operación de programas de la educación básica y superior divulgados en distintos formatos.	La población se interesa por los cursos en línea divulgados, los toma y concluye. Docentes y educandos hacen uso de los materiales educativos divulgados por la DGEI.
	Convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación elaboradas.	Los Lineamientos, Reglas de Operación, Normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación son difundidas y llegan efectivamente a la población usuaria, que las lee y entiende. Las entidades federativas utilizan las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) vigentes para difundir los documentos normativos.
	Convenios marco y específicos formalizados.	Las autoridades educativas locales cumplen con los Convenios Marco y Específicos.
	Planes de estudio declarados equiparables, a efecto de permitir el tránsito de los estudiantes a las instituciones del tipo superior que forman parte del referido sistema.	Los estudiantes del nivel superior transitan entre instituciones de educación superior de acuerdo a sus necesidades, sin que éstas les pongan obstáculos que, en el ámbito de su competencia, limiten el reconocimiento de su trayectoria previa.
	Documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones de revalidación y equivalencias de estudios	La normatividad vigente permanece estable durante el proceso de expedición de documentos de certificación, títulos, constancias, diplomas y resoluciones.

	expedidos por la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.	
	Resoluciones de reconocimiento de validez oficial de estudios (RVOE) otorgadas a planes y programas que se imparten en las instituciones particulares de educación superior (IPES) a nivel nacional.	Los planes y programas que obtienen el RVOE se imparten efectivamente en las IPES
Actividades 1	Autenticación de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.	Los estudiantes del nivel superior que obtiene un certificado parcial, total, título, grado y diploma autenticado, continúan con el proceso para que DGAIR pueda expedir una resolución validez oficial.
	Asesoría en eventos de capacitación en materia de incorporación, revalidación y equivalencia a las unidades administrativas de la Secretaría y sus órganos desconcentrados.	Las personas que asisten a los eventos de capacitación aplican los conocimientos adquiridos en materia de incorporación, revalidación y equivalencia.
	Legalización de certificados parciales, totales, títulos, grados y diplomas expedidos por las Instituciones Particulares de Educación Superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios otorgado por la Autoridad Educativa Federal.	Los estudiantes del nivel superior que obtienen un certificado parcial, total, título, grado y diploma legalizado, continúan con el proceso para que DGAIR pueda expedir una resolución validez oficial.
	Revisión de los libros de texto de Secundaria para extender su vigencia de uso en las escuelas secundarias del Sistema Educativo Nacional	Las autoridades educativas locales distribuyen los libros de texto de secundaria revisados a las escuelas secundarias públicas del país.
	Realización de reuniones técnicas para el diseño o la actualización de programas de estudio y/o académicos.	Las instancias externas (Unidad de Asuntos Jurídicos, la COFEMER, la SHCP, etc.) se apegan a los calendarios establecidos para la aprobación de los Proyectos de Reglas de Operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación.
	Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales.	Las autoridades educativas locales cumplen con los compromisos contraídos en las cartas en tiempo y forma.
Actividades 2	Gestión de los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes.	Las instancias que validan (por ejemplo rezagos debidos a áreas jurídicas de los gobiernos estatales) y/o aprueban los convenios marco y/o específicos realizan las gestiones dentro de los plazos establecidos
	Diseño de materiales educativos específicos de apoyo para la operación de los programas de educación básica y superior.	Las autoridades educativas apoyan la distribución de los materiales educativos específicos para que todas las comunidades indígenas los reciban



	Realización de reuniones internas y externas para la integración de lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación.	Las obligaciones contraídas durante las reuniones cuentan con el consentimiento de los participantes para poder llevar a cabo la elaboración de los documentos normativos. Los criterios para la elaboración de los documentos normativos siguen vigentes durante el proceso.
--	---	---

Se presentan solo aquellos Componentes y Actividades en los que se detectan áreas de mejora, las cuales están marcadas en **negritas**. Únicamente se incluyen el resumen narrativo y supuestos, pues no se sugieren cambios específicos en indicadores ni medios de verificación.

#### Propuesta de mejora de la MIR

	Resumen narrativo	Supuestos
Propósito	Los servicios educativos de tipo básico, media superior y superior <b>que imparten las autoridades educativas federales y locales</b> se regulan a través de documentos normativos.	Las Autoridades Educativas Locales y <b>Federales de todos los niveles educativos</b> conocen, difunden y aplican los documentos normativos emitidos por cada unidad responsable de la educación básica. Los centros e instituciones que prestan los servicios educativos de bachillerato general conocen y observan la normatividad publicada en el portal de la Dirección General del Bachillerato.
Componentes	Convenios marco y específicos formalizados <b>con autoridades educativas locales</b>	
Actividades	Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales. La actividad mencionada carece de mayor información para determinar su papel en el logro de algún Componente o Propósito del Pp. En sesiones de trabajo con las UR correspondientes se aclaró que esta actividad se relaciona con los convenios marco, por lo que se sugiere la siguiente redacción; <b>Recepción de cartas compromiso sobre convenios marco enviadas por las Autoridades Educativas Locales.</b>	

	<b>Formalización</b> de los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes.	Las instancias que validan (por ejemplo rezagos debidos a áreas jurídicas de los gobiernos estatales) y/o <b>formalizan</b> los convenios marco y/o específicos realizan las gestiones dentro de los plazos establecidos.
	Realización de <b>convocatorias a</b> reuniones internas y externas <b>y realización de éstas</b> para la integración de lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación.	

## Anexo 6 “Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios”

Nombre del programa evaluado: Normar Servicios Educativos

Modalidad: Regulación y supervisión

Dependencia/entidad: Secretaría de Educación Pública

Unidad responsable: 13 UR (311, 611, 511, 514, 314, 616, 211, L00, 515, 312, 300, 313, 310)

Tipo de evaluación: En materia de diseño

Año de la evaluación: 2017

Nombre del Pp coincidente o complementario	Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados
Modalidad y clave	<p><b>Modalidad E:</b> Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general, atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades:</p> <p>i) Funciones de gobierno. Por ejemplo, para la atención de los derechos políticos y civiles de las personas: población (seguridad pública y nacional), grupos vulnerables (prevención de la discriminación), pasaportes, víctimas de delitos (ministerios públicos), trabajadores (tribunales de conciliación y arbitraje), ejidatarios y comuneros (tribunales agrarios), contribuyentes (SAT, tribunal fiscal), extranjeros (servicios migratorios), etc. Incluye los demás servicios públicos en cumplimiento a las funciones programáticas relacionadas y atribuciones de la Ley Orgánica de la APF.</p> <p>ii) Funciones de desarrollo social. Para atención de los derechos para el desarrollo social, cultural y humano de la población, por ejemplo: educación, salud, seguridad social, suministro de agua potable, servicios de drenaje y alcantarillado, vivienda, servicios culturales y deportivos.</p> <p>iii) Funciones de desarrollo económico. Las que realiza la APF para proporcionar y facilitar el desarrollo económico de las personas físicas y morales: por ejemplo, servicios de energía eléctrica, servicios en vías de comunicación y telecomunicaciones, servicios turísticos, protección al consumidor, correos. Incluye los Pp's de servicios para el desarrollo científico y tecnológico, así como el financiero; otorgamiento de créditos, aseguramiento y garantías.</p> <p><b>Clave:</b> 003</p>
Ramo	11
Propósito	Las autoridades educativas cuentan con información válida y confiable derivada de las evaluaciones en educación básica y media superior.

<b>Población o área de enfoque objetivo</b>	Autoridades Educativas Federales y Estatales (con el propósito de fomentar el uso de los resultados de las evaluaciones para apoyar el diseño de políticas), actores vinculados con la tarea pedagógica (con el fin de promover el desarrollo de mejores prácticas de enseñanza), académicos y especialistas en el campo educativo (para avanzar en el conocimiento sobre la calidad de la educación), y sociedad en general (para atender la demanda de rendición de cuentas).
<b>Tipos de componentes que entrega a sus destinatarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piloteo de la evaluación formativa para los alumnos que cursan Educación Básica Profesores con perfil deseable reconocidos.</li> <li>• Informes de Evaluación Externa de Programas Federales publicados Registro de Cuerpos Académicos que avanzan en su grado de consolidación.</li> <li>• Instituciones educativas públicas cuentan con los resultados del Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior COMIPEMS</li> <li>• Alumnos evaluados en Olimpiada del Conocimiento Infantil</li> <li>• Aplicación en la Entidades federativas que solicitan el instrumento diagnóstico de conocimientos para el ingreso a las escuelas normales -IDCIEN-.</li> <li>• Reportes de evaluación para los alumnos evaluados en la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en Educación Media Superior.</li> </ul>
<b>Cobertura Geográfica</b>	Nivel Nacional
<b>Fuentes de información</b>	VALORA (2011) "Evaluación externa en materia de Diseño. Pp e003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados", Disponible en: <a href="https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/37748/Informe_Final.pdf">https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/37748/Informe_Final.pdf</a>
<b>¿Es coincidente?</b>	No
<b>¿Se complementa?</b>	No
<b>Argumentación</b>	Después del análisis correspondiente del Pp E003, se identifica que efectivamente atiende a la misma población, entre otras, que el Pp G-001, tomando como base la propuesta de las Autoridades Educativas Federales y Locales, sin embargo lo realizan con propósitos diferentes, en el caso del E003 para apoyar a estas autoridades a mejorar el diseño de políticas educativas y en el caso del G-001 con la finalidad de eficientar la provisión de los servicios educativos.
<b>Recomendación</b>	Ninguna

## Anexo 7 “Principales fortalezas, retos, y recomendaciones”

Tema de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad y amenaza	Pregunta	Recomendación concreta
Fortaleza y Oportunidad			
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	(Fortaleza) Se identifica el problema, se formula como un hecho negativo a ser revertido por el programa e identifica a la población objetivo.	1,2 y 3	No Aplica
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	(Oportunidad) Se puede mejorar la caracterización del problema para describir su situación actual y su evolución con base en su relación causal.	1,2 y 3	1. Se recomienda que los responsables del Pp formulen un análisis diagnóstico en el cual describan el estado actual del problema identificado “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, así como su evolución, con la finalidad de justificar la relevancia y prioridad de la intervención del programa.
Contribución el Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	(Fortalezas): El Objetivo 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, está correctamente alineado con la Meta 3 “México con Educación de Calidad”, Objetivo 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo, estrategias del Plan Nacional de Desarrollo.	5	No Aplica

Contribución el Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	(Oportunidades): Con una mejor justificación teórica y empírica se podría fortalecer la justificación de la contribución del propósito al cumplimiento del objetivo sectorial 3.	5	1. Describir en el análisis diagnóstico que formulen las unidades responsables, la contribución del Propósito del Pp al Objetivo sectorial 3 “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”, a partir de la relación causal propuesta, el problema y la población objetivo identificada.
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo	(Fortaleza) El Pp define claramente los componentes que entrega a sus beneficiarios.	9	No aplica
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) Los siete Componentes están redactados como Resultados.	13	1. Especificar en el Componente 4 que los convenios marco y específicos son con autoridades educativas locales
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) Los componentes reflejan los servicios que brinda el Pp y b) están redactados como resultados	14	2. Par ser más claros se podría ajustar la redacción del Componente 4 como sigue: Convenios marco y específicos formalizados con autoridades educativas locales. Véase Anexo 5
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) El Propósito incluye un solo objetivo y está relacionado con una situación alcanzada (los servicios educativos <i>se regulan</i> )	15	No aplica
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) De los 43 indicadores que tiene el Pp, todos se consideran claros, económicos y monitoreables. Del total, 24 se consideran relevantes y adecuados.	18	No aplica
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) El Pp tiene 43 indicadores, de los cuales todos tienen nombre, definición, método de cálculo y frecuencia de medición.	19	3. Se sugiere especificar en la ficha técnica qué se entiende específicamente por el término de “oportunidad” empleado en el indicador del

			tercer Componente (“Porcentaje de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de los procesos de evaluación elaboradas y/o actualizadas con oportunidad”).
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) Todos los medios de verificación son oficiales, cuentan con un nombre que permita identificarlos y se podría reproducir su cálculo.	21	No aplica
Matriz de indicadores para resultados	(Fortaleza) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores en todos los niveles de la MIR.	24	4. Se sugiere definir medios de verificación, como informes de gestión, en los que se pueda revisar el valor de los indicadores, ya procesados y agrupados por nivel y no los insumos para calcularlos. Esto sucede en para los niveles de Propósito, Componentes y Actividades
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	<p>(Amenaza). El Pp G-001 no cuenta con un análisis diagnóstico que justifique la relevancia o prioridad de su intervención para la atención del problema identificado.</p> <p>(Debilidad) Se identifica el problema, pero no se caracteriza ni describe su situación actual, así como las relaciones causales que lo originan.</p> <p>(Debilidad) Ante la falta de un diagnóstico no se determinan plazos determinados para la revisión del problema y la definición y cuantificación de la población.</p>	1, 2 y 3	<p>1. Se recomienda que los responsables del Pp formulen un análisis diagnóstico en el cual describan el estado actual del problema identificado “La deficiente regulación afecta la provisión de los servicios educativos que realizan las autoridades educativas federales y locales”, así como su evolución, con la finalidad de justificar la relevancia y prioridad de la intervención del programa.</p> <p>2. Se recomienda que en el análisis diagnóstico que formulen los responsables del Pp se determine el plazo más adecuado para revisar la validez y vigencia del problema identificado, se sugiere que este plazo sea coincidente con el que se</p>

			<p>decida para la actualización de la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.</p> <p>3. Se recomienda que los responsables del Pp retomen las propuestas de relación causal del problema (ver <b>ANEXO 11</b>), definición y cuantificación de la población objetivo y justificación teórica proveídas por el equipo evaluador para el análisis diagnóstico que se formule.</p> <p>4. Se recomienda documentar los resultados de estos ejercicios de análisis diagnóstico con la finalidad de fortalecer las evidencias documentales para la revisión y evaluación del programa.</p>
Contribución el Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	(Amenazas): No es posible determinar con claridad si el Propósito del Pp aporta al cumplimiento del PSE.	5	<p>1. Se recomienda que al momento de realizar el ejercicio de análisis diagnóstico propuesto en el Apartado I. (recomendación No. 1)., se plasme cómo es que la regulación de documentos normativos impacta positivamente, sobre todo, en la inclusión, equidad y cobertura del sistema educativo para la construcción de una sociedad más justa.</p>
Contribución el Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	(Debilidades): No existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp y el objetivo 3 del PSE.	5	
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo	(Debilidad) La población no está adecuadamente delimitada, definida y cuantificada.	9	<p>1. Se recomienda elaborar el Formato de Definición de Poblaciones considerando como Población Potencial a la totalidad de las autoridades educativas locales y federales, como Población Objetivo a las Autoridades Educativas que</p>



	(Amenaza) La población puede no ser representativa con la totalidad de los componentes proveídos por el programa.		<p>requieren instrumentos normativos elaborados o actualizados y Población Atendida a las Autoridades Educativas que han recibido instrumentos normativos.</p> <p>2. Se recomienda elaborar un Listado de Beneficiarios de estructura tabular en cuyas filas se consignen a las Autoridades Educativas que han recibido los instrumentos normativos requeridos y que especifique el tipo y cantidad de componentes entregados.</p> <p>3. Se recomienda elaborar anualmente un “Listado de Autoridades Educativas que requieren instrumentos normativos” como método para cuantificar la población objetivo y herramienta de planeación.</p>
Matriz de indicadores para resultados	(Debilidad) La redacción de la Actividad: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales” es ambigua y su redacción puede aclararse para , poder relacionarla al Componente: “Convenios marco y específicos firmados”.	13	<p>1. Aclarar la redacción de la Actividad denominada: “Recepción de cartas compromiso enviadas por las Autoridades Educativas Locales” como sigue: “Recepción de cartas compromiso sobre convenios marco enviadas por las Autoridades Educativas Locales”.</p>
Matriz de indicadores para resultados	(Debilidad) Los indicadores de nivel de Fin relacionados con el “abandono” no se consideran relevantes, pues el objetivo de este nivel no tiene entre sus factores relevantes reducir el “abandono escolar”.	18	<p>2. Incluir indicadores directamente relacionados con el objetivo a nivel de Fin. Se sugiere eliminar de la MIR los indicadores relacionados con el “abandono escolar” y La “Tasa bruta de escolarización” puesto que los nueve indicadores</p>

			en este rubro aportan poco a la medición del desempeño del Pp.
Matriz de indicadores para resultados	(Debilidad) De 43 indicadores del Pp, solo 17 tienen unidad de medida y 28 metas programadas. Ninguno cuenta con línea base ni está definido el comportamiento del indicador.	19	3. Definir las unidades de medida, líneas base, metas y comportamientos de los indicadores que no cuentan con estos elementos.
Matriz de indicadores para resultados	(Debilidad) No se identificaron documentos en los que se explique la manera en la que el Pp determina sus metas ni qué información usa para ello.	20	4. Describir explícitamente, en un documento la manera en la que el Pp determina sus metas, incluyendo la información que usa para ello. Alinear este documento con un Diagnóstico e indicar las necesidades de emisión de documentos normativos, por una parte, y los recursos humanos y materiales necesarios para lograr producirlos.
Complementariedades y coincidencias con otros Pp	(Debilidad) La coincidencia y complementariedad del programa depende de que exista consenso entre los responsables del programa con respecto al problema identificado y la propuesta de población objetivo.	24	1. Se recomienda identificar las complementariedades y coincidencias que pueda tener el programa, una vez que exista consenso entre sus responsables sobre la definición de problema y población objetivo.

## Anexo 8 “Fuentes de Información”

Sección del Informe de evaluación	Información proporcionada por las UR utilizada	Fuentes de información adicionales o complementarias
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se recibió información específica sobre el diagnóstico del Programa.</li> <li>Árbol de problemas y objetivos</li> <li>Problema central identificado.</li> </ul>	
Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Árbol de problemas y objetivos</li> <li>Matriz de Indicadores para Resultados 2017</li> <li>POA. UR-311; UR-314; UR-315; UR-L00</li> <li>Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública</li> <li>Documento de Alineación al RIS_SEP. UR-300; UR-310; UR-311; UR-314</li> <li>Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Secretaría de Educación Pública</li> <li>Catálogo de ODS y sus Metas</li> <li>Vinculación ODS. UR-300; UR-311</li> <li>Manuales de Procedimiento. UR-300; Ur-311</li> <li>Manual de Programación y Presupuesto para el ejercicio fiscal 2016. UR-311; UR-312</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobierno de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Ciudad de México: Gobierno de la República.</li> <li>Naciones Unidas. (17 de 09 de 2017). Naciones Unidas. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible. 17 objetivos para transformar nuestro mundo: <a href="http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/">http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/</a></li> <li>Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, Educación 2030. París: UNESCO.</li> </ul>
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matriz de Indicadores para Resultados 2017</li> <li>Formato de Definición de poblaciones UR 311</li> <li>Formato de Definición de poblaciones UR 314</li> <li>Formato de Definición de poblaciones UR 616</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manual de Programación y Presupuesto. Anexo 2. Clasificación de programas presupuestarios. SHCP, 2016.</li> <li>Población Objetivo identificada.</li> </ul>	
Matriz de Indicadores para resultados (MIR)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matriz de Indicadores para Resultados 2017</li> </ul>	
Complementariedades y coincidencias con otros Pp	<ul style="list-style-type: none"> <li>Notas Informativas de las UR 515 y 511.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de Diseño y MIR de los Pp E003</li> </ul>

## Anexo 9 “Ficha técnica con los datos generales de la evaluación”

Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación en materia de diseño del Pp G-001 - Normar los servicios educativos
Nombre o denominación del programa evaluado	G-001 - Normar los servicios educativos
Ramo	11 Educación
Unidad (es) Responsable (s) de la operación del programa	<p>211 Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación</p> <p>300 Subsecretaría de Educación Básica</p> <p>310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa</p> <p>311 Dirección General de Materiales Educativos</p> <p>312 Desarrollo General Desarrollo Curricular</p> <p>313 Dirección General de Educación Indígena</p> <p>314 Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo profesional de Maestros de Educación Básica</p> <p>511 Dirección General de Educación Superior Universitaria</p> <p>514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.</p> <p>515 Dirección General de Educación Superior para profesionales de la Educación</p> <p>611 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial</p> <p>616 Dirección General del Bachillerato</p> <p>L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente.</p>

Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) en que fue considerada la evaluación	2017
Instancia de Coordinación de la Evaluación	Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Unidad de Evaluación del Desempeño
Año de conclusión y entrega de la evaluación	2017
Tipo de evaluación	En materia de Diseño
Nombre de la instancia evaluadora	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
Nombre del (a) coordinador (a) externo (a) de la evaluación	Dr. Simone Lucatello
Nombre de los (as) principales colaborador (es) del (a) coordinador (a) de la evaluación	Dr. Martín Paladino Mtro. Facundo Raúl Quinteros Mtra. Miriam Ordoñez Balanzario Mtro. Gerardo Sánchez
Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP
Nombre del(a) Titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	Mtro. Roberto Peña Reséndiz, Director General de Evaluación de Políticas, SEP
Nombre (s) de los (as) servidores (as) públicos (as) adscritos (as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que	Dra. María Susana Martínez Ruíz, Directora de la Coordinación de la Red de Enlaces y Seguimiento de Inversión.

coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación	
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación cuando menos a tres personas.
Costo total de la evaluación con IVA incluido	\$300,000.00 (IVA incluido)
Fuente de financiamiento	Recursos fiscales

## Anexo 10 “Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030”

ODS	Meta del ODS	Descripción de la contribución o aportación del Pp a la Meta del ODS
Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.	4.- Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como <u>acceso a los servicios básicos</u> , la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la Microfinanciación	La meta 4 expone: [garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan]: “acceso a los servicios básicos”. En este sentido, la Educación está comprendida dentro de lo que se considera como “servicios básicos” y su regulación se estima que contribuya al logro de este objetivo.
	7.- <u>Crear marcos normativos sólidos en los planos nacional, regional e internacional</u> , sobre la base de estrategias de desarrollo en favor de los pobres que tengan en cuenta las cuestiones de género, a fin de apoyar la inversión acelerada en medidas para erradicar la pobreza	La meta 7 refiere explícitamente a <u>la creación de marcos normativos sólidos</u> , y al estar enfocados en los pobres, transversalmente se entiende que los servicios educativos integran a este grupo vulnerable.
Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.	7.- Para 2030, <u>garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva</u> , incluidos los de planificación de la familia, información y <u>educación</u> , y la integración de la salud reproductiva en las estrategias y los programas nacionales	La meta 7 expone: <u>garantizar el acceso universal a los servicios de educación</u> . Dicha garantías, se otorgan, en cierta medida, a partir de la regulación de documentos normativos.



<p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos</p>	<p>1.- Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, <u>equitativa</u> y de calidad y producir resultados escolares pertinentes y eficaces.</p>	<p>Las metas contribuyen al logro del Propósito del Pp., ya que para todas las acciones descritas es necesario contar con documentos normativos que delimiten claramente el margen de actuación. En términos amplios, esta meta aporta al cumplimiento del Fin del Pp. “cobertura, inclusión y equidad de todos los grupos de la población”, en términos específicos se encuentra íntimamente relacionada con la meta.4.3.</p>
	<p><b>3.- Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de <u>igualdad</u> para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.</b></p>	
	<p>4.- Para 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.</p>	
	<p>5.- Para 2030, <u>eliminar las disparidades de género en la educación</u> y garantizar el acceso en condiciones de <u>igualdad</u> de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional.</p>	
	<p>6.- Para 2030, garantizar que <u>todos los jóvenes y al menos una proporción sustancial de los adultos, tanto hombres como mujeres</u>, tengan competencias de lectura, escritura y aritmética.</p>	

	7.- Para 2030, garantizar que <u>todos los alumnos</u> adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, <u>los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios.</u>	
	8.- <u>Construir y adecuar instalaciones escolares que respondan a las necesidades de los niños y las personas discapacitadas y tengan en cuenta las cuestiones de género</u> , y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.	
Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas	1.- Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo.	Las metas 1 y 8 aportan al cumplimiento de del logro del Fin del Pp. de manera transversal, ya que velan por la <u>no discriminación de la mujer y su inclusión para el uso y aprovechamiento de tecnología instrumental</u> , particularmente aquello que está relacionado con temas de inclusión y equidad.
	8.- Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de la mujer.	
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	6.- Para 2020, reducir sustancialmente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación.	La meta 6 apela a la <u>cobertura e inclusión</u> en el Sistema Educativo Nacional <u>de los jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación.</u>

## Anexo 11 “Esquema de causalidad propuesto”

