

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# **Evaluación de Consistencia y Resultados Del Programa Presupuestario “U004 Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal”**

**Agosto 2016**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Resumen Ejecutivo

El presente documento contiene el informe de la evaluación de “Consistencia y Resultados” que se aplicó al Programa Presupuestario U004 Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal. El Programa es operado por Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal dependiente de la Secretaría de Gobernación y su objetivo es apoyar a las entidades federativas para que cuenten con los recursos financieros a fin de coadyuvar a la implementación del Sistema de Justicia Penal. Dentro del Programa se ofrece un solo servicio: El apoyo con recursos económicos para el financiamiento de proyectos viables tendientes a la Implementación de la Reforma de justicia Penal en las distintas Entidades Federativas del país.

La evaluación de consistencia y resultados que se realiza al Programa Presupuestario U004 se basa en el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados propuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en Marzo de 2016. Tomando en cuenta los lineamientos que ahí se establecen, la evaluación realizada al Programa se divide en seis temas y 50 preguntas. Los temas que se abordaron son:

- a) Diseño del Programa, donde se analiza la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales
- b) Planeación y Orientación a Resultados del Programa, que busca identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
- c) Cobertura y focalización, cuyo principal propósito es examinar si el Programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

- d) Operación del Programa, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas
- e) Percepción de la Población Atendida por el Programa, en donde se identifica si el Programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados
- f) Y Medición de Resultados del Programa, cuya finalidad es examinar los resultados del Programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Los resultados de la evaluación que se ha realizado muestran los siguientes aspectos:

En materia de Diseño, el Programa ha venido mejorando a través del tiempo de tal manera que hoy en día se trata de un Programa que tiene bien identificada la problemática que atiende, lo que permite focalizar sus actividades; hace uso de un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática que sustenta la razón del Programa y cuentan con indicadores a nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que cumplen con las características básicas que deben de poseer, según los lineamientos de CONEVAL y la SHCP. Quizás los retos más relevantes que enfrenta en esta dimensión están referidos al hecho es que las metas de sus indicadores no permiten ver la tendencia histórica de cumplimiento.

En lo que se refiere a la Planeación, destaca el hecho de que se trata de un Programa perfectamente alineado con el Plana nacional de Desarrollo 2013-2018 y con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018. Si bien el Programa ya ha desarrollado un proceso de Planeación Estratégica y un Plan Anual de Trabajos, ambos documentos deben profundizar en el desarrollo, uso y aplicación de indicadores de desempeño para medir sus resultados.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Por lo que respecta a la cobertura y focalización destaca la aplicación de la “Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de la Entidades” emitida por SETEC en el año 2014 y modificada en 2016, pues a través de esta propuesta ha sido posible focalizar mejor los servicios ofrecidos a cada uno de los Órganos Estatales operadores del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

Relativo al tema de operación, el Programa cuenta con procesos bien estructurados y posee mecanismos y procedimientos y la documentación requerida para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. La debilidad más importante en este tema es que el Programa debe hacer un esfuerzo mayor por transparentar sus principales resultados al público que atiende y al público en general.

En tema de Percepción de la población atendida el Programa ha logrado genera un mecanismo de evaluación que genera información permanente, ágil y oportuna de la percepción de la población atendida. Los resultados que se han obtenido muestran una amplia satisfacción por parte de los Órganos Estatales operadores del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

Finalmente en lo que refiera al ámbito de los resultados, el Programa ha venido mejorando muchos aspectos que constituyen la esencia central de su funcionamiento: Coadyuvar a la implementación de la Reforma de Justicia Penal. Aquí es importante destacar que el Programa debe ser sujeto a una evaluación que muestre los significativos impactos que ha tenido la operación del mismo en la implementación de la Reforma de Justicia penal.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Índice

	Página
Resumen Ejecutivo	2
Introducción	7
Tema I. Diseño del programa	10
Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	23
Tema III. Cobertura y Focalización del programa	33
Tema IV. Operación del programa	37
Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	55
Tema VI: Resultados del programa.	57
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	66
Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	70
Conclusiones	72
Bibliografía	75
Anexos	79
Anexo 1 “Descripción General del Programa”.	80
Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”.	85
Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.	124

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.	128
Anexo 5 “Indicadores”.	131
Anexo 6 “Metas del programa”.	133
Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.	135
Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.	137
Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.	139
Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.	141
Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”.	143
Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.	145
Anexo 13 “Gastos desglosados del programa”.	147
Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”.	149
Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”.	151
Anexo 16 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.	158
Anexo 17 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”.	162
Anexo 18 “Valoración Final del programa”.	164
Anexo 19 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.	167

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Introducción

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

El presente documento tiene como propósito central evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario U004 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal”, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, quien es la responsable del Programa, así como información adicional que se consideró necesaria para justificar su análisis.

La evaluación de consistencia y resultados que se realiza del Programa se divide en seis temas y 50 preguntas. Los temas que se abordan son:

1. Diseño del Programa, donde se analiza la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales
2. Planeación y Orientación a Resultados del Programa, que busca identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
3. Cobertura y focalización, cuyo principal propósito es examinar si el Programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
4. Operación del Programa, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas
5. Percepción de la Población Atendida por el Programa, en donde se identifica si el Programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

6. Y Resultados del Programa, cuya finalidad es examinar los resultados del Programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Los seis módulos de la evaluación incluyen preguntas específicas, de las cuales:

- ✓ 34 preguntas fueron evaluadas mediante un esquema binario (SÍ/NO), sustentando las respuestas con argumentos consistentes planteados a partir de la evidencia documental proporcionada y haciendo explícitos los principales motivos o razones empleados en el análisis y valoración. Además, en los casos en que la respuesta fue SÍ, se tuvo que seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.
- ✓ 16 preguntas que se analizaron con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

El documento se encuentra organiza en función a estos seis temas, además se incluye un análisis FODA del Programa, Conclusiones, un Resumen Ejecutivo y 19 Anexos.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

# Tema I

## Diseño del Programa

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

1. ¿El problema, necesidad o función de gobierno que busca resolver o atender el Programa está identificado en un documento que cuente con la siguiente información: a) El problema, necesidad o función de gobierno a atenderse se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida o atendida; b) Define la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad, o que requiera de atención del gobierno; c) Cuantifica y caracteriza a la población o área de enfoque que presenta el problema o la necesidad o que requiere de atención del gobierno y d) Define el periodo de revisión y actualización para conocer la evolución del problema y/o necesidad?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>• El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

**Justificación:**

El Programa sí cuenta con un problema claramente identificado. Derivado de las reformas constitucionales en materia de justicia penal y de seguridad pública publicadas en el DOF el 18 de junio de 2008, se requiere de una instancia intermedia (y su respectivo Programa) que: a) brinde capacitación, asistencia técnica y difusión de la reforma de Justicia Penal; b) auxilie a la Federación y Entidades Federativas para que incorporen en su totalidad el nuevo Sistema de Justicia Penal en sus respectivas legislaciones; y, c) realice los cambios organizacionales, los modelos de gestión, la reorganización y la construcción de la infraestructura necesaria para la operación del nuevo Sistema de Justicia Penal. En particular, el Programa busca hacer frente a los problemas de financiamiento para la aplicación de un nuevo Sistema de Justicia Penal en México. Además en el Plan Nacional de Desarrollo de México 2013-2018, en el diagnóstico que se realiza sobre una de las metas nacionales: “México en Paz”, se señala que “El Sistema de Justicia Penal vigente en México hasta 2008 mostró deficiencias en su capacidad para cumplir su principal finalidad: procurar e impartir justicia de manera pronta, expedita e imparcial. La problemática estructural de ese Sistema, caracterizada por prácticas de corrupción, faltas al debido proceso, opacidad, saturación, dilación, una defensoría pública rebasada y una deficiente vinculación entre policías y el Ministerio Público, se tradujo en violaciones a los derechos humanos, en la ineficacia de la función persecutoria de los delitos y en la falta de respeto al principio de presunción de inocencia” .En el citado Diagnóstico del PND (Pags. 34-35) se reconoce que México registra un rezago en la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal, debido a que, en su momento, se subordinó la asignación de recursos para la reforma de otros objetivos públicos. Aunado a ello, la insuficiente armonización legislativa, la falta de capacitación entre los operadores y el funcionamiento inercial de las instituciones constituyen obstáculos para la implementación del Nuevo Sistema. Y es así que se reconoce la importancia de crear un Programa público específico que apoye la implementación de la Reforma de Justicia Penal.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

2. ¿El diagnóstico del problema, necesidad o función de gobierno que atiende el Pp describe de manera específica: a) Las causas, efectos y características del problema, necesidad o función de gobierno; b) La definición de objetivos y justificación del modelo de intervención o de operación del Pp; c) La caracterización y cuantificación de la población o área de enfoque objetivo; d) El impacto presupuestal y las fuentes de financiamiento?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

**Justificación:**

El Programa U004 sí cuenta con un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática que sustenta la razón del Programa. Este diagnóstico fue realizado por la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal (SETEC) en diciembre de 2009 y se actualizó en 2011, 2013 y 2015. El Diagnóstico realizado por la SETEC se encuentra resumido en tres dos documentos: Uno titulado “Estrategia de Implementación de la Reforma Constitucional en las Entidades Federativas (EIEF); el otro de nombre “Informe de avances de la estrategia de implementación de la Reforma Constitucional en las Entidades Federativas” y finalmente el tercero que se titula “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”. Los tres documentos constituyen una evaluación, lo más real y actual posible, de la situación que guarda el sistema de justicia penal en México. En particular, el último documento referido constituye un estudio amplio y actualizado (a 2016) donde se evidencian las causas, efectos y características del problema que atiende el Programa U004, se especifica el modelo de intervención del Programa y se caracteriza y cuantifica a la población beneficiaria del Programa y el impacto presupuestal y las fuentes de financiamiento.

Además en el PND 2013-2018, en el diagnóstico de “México en Paz”, se señala que “El Sistema de Justicia Penal vigente en México hasta 2008 mostró deficiencias en su capacidad para cumplir su principal finalidad: procurar e impartir justicia de manera pronta, expedita e imparcial. La problemática estructural de ese Sistema, caracterizada por prácticas de corrupción, faltas al debido proceso, opacidad, saturación, dilación, una defensoría pública rebasada y una deficiente vinculación entre policías y el Ministerio Público, se tradujo en violaciones a los derechos humanos, en la ineficacia de la función persecutoria de los delitos y en la falta de respeto al principio de presunción de inocencia” (PND págs. 34-35). Se reconoce que México registra un rezago en la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal, debido a que, en su momento, se subordinó la asignación de recursos para la reforma de otros objetivos públicos. Aunado a ello, la insuficiente armonización legislativa, la falta de capacitación entre los operadores y el funcionamiento inercial de las instituciones constituyen obstáculos para la implementación del Nuevo Sistema. Y es así que se reconoce la importancia de crear un Programa público específico que apoye la implementación de la Reforma de Justicia Penal.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

3. ¿La justificación teórica o empírica que sustenta el modelo de intervención o de operación del Pp cumple con las siguientes características: a) Es consistente con el diagnóstico b) Contiene evidencia (nacional o internacional) de que el modelo es eficiente o eficaz respecto de otras alternativas c) Considera la factibilidad y riesgos en la implementación del modelo de intervención o de operación; d) Contiene evidencia (nacional o internacional) ya sea de los efectos positivos atribuibles a los componentes del Pp, o de la importancia de la ejecución de la función de gobierno ejecutada por el Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	La justificación teórica o empírica que sustenta el modelo de intervención o de operación del Pp cumple con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Después de la creación del Programa en 2012, la SETEC ha desarrollado una serie de documentos especializados que le dan sustento teórico y empírico a la operación del Programa U004. En particular el documento titulado *Justicia Alternativa y el Sistema Acusatorio*, desarrollo por SETEC (2012) con la colaboración de Rosalía Buenrostro Báez, Jorge Pesqueira Leal y Miguel Ángel Soto Lamadrid, en los capítulos 1 y 2, se abordan elementos teóricos y empíricos (casos de otros países y de algunos estados del país) que soporte al Programa U004. En la página 336 de manera puntual se señala que “El sistema penal que ha venido operando en México ha sido incapaz de reducir la criminalidad y de reinsertar socialmente al delincuente, por lo que se llegó a la conclusión de que era el momento de ensayar nuevas fórmulas para que las partes solucionen su conflicto en forma integral, es decir, no sólo el aspecto material o patrimonial, sino también la carga emotiva y el problema relacional, sin excluir la posibilidad de procesar y castigar al responsable. Además el Programa es consistente con lo que se establece en el PND 2013-2018, donde en el diagnóstico que se realiza sobre la metas nacional: “México en Paz”, se señala que “El Sistema de Justicia Penal vigente en México hasta 2008 mostró deficiencias en su capacidad para cumplir su principal finalidad: procurar e impartir justicia de manera pronta, expedita e imparcial. La problemática estructural de ese Sistema, caracterizada por prácticas de corrupción, faltas al debido proceso, opacidad, saturación, dilación, una defensoría pública rebasada y una deficiente vinculación entre policías y el Ministerio Público, se tradujo en violaciones a los derechos humanos, en la ineficacia de la función persecutoria de los delitos y en la falta de respeto al principio de presunción de inocencia” (Plan Nacional de Desarrollo de México, Pags. 34-35).

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

4. ¿El Propósito del Programa está vinculado con algún objetivo de algún programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND, y cumple con las siguientes características: a) Existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp y algún objetivo de algún programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND, por ejemplo: población o área de enfoque objetivo, problema o función de gobierno atendida, etc.; b) El logro del Propósito del Pp aporta al cumplimiento de alguna meta de algún objetivo del programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND; c) El logro del Propósito del Pp es suficiente para el cumplimiento de alguna meta de algún objetivo del programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	El Propósito del Pp está vinculado con algún objetivo de algún programa sectorial o, en su caso, con algún objetivo de algún programa especial, derivados del PND, y cumple con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Programa Presupuestario U004 tiene una clara y puntual vinculación tanto con el Plan Nacional de Desarrollo de México 2013-2018 como con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018. **Con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en la Estrategia 1 México en Paz.** El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 establece la meta nacional “Un México en Paz que garantice el avance de la democracia, la gobernabilidad y la seguridad de su población”. De manera particular en el punto 1.2 Plan de Acción: Fortalecer al Estado y Garantizar la Paz se establece que: “Para garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente, se plantea consolidar la transición hacia un Nuevo Modelo de Justicia Penal Acusatorio y Adversarial. Lo anterior implica una transformación de las instituciones involucradas hacia un modelo que contribuya a abatir la impunidad, logre una procuración de justicia efectiva y combata la corrupción”. En el Apartado VI. Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción, el Objetivo 1.4 establece: Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente.

**Con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018** se encuentra una perfecta vinculación a través del Objetivo 2. Mejorar las condiciones de seguridad y justicia. En particular con la Estrategia 2.6. Impulsar la implementación del Sistema Penal Acusatorio y cuyas líneas de acción son: 2.6.1. Otorgar a las entidades federativas subsidios para la implementación del Sistema de Justicia Penal. 2.6.2. Coadyuvar a la alineación normativa federal y de las entidades federativas al Sistema Penal Acusatorio establecido en la Constitución federal. 2.6.3. Proporcionar asistencia técnica en materia de reorganización, infraestructura y tecnologías para implementar el Sistema de Justicia Penal. 2.6.4. Impulsar la capacitación de los operadores del Sistema de Justicia Penal. 2.6.5. Promover la participación de instituciones públicas, privadas y organismos internacionales para implementar el Sistema de Justicia Penal de manera coordinada.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**5. ¿Cuál es la contribución del Pp a las Metas Nacionales del PND; a sus objetivos, estrategias y líneas de acción y a los de sus programas sectoriales o especiales (considerando los denominados transversales)?**

**Respuesta**

Se ha expuesto en la pregunta anterior que el Programa Presupuestario U004 sí tiene una clara relación y/o vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018. El Fin del Programa es: Contribuir con recursos financieros para la transición al nuevo Sistema de Justicia Penal acusatorio-adversarial, mediante el impulso a la implementación y operación de la reforma en las entidades federativas de México.

Tomando en cuenta lo anterior, el Programa Presupuestario U004 tiene vinculación con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018, ya que el Fin del Programa Presupuestario se vincula a través del Objetivo 2 “Mejorar las condiciones de seguridad y justicia” y en específico con la Estrategia 2.6. “Impulsar la implementación del Sistema Penal Acusatorio”.

Esto es, el Programa Presupuestario U004 está alineado de manera directa con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018, a través del Objetivo 2 “Mejorar las condiciones de seguridad y justicia” y en específico con la Estrategia 2.6. “Impulsar la implementación del Sistema Penal Acusatorio”.

A su vez, este objetivo del Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018 se articula con el *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* a través de la primera Meta Nacional referida a “México en Paz” cuyo objetivo es lograr un pacto social fortalecido entre el Estado y la ciudadanía que responda a los retos democráticos y de seguridad que enfrenta el país. Esto implica fortalecer la gobernabilidad democrática; garantizar la Seguridad Nacional; mejorar las condiciones de seguridad pública; **garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente**; garantizar el respeto a los derechos humanos; y salvaguardar a la población, a sus bienes y a su entorno ante un desastre de origen natural o humano.

La primera Meta Nacional del Plan Nacional de Desarrollo, referida a “México en Paz”, establece en su Objetivo 1.4: Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente y de manera específica establece las Estrategias: 1.4.1. “Abatir la impunidad”; 1.4.2. “Lograr una procuración de justicia efectiva”, y 1.4.3. “Combatir la corrupción y transparentar la acción pública en materia de justicia para recuperar la confianza ciudadana”.

Es en este sentido que se considera que la alineación del Programa Presupuestario U004 es consistente con los objetivos superiores establecidos tanto en el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018 con el Plan Nacional de Desarrollo; existen convergencias y vinculación en términos de ofrecer un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente y consolidar la transición hacia un Nuevo Modelo de Justicia Penal Acusatorio y Adversarial.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

6. ¿La población o área de enfoque, potencial y objetivo, está definida en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema, necesidad o función de gobierno y cuenta con la siguiente información y características: a) Unidad de medida y la población o área de enfoque está cuantificada, caracterizada y (en su caso) desagregada geográficamente b) Incluye metodología para su cuantificación, caracterización y, en su caso, desagregación, así como fuentes de información; c) Se define un plazo para su revisión y actualización; d) Existe evidencia del uso de las definiciones de población o área de enfoque en la planeación y ejecución de los servicios y/o acciones que el Pp lleva a cabo?

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	La definición de la población o área de enfoque (potencial y objetivo) cumple con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Programa si tiene definidas a la población potencial y objetivo en documentos específicos. La población potencial son los 32 gobiernos de los estados de la República Mexicana, incluido el Distrito Federal; en tanto que la población objetivo comprende a los 32 órganos implementadores de la reforma de justicia penal que existen en las entidades del país. En el documento realizado por la SETEC, titulado “Informe de avances de la estrategia de implementación de la reforma constitucional en las entidades federativas” (SETEC, 2013) y en el “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”, se muestra una descripción puntual de operadores del Sistema de Justicia Penal, que en esencia corresponden a la población potencial y objetivo del Programa.

Es importante señalar que dado que la población objetivo son los órganos estatales encargados de la implementación de la reforma de justicia penal, dentro del Programa U004 la cuantificación de esta población no se mide solo por la existencia o no de este órganos en cada una de las entidades federativas, sino por el grado de avance que éstos tienen en la implementación de la reforma de justicia penal.

Y es ente sentido que la cuantificación de la población objetivo cuenta con unidades de medida, que permiten su cuantificación a través de una metodología establecida y con plazos para su revisión y actualización. Todo esto se encuentra en un documento desarrollado por SETEC (2016) que se llama Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas y sobre todo en los “Lineamientos para apoyar la implementación del Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas”, publicado en el DOF el 21 de diciembre de 2015 (ver Anexo 2).



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

7. ¿Existe información en bases de datos acerca de los destinatarios de los apoyos o componentes del Pp que: a) Incluya sus características de acuerdo con sus documentos normativos Incluya el tipo de apoyo o componente otorgado o generado; b) Esté sistematizada e incluya una clave de identificación por destinatario que no cambie en el tiempo; d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los destinatarios de los apoyos o componentes del Pp cuenta con <b>todas</b> las características establecidas.</li> </ul>

**Justificación:**

El Programa sí cuenta con información que permite conocer quiénes reciben sus apoyos. Todo este proceso se encuentra normado en los “Lineamientos para apoyar la implementación del Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas”, publicado en el DOF el 21 de diciembre de 2015 (ver Anexo 2). En este documento se establecen los criterios para la distribución y asignación del subsidio para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal; además se define la cantidad de subsidio aprobado para distribuir entre las entidades federativas y los criterios de distribución del subsidio. En documento, se establecen las bases y requisitos para destinar a las entidades federativas el subsidio, así como los mecanismos de seguimiento, evaluación y cierre de los proyectos que, en su caso, se aprueben a las entidades federativas, con el fin de que la administración y comprobación de los recursos públicos federales, se realice con base en los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género a que se refiere el artículo 1, segundo párrafo, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Muy en específico, el documento establece: I. Los criterios básicos mediante los cuales, el Comité de Subsidios aprobará los proyectos presentados por las entidades federativas; II. Los criterios básicos mediante los cuales el Comité de Subsidios aprobará las modificaciones solicitadas por las entidades federativas de los proyectos previamente aprobados; III. Las bases del seguimiento evaluación, y cierre de la ejecución de los proyectos aprobados por el Comité de Subsidios, y IV. Los requisitos técnicos y administrativos de los proyectos que las entidades federativas podrán presentar. Es importante señalar “Lineamientos para apoyar la implementación del Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas”, publicado en el DOF el 21 de diciembre de 2015 se establece la normativa y estrategia de seguimiento acerca de los destinatarios y de los apoyos que reciben. En la SECCIÓN V DEL SEGUIMIENTO se establece: Artículo 55.- Las Direcciones Generales en forma permanente realizarán el procedimiento para el seguimiento de proyectos, el cual se dividirá en tres secciones, que indican los distintos momentos del estado del proyecto y el seguimiento a la ejecución de los proyectos se efectuará, a criterio de la SETEC, a través de cuatro mecanismos: I. Herramienta informática de seguimiento; II. Comunicaciones por oficio o por correo electrónico; III. Visitas de seguimiento a las entidades federativas, y IV. Reuniones en las instalaciones de la SETEC.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**8. ¿En el documento normativo del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en el documento normativo del Pp.

**Justificación:**

En el Documento Normativo de la SETEC titulado "Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016" y en los "Lineamientos para apoyar la implementación del Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas", publicado en el DOF el 21 de diciembre de 2015 se establecen elementos que permiten identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).

Más aún, el Programa Presupuestario U004 sí cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados donde claramente se establecen las Actividades, los Componentes, el Propósito y el Fin del citado Programa así como su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Gobernación. La alineación del Programa presupuestario que se establece en la MIR 2016 muestra que el U0004 se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en su Metas Nacional: 1 México en Paz y su Objetivo 4: Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente y con la Estrategia del Objetivo de la Meta Nacional 1 Abatir la impunidad.

A su vez, el U004 se vincula con el Programa Sectorial de Gobernación mediante el Objetivo 2: Mejorar las condiciones de seguridad y justicia (ver Anexo 4).

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**9. ¿La alineación o vinculación del Fin de la MIR del Pp al objetivo sectorial o, en su caso, al objetivo transversal, es clara y sólida?**

**Respuesta:**

Se ha señalado en párrafos anteriores que el Programa Presupuestario U004 sí cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados donde claramente se establecen las Actividades, los Componentes, el Propósito y el Fin del citado Programa así como su alineación con el Plan nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Gobernación.

De manera específica el resumen narrativo de la MIR del Programa Presupuestario U004 es el siguiente:

- ✓ Fin: Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.
- ✓
- ✓ Propósito: Las Entidades Federativas reciban los recursos de los subsidios, con la finalidad de continuar la Reforma del Sistema de Justicia Penal.
- ✓ Componente: Proyectos de las Entidades Federativas para el otorgamiento de recursos para la Implementación del Sistema de Justicia Penal viables.
- ✓ Actividades: Medición de avance de los proyectos subsidiados por el Comité de Subsidios de la SETEC a las entidades federativas, con la finalidad de que se tenga un control certero del desarrollo de los proyectos.

De lo anterior se establece que la alineación o vinculación del Fin de la MIR del Pp U004 al objetivo sectorial es clara y sólida. Tómese en cuenta que el Programa Sectorial de Gobernación mediante el Objetivo 2 establece como propósito Mejorar las condiciones de seguridad y justicia.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

10. ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre
- b) Definición
- c) Método de cálculo
- d) Unidad de medida
- e) Frecuencia de medición
- f) Línea base
- g) Metas
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal)?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor entre 4.5 y menos de 6 características establecidas en la pregunta.

Justificación:

De la revisión de las fichas técnica se concluye que el Programa Presupuestario U004 cuenta con cinco indicadores: dos a nivel de fin, uno a nivel de propósito, otro referido al componente y un último correspondiente a la actividad; todos ellos contienen la mayoría de las características requeridas en la pregunta: nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición y metas. Sólo se encuentran ausentes dos características: La que refleja el comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal) y la referida a la línea base.

Cabe señalar que, de todos los indicadores que reporta un programa gubernamental, los de componentes se consideran siempre los más importantes, pues su intención es mostrar los resultados sobre el problema o necesidad específica y distintiva que justifica su existencia. Aquí el programa refleja un buen indicador

El equipo evaluador considera pertinente establecer para cada uno de los indicadores la existencia de una línea base, lo que permitiría también establecer el comportamiento del indicador.

El detalle de las características de los Indicadores se observa en el Anexo 5.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**11. ¿Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las siguientes características:**

- a) Están orientadas a impulsar mejoras en el desempeño, es decir, las metas de los indicadores planteadas para el ejercicio fiscal en curso son congruentes y retadoras respecto de la tendencia de cumplimiento histórico de metas y la evolución de la asignación presupuestaria.
- b) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp?

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
3	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor entre 1 y menos de 1.5 características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

La meta del indicador de Fin “Porcentaje de entidades federativas que firman convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.” cumple con la característica de unidad de medida y se puede valorar la orientación al desempeño. Su fijación se basa en los avances que tiene la implementación de la Reforma en las entidades federativas.

La meta del indicador de Propósito “Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal” cumple con los atributos establecidos en la pregunta, es decir la meta está orientada a impulsar mejoras en el desempeño, es decir, la meta es congruentes y retadora respecto de la tendencia de cumplimiento histórico de metas y la evolución de la asignación presupuestaria.

En el caso del componente, la meta del indicador “Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios”, está orientada al desempeño, y es factible de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con que cuenta el Programa presupuestario.

Finalmente, en lo que respecta a la actividad, la meta del indicador “Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal” es congruente, retadora y factible de alcanzar en el plazo establecido.

Para mayor detalle véase Anexo 6.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**12. ¿Con cuáles programas presupuestarios y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

**Respuesta:**

El Programa presupuestario U004 surge de una necesidad específica relacionada a la implementación de la Reforma de Justicia Penal; en este sentido se trata de un Programa nuevo que no tiene coincidencias con programa federales de otras dependencias. Sin embargo si encuentra una complementariedad con el Programa Presupuestario P010 “Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” que opera la propia Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.

El Programa Presupuestario P010 “Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” tiene como:

- ✓ Fin: Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante El proceso de transición al nuevo Sistema de Justicia Penal acusatorio-adversarial, y el impulso a la implementación y operación de la reforma en las entidades federativas de México. Además de Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el proceso de transición al nuevo Sistema de Justicia Penal acusatorio-adversarial, y el impulso a la implementación y operación de la reforma
- ✓ Propósito: Que las entidades federativas cuentan con la base técnica y legislativa para la Implementación del Sistema de Justicia Penal
- ✓ Población Objetivo: Son los 32 Órganos Implementadores de la Reforma de Justicia Penal que existen en la República Mexicana
- ✓ Tipo de Apoyo: Asesoría técnica y jurídica para presentar proyectos a SETEC que auxilien en los procesos de implementación de la reforma de justicia penal en los estados.

Para mayor detalle ver Anexo 7.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# **Tema II**

## **Planeación y orientación a resultados**



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

13. ¿Existe un plan estratégico de la(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp que cumpla con las siguientes características: a) Es producto de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial; b) Abarca un horizonte de mediano y/o largo plazos; c) Establece los resultados que se pretenden alcanzar con la ejecución del Pp, es decir, el Fin y el Propósito del Pp, consistentes con lo establecido en la MIR; d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados, consistentes con lo establecido en la MIR?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	La(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp cuenta(n) un plan estratégico, y este cumple con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta

**Justificación:**

La planeación estratégica del Programa se integra por cuatro grandes Programas estratégicos. El primer gran Programa Estratégico se denomina “Plan Estratégico de Capacitación en Materia de Justicia Penal y Competencias Policiales Básicas”. El programa constó de tres fases que en síntesis se describen a continuación: Fase 1. Capacitar con apoyo de Policía Federal a un grupo de 90 instructores certificados por SETEC como instructores Fase 2. Formación de 714 Instructores Estatales (como meta inicial). Los 90 instructores de la primera fase formarían a los policías estatales en las 32 entidades federativas, con los tres programas mencionados. Fase 3. Capacitar al total del estado de fuerza de las entidades con un taller de 40 horas.

El segundo Programa Estratégico se denomina “Comunicación Transversal para el Conocimiento Ciudadano del Nuevo Sistema de Justicia Penal”. Para su construcción se trabajó simultáneamente en acciones que de diversa forma dieron a conocer el nuevo Sistema de Justicia Penal a la ciudadanía: 1º) La “Campaña del Estado Mexicano para el posicionamiento de la Reforma Penal”; 2º) La Campaña “Innovadores de Sistema de Justicia Penal”, y 3º) La Campaña “Conocimiento Ciudadano del Nuevo Sistema de Justicia Penal”.

El tercer Programa Estratégico se denomina “Plan Estratégico de Infraestructura para los Edificios del Nuevo Sistema de Justicia en las Entidades Federativas”. Este Plan estratégico se realizó para promover la operación y el funcionamiento requeridos para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP) en todo el país.

Finalmente el cuarto Programa fue referido a la “Planeación Normativa”. En esta actividad se planeó las propuestas de normatividad especializada sobre el nuevo sistema de justicia penal, mismas que eran necesarias para su implementación en los ámbitos federal y local, así como en el fuero militar. De igual forma, se fomentó la elaboración de proyectos normativos, estudios, documentos, consultas y opiniones normativas referidas a la implementación del NSJP (Ver “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”).



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

14. ¿El plan de trabajo anual de la(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp cumple con las siguientes características: a) Es producto de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento oficial; b) Es conocido por los responsables de los principales procesos del Pp; c) Establece metas que contribuyan al logro de los objetivos del Pp Se revisa y actualiza periódicamente?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	La(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp cuenta(n) con un plan anual de trabajo, y cumple con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta

**Justificación:**

A partir del segundo semestre del año 2014, la SETEC elaboró su Programa Anual de Trabajo (PAT), derivado del oficio circular núm. DGMOyEA/814/014/2014 del 8 de julio de 2014, emitido por Dirección General de Modernización, Organización y Eficiencia Administrativa, dependiente de la Oficialía Mayor de la SEGOB.

Desde entonces el PAT es entregado a la misma Dirección General de Modernización, Organización y Eficiencia Administrativa de la SEGOB. Las actividades desarrolladas e incluidas en el PAT, de acuerdo al último informe de cierre de dicho programa para los años 2014 y 2015, satisfacen las actividades previamente descritas en este apartado del Libro Blanco referente a las acciones realizadas por la SETEC.

Para mayor detalle puede consultarse el PAT 2015 en el “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

15. ¿El Pp utiliza información derivada de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes): a) De manera regular, es decir, se consideran como uno de los elementos para la toma de decisiones sobre el Pp; b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados; c) De manera consensuada: participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación de la dependencia o entidad que opera el Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	El Pp utiliza informes de evaluaciones externas y cumple con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

En materia de Análisis externos, el Programa Presupuestario U004 ha sido sujeto de varias evaluaciones. La primera de ellas se realizó en 2010, justo cuando el Programa operaba de manera conjunta con el con el Programa Presupuestario “P010”. En esa ocasión se realizó una evaluación de diseño. En parte, las recomendaciones que se realizaron en dicha evaluación sirvieron de contexto y justificación para que la SETEC en el año 2012 pusiera en marcha el Programa Presupuestario U004 tal y como ahora lo conocemos. Durante la Gestión 2013-2016, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) practicó una auditoría de desempeño al Programa Presupuestario U004; dicha auditoría se realizó para el ejercicio fiscal 2014. La Auditoria de Desempeño al Programa se realizó bajo el folio núm. 14-0-04U00-07- 0044 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” y tuvo por objetivo fiscalizar el otorgamiento de subsidios para contribuir a la continuidad del nuevo Sistema de Justicia Penal durante el ejercicio 2014.

Derivado de esta Auditoría de desempeño, la SETEC tuvo que mejorar el Programa presupuestario en los siguientes aspectos: 1) Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa, incorporando los objetivos, indicadores y métodos de cálculo orientados a atender la deficiente administración en las entidades federativas como un elemento en la implementación del Sistema de Justicia Penal; 2) Mejorar el control interno del Programa Presupuestario a fin de asegurar razonablemente el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa; 3) Mejorar los mecanismos de seguimiento y supervisión del avance en la ejecución de los proyectos y 4) Mejorar la rendición de cuentas de los indicadores establecidos en la MIR del Programa U004.

Las recomendaciones al desempeño formuladas por la ASF en su Informe del Resultado de Fiscalización fueron atendidas por la SETEC mediante escrito núm. ST/ DGAF/0287/2016 emitido por la Dirección General de Administración y Finanzas el 6 de abril de 2016 y dirigido al Auditor Superior de la Federación, en el que se hacen aclaraciones respecto a cada recomendación tanto de la auditoría núm. 44.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**16. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	De 84.01% a 100% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

**Justificación:**

Las observaciones referidas al Programa fueron realizadas por la Auditoría Superior de la Federación en Agosto – Diciembre de 2014. **Observación 1:** Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario U004 **Acción de mejora:** 1) Rediseño de la MIR del Programa U004 bajo los criterios establecido por la SHCP 2) Solicitud de asesoría a la Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública de la SFP en materia de indicadores de la MIR.

**Observación 2:** Mejorar el control interno del Programa Presupuestario a fin de asegurar razonablemente el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa. **Acción de mejora:** 1) Se rediseñó la MIR y se obtuvo su validación por parte de la SHCP. 2) En esta nueva MIR se incorporaron objetivos, indicadores y métodos de cálculo que permiten asegurar el cumplimiento de metas y objetivos del programas presupuestario Rediseño de la MIR del Programa U004 bajo los criterios establecido por la SHCP

**Observación 3:** Mejorar los mecanismos de seguimiento y supervisión del avance en la ejecución de los proyectos. **Acción de mejora:** 1) Exhibición de las actas que amparan las visitas y reuniones llevadas a cabo en las entidades federativas durante el ejercicio fiscal revisado, en las que se aprecia el avance financiero de cada proyecto en ese momento. 2) Se introdujo la obligación de las entidades federativas de presentar sus informes entregables del eje de capacitación en formatos únicos y homologados. 3) Se introdujo la obligación del Comité de Subsidios de la SETEC de informar a la Contraloría de la entidad federativa acerca del incumplimiento de acciones de comprometer, ejercer y devengar los recursos recibidos por el Subsidio en caso de ocurrir tal situación en una entidad federativa. Se rediseñó la MIR y se obtuvo su validación por parte de la SHCP.

**Observación 4:** Mejorar la rendición de cuentas de los indicadores establecidos en la MIR del Programa U004 **Acción de mejora:** 1) La información de los indicadores de la MIR fue ingresada en el PASH (Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda) en tiempo y forma. Para mayor detalle véase el Anexo 105. Documentación relativa a la Auditoría de Desempeño núm. 14-0-04U00-07- 0044 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal”, practicada por la ASF

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**17. ¿Con las acciones o compromisos de mejora definidos a partir de evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes de los últimos tres años, se han logrado los resultados esperados?**

En páginas anteriores se ha señalado que el Programa Presupuestario U004 fue sujeto a una Auditoría de Desempeño por parte de la Auditoría Superior de la Federación. Derivado de esta Auditoría se realizaron 4 observaciones muy puntuales:

**Observación 1:** Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario U004

**Resultado logrado:** Contar con una MIR más sólida del Programa Presupuestario U004

**Observación 2:** Mejorar el control interno del Programa Presupuestario a fin de asegurar razonablemente el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa

**Resultado Logrado:** Mejorar el control interno de las actividades y componentes del Programa Presupuestario

**Observación 3:** Mejorar los mecanismos de seguimiento y supervisión del avance en la ejecución de los proyectos

**Resultado logrado:** Tener mejor control en la supervisión de los proyectos aprobados por el programa

**Observación 4:** Mejorar la rendición de cuentas de los indicadores establecidos en la MIR del Programa U004

**Resultado logrado:** Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del programa presupuestario

Para mayor detalle véase el Anexo 9 de este documento y el Anexo 105. Documentación relativa a la Auditoría de Desempeño núm. 14-0-04U00-07- 0044 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal”, practicada por la ASF y que se encuentra en “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**18. ¿Qué recomendaciones de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?**

**Respuesta:**

Según consta en el Anexo 105: Documentación relativa a la Auditoria de Desempeño núm. 14-0-04U00-07- 0044 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal”, practicada por la ASF y que se encuentra en “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”, todas las recomendaciones derivadas de la auditoría han sido atendidas.

Por lo que hasta esta evaluación, el Programa Presupuestario U004 no tiene recomendaciones externas hechas al Programa sin atender.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**19. A partir de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes) realizados al Pp y de su experiencia en la temática ¿qué temas del Pp considera importante analizar mediante evaluaciones u otros ejercicios conducidos por instancias externas?**

**Respuesta:**

Con base en el análisis realizado se considera importante que instancias externas realicen los siguientes estudios:

- ✓ El *análisis costo-efectividad* es pertinente para el U004, en particular por el tiempo que lleva en operación y la legitimidad de establecer con claridad, desde el punto de vista del uso de los fondos públicos, si los servicios otorgados son los suficientes y necesarios para resolver una situación deseada. Con base en la comparación de los costos y beneficios en el bienestar social es posible redefinir la factibilidad de la alternativa que implementa el Programa o bien, seleccionar una más beneficiosa.
- ✓ La *evaluación de la percepción de la población atendida*, para conocer su grado de satisfacción con los servicios del Programa es una pieza clave en el proceso de mejora continua de los servicios o la introducción de nuevos instrumentos para fomentar la Reforma de Justicia Penal. Por supuesto, una evaluación de este tipo debe cubrir requerimientos metodológicos clave: tamaño muestral representativo e instrumentos de recolección acordes a las características de la población objetivo.
- ✓ El *impacto del programa* debe ser evaluado. La medición del impacto debe permitir conocer el nivel de la contribución del programa en el impulso en la implementación de la Reforma de Justicia Penal.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**20. ¿El Pp cuenta con información acerca de:**

- a) Su contribución a los objetivos del programa sectorial o especial derivado del PND al que se alinea
- b) Los tipos y, en su caso, el monto o cantidad de apoyos otorgados en el tiempo a la población o área de enfoque beneficiaria
- c) Las características de la población o área de enfoque beneficiaria
- d) Las características de la población o área de enfoque que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población o área de enfoque beneficiarias?

**Justificación:**

El Programa presupuestario U004 recolecta información de su contribución a los objetivos del Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018, específicamente al Objetivo 2 “Mejorar las condiciones de seguridad y justicia” y en específico con la Estrategia 2.6. “Impulsar la implementación del Sistema Penal Acusatorio”. Esto lo hace a través del indicador del propósito: “Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal”.

En sus padrones se registra información sobre los tipos de apoyos que otorgan a las entidades federativas y es posible identificar en todos los servicios su comportamiento en el tiempo. La SETEC lleva un control estricto sobre el monto y tipo de apoyos que otorga a cada entidad federativa provenientes del Programa Presupuestario U004.

Es importante destacar que la distribución de los recursos del Programa Presupuestario obedece, en gran parte a las características de cada entidad federativa en materia de implementación del nuevo sistema de justicia penal. La fórmula de distribución de los recursos toma en cuenta estas características.

Para mayor detalle puede verse el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016***, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

21. ¿La información que el programa obtiene para monitorear su desempeño cumple con las siguientes características:

- a) Es oportuna
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran
- c) Está sistematizada
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes
- e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente?

**Justificación:**

Hay que recordar que el Programa Presupuestario U004 su propósito fundamental es otorgar recursos económicos a las entidades federativas para coadyuvar con la implementación de la reforma de justicia penal. En este sentido, el monitoreo del Desempeño del Programa está enfocado a vigilar la asignación, uso y comprobación de los recursos otorgados.

Cada proyecto aprobado por la SETEC (mediante su Comité de Subsidios) cuenta con un anexo técnico en el cual se estipularon los informes entregables del proyecto; dichos informes constituyen evidencia documental del avance en la ejecución del mismo y cuentan con la validación del área competente de la SETEC según el eje de actuación al que corresponde, con apego a cumplimiento de los requisitos establecidos en el anexo técnico referido, sin exceder lo previsto tanto en el anexo técnico como en el propio Convenio de Coordinación celebrado con cada entidad federativa para el otorgamiento del Subsidio.

Aunado a lo anterior, en las Políticas 2016 que regulan el proceso de otorgamiento del Subsidio se introdujo la obligación de las entidades federativas de presentar sus informes entregables del eje de capacitación en formatos únicos y homologados, condición que fortalece el control y permite identificar el cumplimiento o incumplimiento del informe comprometido.

De manera similar, también dentro de las Políticas en cuestión, se introdujo la obligación del Comité de Subsidios de la SETEC de informar a la Contraloría de la entidad federativa acerca del incumplimiento de acciones de comprometer, ejercer y devengar los recursos recibidos por el Subsidio en caso de ocurrir tal situación en una entidad federativa. Para mayor detalle puede verse el *ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015.

Es importante destacar que la información de los indicadores de la MIR correspondiente al Programa Presupuestario U004 es ingresada en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) en tiempo y forma cada cuatrimestre.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Tema III

# Cobertura y Focalización

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

22. ¿El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población, usuarios, beneficiarios o área de enfoque objetivo con las siguientes características:

- a) Definición de la población, usuarios o área de enfoque objetivo
- b) Metas de cobertura anual
- c) Horizonte de mediano y/o largo plazo
- d) Congruente con el diseño del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	La información con la que cuenta el Pp cumple con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

El Programa Presupuestario U004si cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características: Incluye la definición de la población o área de enfoque objetivo; b) Especifica metas de cobertura anual; y d) Es congruente con el diseño del programa.

En relación a la primer característica “Incluye la definición de la población objetivo”, el Programa tiene definidas a la población potencial y objetivo en documentos específicos. La población potencial son los 32 gobiernos de los estados de la República Mexicana, incluido el Distrito Federal; en tanto que la población objetivo comprende a los 32 órganos implementadores de la reforma de justicia penal que existen en las entidades del país. Cada año, se publica el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal***, en el Diario Oficial de la Federación.

En este documento se establece con puntualidad no solo a la población objetivo del Programa, sino también la cantidad de recursos que se le otorgará a cada una de ellas. La distribución del subsidio está fundamentada en cuatro grandes criterios: Distribución porcentual del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP); Distribución porcentual del subsidio SETEC; Equidad distributiva y avance en el proceso de implementación 2015.

Con referencia a la característica de si “especifica metas de cobertura anual”, el Programa Presupuestario U004 sí cuenta con ello, pues en la MIR de cada año se establece las referidas Metas. Y todos los aspectos ahí plasmados son congruentes con el diseño del Programa.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**23. ¿El Pp cuenta con mecanismos para identificar a su población, usuarios o área de enfoque objetivo? En caso de contar con estos, se deberá especificar cuáles y qué información se utiliza para hacerlo.**

**Respuesta:**

Tal y como se mencionó en la pregunta 21, el Programa Presupuestario U004 su propósito fundamental es otorgar recursos económicos a las entidades federativas para coadyuvar con la implementación de la reforma de justicia penal. Por la naturaleza del Programa, todas las entidades federativas del país y por ende sus Órganos implementadores de la Reforma de Justicia Penal son su población objetivo.

Esto significa que dentro del Programa más que identificar a su población objetivo, lo que se hace es en realidad destacar particularidades de la población objetivo y en función a estas particularidades es que se otorga el apoyo económico.

La información que se utiliza para ello viene establecida en el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal,*** publicado en el Diario Oficial de la Federación.

La distribución del subsidio está fundamentada en cuatro grandes criterios, que a su vez están basados en dos principios fundamentales, como son el principio de presupuestos precedentes, y el principio de equidad y justicia distributiva. A continuación se describen estos criterios utilizados para distribuir el subsidio:

**I. Principio de presupuestos precedentes:**

- a. Distribución porcentual del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2015;
- b. Distribución porcentual del subsidio SETEC 2015.

**II. Principio de equidad y justicia distributiva:**

- a. Equidad distributiva;
- b. Avance en el proceso de implementación 2015.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

24. A partir de las definiciones de la población, usuarios o área de enfoque potencial, la población, usuarios o área de enfoque objetivo y la población, usuarios o área de enfoque atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Pp?

**Respuesta:**

Tal y como se mencionó en la pregunta 21 y 23, el Programa Presupuestario U004 su propósito fundamental es otorgar recursos económicos a las entidades federativas para coadyuvar con la implementación de la reforma de justicia penal. Por la naturaleza del Programa, todas las entidades federativas del país y por ende sus Órganos implementadores de la Reforma de Justicia Penal son su población objetivo. Esto significa que el Programa Presupuestario U004 tiene un 100% de cobertura territorial, lo que varía es la distribución del recurso. Ver Anexo 11

**Subsidios otorgados a Entidades Federativas a través del Pp U004, 2016**

Entidad	Subsidio 2016	Entidad	Subsidio 2016
Aguascalientes	13,761,616.47	Morelos	19,034,138.21
Baja California	26,155,136.88	Nayarit	14,653,170.83
Baja California Sur	14,426,628.00	Nuevo León	22,278,402.55
Campeche	16,194,086.76	Oaxaca	23,399,026.06
Chiapas	23,311,512.33	Puebla	25,761,044.00
Chihuahua	22,572,842.65	Querétaro	15,424,952.75
Coahuila	18,881,235.54	Quintana Roo	16,003,309.90
Colima	13,905,725.85	San Luis Potosí	20,396,214.10
Distrito Federal	30,412,093.66	Sinaloa	18,737,607.48
Durango	20,503,615.07	Sonora	19,572,234.98
Guanajuato	24,375,003.69	Tabasco	19,842,382.07
Guerrero	21,092,291.27	Tamaulipas	20,996,141.25
Hidalgo	18,327,930.40	Tlaxcala	15,655,699.14
Jalisco	25,104,366.62	Veracruz	24,295,324.43
México	40,271,227.64	Yucatán	18,405,705.05
Michoacán	21,540,460.39	Zacatecas	17,933,997.40
<b>Total Subsidio 2016: 663,225,123.42</b>			

Fuente: ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016, DOF, 21 de Diciembre de 2015

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Tema IV

## Operación del Programa

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**25. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del Pp para cumplir, generar o entregar los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del Pp.**

**Respuesta:**

A continuación se describe la operación del programa que se encuentra representada en el Anexo 12:

1) Presupuesto y emisión de directrices. A partir del presupuesto autorizado para el programa por el ejercicio fiscal que corresponda, inicia el ciclo de operación del programa con la preparación y emisión de las directrices para la aplicación de recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal, en las cuales se establecen los principales criterios y lineamientos para el otorgamiento del subsidio. 2) Montos y criterios de asignación. Notificación a cada entidad federativa sobre los Programas de apoyo (y sus criterios) que SETEC dará en el marco del Programa U004 para coadyuvar a la implementación de la Reforma de Justicia Penal. 3) Asesoría. A cada Entidad Federativa se le brindará el servicio de asesoría para la presentación de solicitud de apoyo para Asistencia Técnica. 4) Recepción de Proyectos. Las entidades federativas presentan sus proyectos en forma impresa y en medio electrónico, mediante oficio dirigido a la SETEC, en las oficinas de la Dirección General de Administración y Finanzas. 5) Elaboración de observaciones y emisión de dictámenes. Las Direcciones Generales del eje temático correspondiente analizan conforme a los criterios de aprobación de proyectos emitidos, los proyectos que les fueron entregados por las entidades federativas, que les correspondan y emiten, en un plazo de quince días hábiles, contados a partir de la entrega formal de los proyectos, un dictamen de viabilidad técnica del proyecto presentado, el cual es entregado al Secretario del Comité de Subsidios para que lo presente en la sesión siguiente. 6) Aprobación de Proyectos. El Comité de Subsidios celebra las sesiones necesarias para la aprobación o no de los proyectos presentados por la entidad federativa, con base en el dictamen de viabilidad técnica que emita cada Dirección General del eje correspondiente. 7) Celebración de Convenios. Con cada entidad federativa se celebra un Convenio de Coordinación en el que se establecen los requisitos, procedimientos, compromisos, cronograma y acciones de cada uno de los proyectos aprobados para la Entidad Federativa y estos elementos se detallan en los anexos técnicos que al efecto se suscriben y que forman parte integral del Convenio. 8) Seguimiento y evaluación. Las Direcciones Generales en forma permanente realizarán el procedimiento para el seguimiento de proyectos, el cual se dividirá en tres secciones, que indican los distintos momentos del estado del proyecto. 9) Cierre de proyectos. Al concluir un proyecto, las entidades federativas ingresan el informe final y el cierre de proyecto en la herramienta informática de seguimiento. El informe final debe incluir la documentación que demuestre que el recurso asignado ha sido comprometido y devengado. La Dirección General responsable del eje correspondiente deberá validar el cierre del proyecto, en el cual analizará si se cumplieron los objetivos y los entregables a los que se comprometió la entidad federativa en sus Anexos Técnicos.

El Diagrama de Flujo del Programa Presupuestario U004 se puede ver en el Anexo 12

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**26.¿El Pp cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos, así como las características específicas de la población, usuarios o área de enfoque solicitantes?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos y las características específicas de la población, usuarios o área de enfoque solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos.</li> </ul>

**Justificación:**

El Programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos solicitados y se conocen las características específicas de los solicitantes. En efecto, los proyectos sometidos se presentan en un tanto para cada una de las Direcciones Generales responsables del eje o ejes que correspondan para su dictamen en cuanto a la viabilidad técnica; y en otro tanto con la totalidad de los proyectos ante la Secretaría del Comité de Subsidios para su integración y asignación de registro a cada proyecto. El Secretario del Comité de Subsidios notifica a las Direcciones Generales el número de registro que fue asignado a cada proyecto que les fue presentado del eje que les corresponda, en un plazo de dos días hábiles; registro que servirá a las Direcciones Generales para control al momento de emitir el dictamen sobre viabilidad técnica correspondiente. Toda esta información se captura en una Herramienta informática de seguimiento: denominada Programa informático (Project Server) utilizado por los enlaces de seguimiento para la administración y seguimiento de los proyectos.

En relación a las características específicas de los solicitantes, éstas se refieren al grado de avance que cada Entidad Federativa tiene en la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal. Los métodos que utiliza la SETEC para medir ese grado de avance contemplan la aplicación de la Metodología para la Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas, con la cual se logra una medición con mayor alcance en cuanto a los ejes de actuación definidos para llevar a cabo la implementación de la Reforma. Adicionalmente, en específico para medir la normatividad nacional, se toma como parámetro la armonización normativa, la cual se define por la adopción del NSJP y la entrada en vigor del CNPP (Código Nacional de Procedimientos Penales) publicado en marzo de 2014, mediante las Declaratorias correspondientes publicadas en el DOF. Esta última clasificación se presenta dentro de los resultados en materia de normatividad. Para mayor detalle se puede consultar la “Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas”, emitida por la SETEC en marzo de 2014 y actualizada en febrero de 2016. Toda la información recolectada por SETEC es utilizada para generar los reportes oficiales de avance hacia la implementación de la Reforma de Justicia Penal, véase “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

27. ¿Los procedimientos del Pp para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, servicios, acciones o proyectos cumplen con los siguientes aspectos:

- Corresponden a las características de la población o área de enfoque objetivo
- Existen formatos definidos
- Están disponibles para la población o área de enfoque objetivo
- Están apegados al documento normativo del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, servicios, acciones o proyectos del Pp cumplen con <b>todos</b> los aspectos descritos en la pregunta.</li> </ul>

**Justificación:**

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo en el marco del Programa Presupuestario U0004 cumplen con todas las características que a este respecto se solicitan: Corresponden a las características de la población; existen formatos definidos; están disponibles para la población o área de enfoque objetivo y están apegados al documento normativo del Programa

Primero, en términos de la normatividad, su fundamento legal queda establecido en el **ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015. Ahí se establece que los proyectos sometidos se presentan en un tanto para cada una de las Direcciones Generales responsables del eje o ejes que correspondan para su dictamen en cuanto a la viabilidad técnica; y en otro tanto con la totalidad de los proyectos ante la Secretaría del Comité de Subsidios para su integración y asignación de registro a cada proyecto. El Secretario del Comité de Subsidios notifica a las Direcciones Generales el número de registro que fue asignado a cada proyecto que les fue presentado del eje que les corresponda, en un plazo de dos días hábiles; registro que servirá a las Direcciones Generales para control al momento de emitir el dictamen sobre viabilidad técnica correspondiente.

Segundo, la SETEC ha generado formatos únicos para la presentación de proyectos, a fin de que haya homogeneidad en cada uno de los proyectos sometidos por los distintos órganos implementadores de la reforma de justicia penal en los estados de la república.

Tercero, el Programa U004 financia proyectos en seis ejes distintos: Eje de Capacitación; Eje de Difusión; Eje de Infraestructura; Eje de Normatividad; Eje de Seguimiento y Evaluación, y Eje de Tecnologías de la Información. Para el financiamiento de proyectos en cada uno de estos ejes, la SETEC ha generado diversos documentos, que contienen los criterios generales para el desarrollo de los proyectos que se ejecutarán con cargo al Subsidio Federal. Estos documentos se llaman Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016.

Para mayor información al respecto se puede consultar la siguiente liga de la Página de SETEC:

<http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

28. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo, servicios, acciones o proyectos que cumplan con los siguientes aspectos:

- Son consistentes con las características de la población o área de enfoque objetivo
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras involucradas
- Están sistematizados
- Están difundidos públicamente?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	Los mecanismos para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite a las solicitudes de apoyo, acciones o proyectos, cumplen con <b>tres</b> de los aspectos establecidos en la pregunta.

Justificación:

El Programa presupuestario U004Ptiene como propósito central otorgar recursos económicos a los estados a los Estados para avanzar en la implementación de la Reforma de Justicia Penal y para lograr lo anterior el Programa si cuenta con los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo y estos mecanismos tienen tres de las características establecidas: Son consistentes; están estandarizados y están sistematizados.

Por citar solo un ejemplo, el documento generado por la SETEC (2016) titulado “Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016”, en el que se establecen los lineamientos, directrices y formatos que tienen que realizar las entidades federativas a fin de que SETEC les pueda auxiliar o facilitar los procesos de solicitud de recursos. En este documento está disponible para todas las entidades federativas y en el mismo se establecen los objetivos del proyecto, los impactos esperados, los costos financieros y los resultados que se espera derivarán de dicha solicitud. También los diversos documentos normativos que genera SETEC son de aplicación obligativa para todas las entidades federativas en la implementación de la Reforma de Justicia Penal. Para mayor información al respecto se puede consultar la siguiente liga de la Página de SETEC:

<http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>

El Programa establece metas y fechas específicas en un Programa Anual de Trabajo en temas de asistencia técnica y capacitación. Además la Dirección de Planeación da seguimiento en forma mensual a las acciones establecidas en el Programa y cada desviación de las metas debe ser plenamente justificada. Se recomienda hacer públicos los mecanismos con que cuenta el Programa para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

29. ¿Los procedimientos del Pp para la selección de sus beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Están difundidos públicamente?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Hay dos documentos que norman los procedimientos del Programa Presupuestario U004 para la selección proyectos y hacen que este Programa cumpla con las siguientes características: Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción; están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras; están sistematizados y están difundidos públicamente?

El primer documento es el denominado ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016***, publicado en el Diario Oficial de Federación el 21 de diciembre de 2015. Como su nombre lo indica, en este documento se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016; también se delinean los ejes respecto a los cuales las entidades federativas podrán presentar proyectos y los criterios para la presentación de proyectos.

El segundo documento es el titulado "Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016", en el que se establecen los lineamientos, directrices y formatos que tienen que realizar las entidades federativas a fin de que SETEC les pueda auxiliar o facilitar los procesos de solicitud de recursos. En este documento está disponible para todas las entidades federativas y en el mismo se establecen los objetivos del proyecto, los impactos esperados, los costos financieros y los resultados que se espera derivarán de dicha solicitud. También los diversos documentos normativos que genera SETEC son de aplicación obligativa para todas las entidades federativas en la implementación de la Reforma de Justicia Penal.

Ambos documentos son públicos y se encuentran disponibles en Internet

<http://dof.gob.mx/index.php?year=2015&month=12&day=21>

<http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

30. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de sus beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos y cumplen con las siguientes características:

- Permiten identificar si la selección se realiza con estricto apego a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos del Pp
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp
- Están sistematizados
- Son conocidos por operadores del Pp responsables del proceso de selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Programa Presupuestario U004 si cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de sus beneficiarios y/o proyectos y cumplen con las siguientes características: Permiten identificar si la selección se realiza con estricto apego a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos del Pp; están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp; están sistematizados y son conocidos por operadores del Pp responsables del proceso de selección de proyectos.

La aprobación de los proyectos se realiza a través del Comité de Subsidios. Según lo establece el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016***, publicado en el Diario Oficial de Federación el 21 de diciembre de 2015, el Comité de Subsidios estará integrado por el titular de la SETEC, quien lo presidirá, así como por los titulares de las Direcciones Generales.

El Comité de Subsidios tomará las decisiones por mayoría de votos de los miembros presentes y sólo podrá sesionar cuando esté presente al menos la mitad de sus miembros titulares, pudiendo estar presente el resto de los miembros por sus suplentes. Las funciones del Comité de Subsidios pueden consultarse con mayor detalle en el Acuerdo Referido.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

31. ¿Los procedimientos para otorgar los apoyos, servicios y/o aprobar proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque, cumplen con las siguientes características:
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp
  - Están sistematizados
  - Están difundidos públicamente
  - Están apegados al documento normativo del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los procedimientos para otorgar los apoyos, servicios y/o aprobar proyectos a la población objetivo, usuarios o área de enfoque cumplen con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Los procedimientos para otorgar los apoyos, en el marco del Programa Presupuestario U004, si se encuentran estandarizados, sistematizados y apegados a normatividad y están difundidos públicamente, solo que no son públicos. Véase por ejemplo, el documento generado por la SETEC (2014) titulado “Guía para Cumplimentar los Proyectos Ejecutivos de Capacitación 2014” en el que se establecen los lineamientos, directrices y formatos que tienen que realizar las entidades federativas a fin de que SETEC les pueda auxiliar o facilitar los procesos de Capacitación, como en los diversos documentos normativos que genera SETEC (ver <http://www.setec.gob.mx/es/SETEC/PubIDGEPN>) y que son de aplicación obligatoria para todas las entidades federativas en la implementación de la Reforma de Justicia Penal.

También puede consultarse documento es el titulado “Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016”, en el que se establecen los lineamientos, directrices y formatos que tienen que realizar las entidades federativas a fin de que SETEC les pueda auxiliar o facilitar los procesos de solicitud de recursos. En este documento está disponible para todas las entidades federativas y en el mismo se establecen los objetivos del proyecto, los impactos esperados, los costos financieros y los resultados que se espera derivarán de dicha solicitud. También los diversos documentos normativos que genera SETEC son de aplicación obligativa para todas las entidades federativas en la implementación de la Reforma de Justicia Penal. Ver:

<http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>

En estos documentos se establecen los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características: Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción; están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras; están sistematizados; están difundidos públicamente.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

32. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, servicios o selección de proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque y cumplen con las siguientes características:

- Permiten identificar si los apoyos, servicios y/o proyectos a entregar u otorgar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del Pp
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- Están sistematizados.
- Son conocidos por los operadores del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, servicios y/o selección de proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque, cumplen con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta

Justificación:

El Programa Presupuestario U004 si cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, servicios o selección de proyectos destinados a la población objetivo y los mecanismos sí cumplen con las cuatro características establecidas en la pregunta.

La normativa que rige al Programa U004, contenida en el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016*** y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015, establece que para la entrega de recurso las entidades federativas deberán firmar un Convenio de Coordinación en el que se establecen los requisitos, procedimientos, compromisos, cronograma y acciones de cada uno de los proyectos que se detallen en los anexos técnicos que al efecto se suscriban y que formarán parte integral del Convenio, Cada anexo técnico contiene el nombre del proyecto, el número de registro que se haya asignado a cada proyecto, el objetivo general y en su caso específico, las metas y resultados, el cronograma de actividades, los entregables, el monto aprobado y los compromisos adquiridos respecto del proyecto.

Toda esta información se captura en una Herramienta informática de seguimiento: denominada Programa informático (Project Server) utilizado por los enlaces de seguimiento para la administración y seguimiento de los proyectos.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

33. ¿Los procedimientos de ejecución de acciones cumplen con las siguientes características:<sup>1</sup>

- a) Están estandarizados, es decir, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras
- b) Están sistematizados
- c) Están difundidos públicamente
- d) Están apegados al documento normativo del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	Los procedimientos de ejecución de acciones cumplen con <b>tres</b> de las características establecidas en la pregunta..

**Justificación:**

El Programa Presupuestario U004 si cuenta con procedimientos de ejecución de acciones y los procedimientos cumplen con las cuatro características establecidas en la pregunta, es decir están estandarizados, sistematizados, difundidos públicamente y apegados al documento normativo del Programa Presupuestario. Vale la pena recordar que el documento normativo más importante del Programa es el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016*** y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015. En este documento se establece que los procedimientos para ejecutar las acciones del Programa Presupuestario se deben realizar a través de los denominados Convenios de Coordinación.

Los convenios de coordinación son firmado por el Gobernador del Estado, el Secretario de Gobierno y el Secretario de Finanzas o su equivalente, en el que se obligan a cumplir con las "Políticas", con el convenio de coordinación, así como con los requisitos, procedimientos, compromisos, cronograma y acciones de cada uno de los proyectos que se detallen en los anexos técnicos que al efecto se suscriban y que formarán parte integral del Convenio.

En este Convenio de Coordinación se establecen anexo técnico que contienen el nombre del proyecto, el número de registro que se haya asignado a cada proyecto, el objetivo general y en su caso específico, las metas y resultados, el cronograma de actividades, los entregables, el monto aprobado y los compromisos adquiridos respecto del proyecto. Estos Convenios y sus Anexos Técnicos hacen que los procedimientos de ejecución de acciones sean estandarizados, sistematizados, y apegados al documento normativo del Programa Presupuestario. No están difundidos públicamente.

<sup>1</sup> Estas acciones podrían entenderse como actividades de la MIR.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

34. El Pp cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de acciones y estos cumplen con las siguientes características:

- Permiten identificar si las acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del Pp
- Están estandarizados, es decir, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras
- Están sistematizados
- Son conocidos por los operadores del Pp.

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de acciones cumplen con <b>todas</b> las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

Dentro del Programa Presupuestario U004 los para dar seguimiento a la ejecución de acciones se encuentran normados ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016*** y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015.

En este documento se establece que las Direcciones Generales de la SETEC realizarán el procedimiento para el seguimiento de proyectos y éste se efectuará, a criterio de la SETEC, a través de cuatro mecanismos:

- Herramienta informática de seguimiento;
- Comunicaciones por oficio o por correo electrónico;
- Visitas de seguimiento a las entidades federativas, y
- Reuniones en las instalaciones de la SETEC.

Asimismo en el documento se establece que los servidores públicos designados como enlaces por las entidades federativas, los días martes hábiles o el siguiente día hábil, efectuarán la actualización y carga de datos en la herramienta informática de seguimiento (Project Server) respecto a la comprobación mediante la evidencia documental por actividad del ejercicio del gasto, al plan de trabajo y a los entregables señalados en los Anexos Técnicos. De igual forma se establece la obligación de informar quincenalmente a la Secretaría del Comité de subsidios, el avance en el cumplimiento de los proyectos aprobados conforme al convenio de coordinación respectivo y al cronograma establecido en los anexos técnicos, con independencia de que exista requerimiento.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**35. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo del Pp se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar los procesos en beneficio de la población, usuarios o área de enfoque objetivo?**

**Respuesta:**

De 2014 a la fecha, el cambio más sustantivo que se ha hecho al documento normativo que rige al Programa Presupuestario U004 es el referido a la inclusión de Asesorías. En efecto, ya en el *ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre de 2015 se establece este tema.

En el Artículo 36 del citado Acuerdo se establece que la SETEC brindará asesoría con el objeto de realizar una verificación previa de los documentos y de los proyectos que presentarán las entidades federativas en cada eje. Lo anterior no prejuzga el sentido en el que resuelva el Comité de Subsidios.

Para ello, las entidades federativas podrán presentar a la SETEC, dentro del plazo que correrá a partir del 4 al 15 de enero de 2016, la documentación a que se refiere la presente sección, la cual acompañará a la propuesta de proyectos presentados por las entidades federativas en forma individual; sin que ello prejuzgue el sentido de la resolución del Comité de Subsidios.

Se establece que los requisitos administrativos serán presentados a la Dirección General de Administración y Finanzas, quien hará la verificación de los documentos; en tanto que los requisitos jurídicos serán presentados a la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos.

La solicitud de asesoría se hará de acuerdo a los formatos básicos contenidos en las Guías para la presentación de proyectos del Eje respectivo, elaboradas por la SETEC. Este servicio de Asesoría ha permitido agilizar los procesos de solicitud de proyectos en beneficio de las entidades federativas.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**36.¿Cuáles son los problemas que enfrenta(n) la(s) unidad(es) responsable(s) del Pp para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o para la entrega de apoyos, generación de proyectos, obras o componentes dirigidos a la población objetivo, usuarios o área de enfoque y, en su caso, qué estrategias se han implementado para superar estos problemas?**

**Respuesta:**

Los recursos federales que se entregan en el Marco del Programa Presupuestario U004 se aportan con posterioridad a que se ha celebrado el correspondiente convenio de coordinación y que la Dirección General de Administración y Finanzas de la SETEC haya realizado la solicitud de transferencia a la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría.

De 2013 a 2015, el ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas*** señalaba que las aportaciones de los recursos federales se realizarán en dos partes: La primera aportación, equivalente al ochenta por ciento de la totalidad de los recursos asignados, se realizaba dentro de los treinta días siguientes después de haber suscrito el convenio de coordinación correspondiente, y habiéndose concluido los trámites administrativos correspondientes, y la segunda aportación, equivalente al veinte por ciento restante, se otorgará una vez que el Comité de Subsidios hubiera determinado con base en la evidencia que presentaba entidad federativa, que el recurso suministrado en la primera aportación se comprometió de acuerdo al objetivo establecido en el anexo técnico correspondiente.

Entre 2012 y 2013, el problema central se presentaba en la segunda ministración, ya que muchas entidades federativas no lograban presentar con evidencia que el recurso suministrado se había utilizado para los fines establecidos en el Convenio de Coordinación y en los Anexos Técnicos del proyecto. Es por ello que los responsables de operar el Programa Presupuestario U004 intensificaron sus acciones de evaluación y seguimiento a los proyectos aprobados en las entidades federativas, destacando las siguientes acciones puntuales:

- a) Se iniciaron las actividades de evaluación y seguimiento de proyectos en un plazo no mayor a 15 días naturales, contados a partir del día siguiente en que se notificó a la entidad federativa la aprobación de los proyectos;
- b) Se trabajó más de cerca con los Órganos implementadores estatales para que reportaran semanalmente mediante la herramienta informática de seguimiento, los avances correspondientes a cada proyecto aprobado y así tener las alertas correspondientes;
- c) Se desarrolló un mecanismo más rápido y sistemático de evaluación del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, así como los resultados obtenidos con la aplicación del subsidio otorgado de conformidad con las Políticas

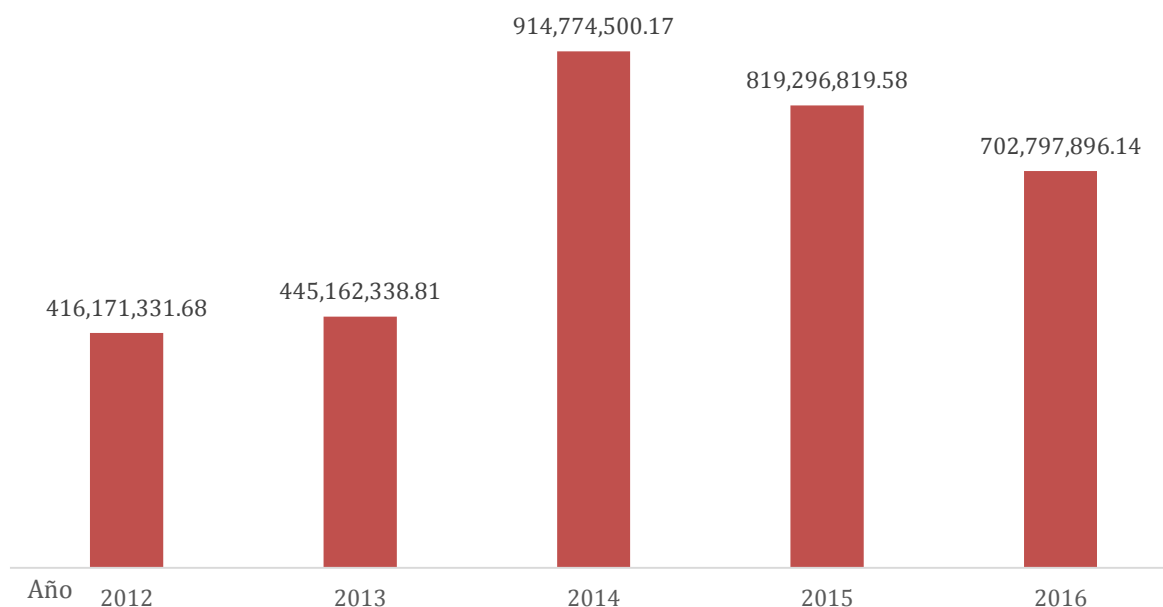
EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**37.¿Cuál es el presupuesto asignado al Pp para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece?**

**Respuesta:**

Desde el inicio de operaciones en el año 2012 hasta el presente ejercicio fiscal (2016) el Programa Presupuestario U004 ha contado con la transferencia de recursos federales por poco más de \$ 3,298 millones de pesos. El descenso que registra el Presupuesto del Programa Presupuestario en 2016 es producto de que para este ejercicio fiscal la operación de los proyectos cierra en septiembre del presente año. Para mayor desglose ver Anexo 12

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO U004 “OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS  
PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”  
PRESUPUESTO OTORGADO AL PROGRAMA, 2012-2016  
(PESOS CORRIENTES)**



Fuente: Dirección General de Administración y Finanzas, SETEC.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**38.¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Pp y qué proporción de su presupuesto total representa cada una de las fuentes?**

**Respuesta:**

La única fuente de financiamiento del Programa Presupuestario U004 es el apoyo federal. No se dan aportaciones por parte de los Estados ni los Municipios. De acuerdo con el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda Informes en su informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Primer trimestre de 2016, el Pp U004 tiene asignado un presupuesto anual de 702' 797, 896.14 pesos.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

39. ¿Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que opera el Pp cumplen con las siguientes características:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información registrada
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente
- Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
4	Los sistemas o aplicaciones informáticas del Pp cumplen con <b>todas</b> las características indicadas en la pregunta..

**Justificación:**

El Programa Presupuestario U004 si cuenta con las aplicaciones informáticas institucionales que le permiten contar con fuentes de información confiables, verificar o validar la información registrada; tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables, Proporciona información al personal involucrado en el proceso correspondiente y está integrada.

La aplicación se denomina Project Server. En efecto para llevar a cabo el seguimiento a los proyectos a probados a las entidades federativas, se dio paso a la utilización de la herramienta informática denominada Project Server®, la cual es utilizada por los enlaces de seguimiento para la administración y seguimiento de los proyectos subsidiados, en el cual las entidades federativas registran los proyectos aprobados, los avances en su ejecución y el uso de los recursos del subsidio.

Con el uso de esta aplicación, las Direcciones Generales de la SETEC dan seguimiento a la ejecución de los proyectos aprobados de acuerdo al eje rector que tienen a su cargo, para con ello estar en condiciones de llevar a cabo el cierre de cada proyecto de conformidad con lo estipulado en las políticas para la obtención y aplicación del Subsidio vigente según el ejercicio fiscal que corresponde.

Para mayor detalle al respecto puede consultarse "Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016", paginas 570-572 referidas al Seguimiento de proyectos a través del Project Server.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

40. ¿El Pp reporta avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes), así como de los indicadores de resultados (Fin y Propósito) de su MIR del Pp respecto de sus metas?

Respuesta: No

Información inexistente

Justificación:

El informe del PASH 2016 arroja los resultados siguientes para los indicadores estratégicos del U004. El indicador de Fin plantea como meta 2016 un 100 por ciento de entidades federativas que firman convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal

En el indicador de Propósito se planteó para 2016 lograr un 100 por ciento de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal. En los indicadores de gestión el informe del PASH 2016 reporta a nivel de los componentes que el “Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal” deberá ser del 93.4%

Respecto a las actividades, solo hay una, la referida al Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal y para esta actividad se planteó una meta del 93.4%.

Para todos ello no existe información en el avance de sus metas.

Presupuesto de Egresos de la Federación 2015																			
Gasto Programable de Ramos Administrativos, Ramos Generales y Entidades de Control Presupuestario Directo																			
Desempeño de los Programas presupuestarios																			
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DE DESEMPEÑO																			
Num	Ramo	Tipo de Ramo	Nombre del Ramo	Pp	Denominación del Programa Presupuestario	Presupuesto de Egresos de la Federación 2015 PEF		Matriz de Indicadores para Resultados MIR		Evaluación de los Programas presupuestarios EVA		Aspectos Susceptibles de Mejora ASM		Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales		Desempeño Programa presupuestario 2015		Tipo de Evaluación	Datos Utilizados para la Estimación
						Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo		
54	4	Ramos Administrativos	Gobernación	U004	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	4.7	ALTO	3.3	MEDIO	n.a.	S/I	n.a.	S/I	2.0	MEDIO BAJO	3.1	MEDIO	n.a.	PEF MIR SIIPG
n.a. No aplica																			
S/I Sin información de desempeño para valorar																			

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

41. ¿Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del Pp cumplen con las siguientes características:

- Los documentos normativos están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- Los resultados principales del Pp son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto a la población beneficiaria y/o usuarios, como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- La dependencia o entidad que opera el Pp no cuenta con *modificación de respuesta* a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas cumplen con <b>dos</b> de las características indicadas en la pregunta..

Justificación:

El Programa Presupuestario U004 si cuenta con mecanismos parciales de transparencia y rendición de cuentas.

Primero, los documentos normativos que rigen al Programa: a) El ***ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016***, publicado en el Diario Oficial de Federación el 21 de diciembre de 2015 y b) el titulado “Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016” son s documentos son públicos y se encuentran disponibles en Internet:

<http://dof.gob.mx/index.php?year=2015&month=12&day=21>

<http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>

Segundo, los principales resultados del Programa son públicos y se encuentran en el “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”.

Tercero, la SETEC si cuenta con un teléfono y correo electrónico para informar y orientar tanto a la población beneficiaria y/o usuarios, como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora: Contacto: Insurgentes Sur 550, colonia Roma Sur, delegación Cuauhtémoc, C.P. 06760, México, D.F. Teléfono: (55) 5128 0000



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Tema V

# Percepción de la población o área de enfoque atendida

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**42. ¿El Pp cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población, usuarios o área de enfoque atendida con las siguientes características: Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas Corresponden a las características de la población, usuarios o área de enfoque atendida Los resultados que arrojan son representativos?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población, usuarios o área de enfoque atendida cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Programa U004 con los instrumentos apropiados para medir el grado de satisfacción de la población atendida y estos instrumentos cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. En efecto, en el marco de la IX Reunión Nacional de Órganos Implementadores, celebrada los días 28 y 29 de abril de 2015 en la ciudad de Boca del Río, Veracruz, se llevó a cabo una encuesta de percepción sobre las actividades que la SETEC realiza a través del Programa Presupuestario U004 en las entidades federativas para apoyar al implementación y operación del sistema de justicia penal acusatorio. El objetivo principal de este ejercicio fue conocer la opinión de los órganos implementadores sobre el trabajo de SETEC para encontrar áreas de mejora en la atención que se les brinda a las entidades federativas y favorecer la intervención y soporte en las instituciones estatales del SJPA, y particularmente al órgano implementador.

El instrumento de recolección consta de 12 preguntas con opciones de respuesta en escala de 1 a 10. Los reactivos están asociados a la operación de la SETEC en general, y a las áreas específicas que otorgan acompañamiento, asistencia técnica y personal a las instituciones estatales que integran los sistemas de justicia penal. El total de cuestionarios recabados asciende a 46. La mayoría de los respondientes pertenecen a los órganos implementadores (43%). El segundo y tercer lugar en participación lo ocupan representantes de las defensorías públicas (15%) y los tribunales superiores de justicia (13%), respectivamente. Quienes respondieron en menor cantidad fueron las procuradurías de justicia (11%) y secretarías de seguridad pública (7%). Otras instituciones que tomaron parte en este ejercicio fueron institutos de ciencias forenses, oficialía mayor, secretaría de planeación urbana, infraestructura y ecología, y del sistema penitenciario (11%). Una vez que se sistematizaron los datos, se procedió a su ordenamiento y análisis para generar información pertinente y oportuna. En particular, para detectar las áreas de SETEC susceptibles de mejora.

En forma general, las entidades valoran la asesoría técnica y apoyo recibido por parte de SETEC en el año de 2014 como bueno cuando se consideran todas las instituciones (puesto que en promedio la calificación obtenida fue de 8.4) y como muy bueno al incluir únicamente las respuestas de los OI (la puntuación es de 9.0). Es decir, el apoyo en general de la SETEC es calificado más que aceptable, pues en una escala de 1 a 10, el promedio las respuestas fueron de 9.0, y con una varianza mínima con respecto de la media (33.3%). Para mayor detalle ver Anexo 14.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

# Tema VI

## Resultados del Programa

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**43.¿Cómo documenta el Pp sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?**

- a) Con indicadores de la MIR
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto?

**Respuesta:**

En cumplimiento a la normatividad sobre evaluación de programas federales, el Programa U004 documenta los resultados con indicadores de la MIR elaborados con base en datos e informes administrativos.

También, el Programa se auxilia del Sistema llamado Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas. A partir de ese Sistema (y su Metodología), se desarrolla una plataforma de información que permite tener una clasificación de las entidades federativas en relación con la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal y en particular se identifica el grado de avance que tienen las entidades a este respecto.

En particular dentro de este Sistema se desarrollan tres tipos de información que coadyuvan a la documentación de los resultados del Programa a nivel de Fin y de Propósito: 1) El ranking de desempeño de la implementación del NSJP de cada Entidad. 2) De un ranking del avance en normatividad, que surge de un análisis documental a la legislación que debe alinearse al NSJP en las entidades federativas. 3) De la población efectivamente cubierta por el NSJP en las entidades federativas, que es resultado de un análisis de la población de los municipios de cada región/distrito judicial en que se aplica el NSJP; así como la gradualidad en la que está operando el NSJP.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**44. En caso de que el Pp cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?**

**Respuesta: Sí**

Nivel	Criterios
4	Hay resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

**Justificación:**

Se ha mencionado en la pregunta anterior que, en cumplimiento a la normatividad sobre evaluación de programas federales, el Programa U004 documenta los resultados con indicadores de la MIR elaborados con base en datos e informes administrativos. En el “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016” se muestran resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito, suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin. En el citado documento se hace referencia a que la SETEC mide de manera sistemática el grado de avance de la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP) en las entidades federativas (ver apartado 9. Resultados y Beneficios alcanzados). Los métodos que utiliza la SETEC para medir ese grado de avance contemplan la aplicación de la Metodología para la Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas, con la cual se logra una medición con mayor alcance en cuanto a los ejes de actuación definidos para llevar a cabo la implementación de la Reforma. Adicionalmente, en específico para medir la normatividad nacional, se toma como parámetro la armonización normativa, la cual se define por la adopción del NSJP y la entrada en vigor del CNPP (Código Nacional de Procedimientos Penales) publicado en marzo de 2014, mediante las Declaratorias correspondientes publicadas en el DOF.

Esta última clasificación se presenta dentro de los resultados en materia de normatividad. La “Nueva Metodología para la Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas” (Anexo 91 del Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016) es una herramienta analítica de la “Estrategia de Implementación de la Reforma Constitucional en las Entidades Federativas”, misma que constituye el marco general para determinar el grado de avance de la implementación de la reforma constitucional en las entidades federativas. La premisa para la elaboración de este documento metodológico fue que no sólo sirviera de factor descriptivo para conocer cómo se implementa el NSJP en las entidades federativas o si están preparadas para entrar a operarlo, sino que también fungiera como un instrumento de intervención en la política pública de implementación.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

45. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones externas, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del Pp -inciso b) de la pregunta 43- ¿dichos documentos cumplen con las siguientes características:

- Se compara la situación de la población o área de enfoque beneficiarias en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo y/o ejecutar acciones, obras o proyectos
- La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de la población o área de enfoque beneficiarias y la intervención del Pp
- Dados los objetivos del Pp, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos
- La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Pp?

Respuesta: Sí

Nivel	Criterios
3	El Pp cuenta con evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del Pp, y cumplen con <b>tres</b> de las características establecidas

Justificación:

Se ha mencionado en párrafos anteriores que el Programa Presupuestario U004 en el año 2015 fue sujeto a la Auditoría de Desempeño núm. 14-0-04U00-07- 0044 "Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal" por parte de la Auditoría Superior de la Federación y tuvo por objetivo fiscalizar el otorgamiento de subsidios para contribuir a la continuidad del nuevo Sistema de Justicia Penal durante el ejercicio 2014.

En la auditoría referida la metodología utilizada sí identificar algún tipo de relación entre la situación actual de la población y la intervención del Programa, Además, a elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**46. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del Pp, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

**Respuesta:**

El Programa Presupuestario U004 en el año 2015 fue sujeto a la Auditoría de Desempeño núm. 14-0-04U00-07- 0044 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” por parte de la Auditoría Superior de la Federación. Los principales resultados de la auditoría fueron:

- 1) Se determinó que la MIR del programa presupuestario U004 “Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal” no es un instrumento útil para evaluar y dar seguimiento a los resultados del programa, debido a que el diseño del programa no se ajustó con la razón de ser del Pp U004, y el diseño de los objetivos e indicadores fue deficiente, lo que impide verificar su contribución en los avances de la implementación del Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas.
- 2) Existe una falta de indicadores adecuados para evaluar el cumplimiento de los objetivos y metas; mecanismos de validación, supervisión y seguimiento para acreditar, medir y evaluar el cumplimiento de los objetivos de los proyectos, y de información que le permita rendir cuentas de la operación del programa,
- 3) Existen deficiencias en la validación de los entregables por parte de las Direcciones Generales de esa Secretaría Técnica, el que en el Project Server no se pueda observar un avance cuantitativo en la ejecución de los proyectos, y que en las visitas técnicas solamente se revise la documentación por parte de los operadores, denotaron que estos mecanismos son insuficientes para un adecuado seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

47. En caso de que el Pp cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que muestren impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 43, ¿dichas evaluaciones cumplen con las siguientes características:

- Se compara un grupo de la población beneficiaria, usuarios o área de enfoque con uno de la población o área de enfoque no beneficiaria de características similares
- La(s) metodología(s) aplicada(s) son acorde(s) a las características del Pp y a la información disponible; es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de la población o área de enfoque beneficiaria y población o área de enfoque no beneficiaria
- Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo
- La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados?

Si el Pp no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren impacto de programas similares que cumplan al menos la primera característica (inciso a), se deberá considerar información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación de impacto cumple con la característica a).</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación de impacto cumple con las características a) y b)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación de impacto cumple con las características a), b) y c) o las características a), b) y d).</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación de impacto cumple con todas las características establecidas.</li> </ul>

**Respuesta: No**

**Justificación:**

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**48. En caso de que el Pp cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?**

**Respuesta:** No

**Justificación:**

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

49. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones de impacto, ¿con cuáles características cumplen dichas evaluaciones:

- Se compara un grupo de la población o área de enfoque beneficiaria con uno de población o área de enfoque no beneficiaria de características similares
- La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del Pp y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de población o área de enfoque beneficiaria y población o área de enfoque no beneficiarias
- Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo
- La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados?

Si el Pp no cuenta con evaluaciones de impacto la respuesta sería "No aplica"; si cuenta con esta(s) evaluación(es), pero no cumple(n) con al menos una la primera característica establecida en la pregunta, se deberá considerar información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La evaluación de impacto cumple con la característica a).
2	• La evaluación de impacto cumple con las características a) y b)
3	• La evaluación de impacto cumple con las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	• La evaluación de impacto cumple con todas las características establecidas.

Respuesta: No

Justificación:

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto del Programa.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**50. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

Si el Pp no cuenta con evaluaciones de impacto la respuesta sería “*No aplica*”; si cuenta con esta(s) evaluación(es), pero no cumple(n) con los incisos a) y b) de la pregunta anterior, se deberá considerar información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta deberá ser “**NO**”

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es “**SÍ**” se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se reporta evidencia de efectos positivos del Pp en su población o área de enfoque beneficiarias.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del Pp en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del Pp.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del Pp en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del Pp.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del Pp en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del Pp.</li> <li>Se reportan efectos positivos del Pp en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.</li> </ul>

**Respuesta: No**

**Justificación:**

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto del Programa.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

# Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Diseño	El Programa cuenta con un problema claramente identificado, lo que permite focalizar sus actividades.	Pregunta 1	
Diseño	El Programa Presupuestario U004 tiene una clara y puntual vinculación tanto con el Plan Nacional de Desarrollo de México 2013-2018 como con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018.	Pregunta 4	
Diseño	El Programa cuenta con una identificación clara de su población potencial y objetivo	Pregunta 6	
Planeación y Orientación a Resultados	El Programa recolecta información para evaluar su contribución al objetivo del Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018.	Pregunta 20	
Planeación	El Programa recolecta información para monitorear su desempeño	Pregunta 21	
Cobertura y Focalización	El Programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población	Pregunta 22	
Operación	El Programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Esto ha sido posible gracias a la Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas emitida por SETEC en el año 2014	Pregunta 26	
Operación	El Programa cuenta con los mecanismos y procedimientos y la documentación requerida para verificar el procedimiento para recibir, registra y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Un ejemplo de esto lo constituye la “Guía para Cumplimentar los Proyectos Ejecutivos de Capacitación 2014”	Pregunta 27	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Percepción de la Población	El Programa cuenta con un excelente instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida	Pregunta 42	
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Diseño	En el documento normativo del Programa Presupuestario no es posible identificar las actividades que integran el resumen narrativo de la MIR	Pregunta 8	Es recomendable agregar en el Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016, un apartado especial de la MIR por Programa Presupuestario
Diseño	Las fichas técnicas de los indicadores del Programa presupuestario carecen de línea base y de comportamiento del indicador	Pregunta 10	Es recomendable incluir en las fichas técnicas de los indicadores la línea base de operación del Programa (año 2012)
Diseño	Las metas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario no permiten ver la tendencia de cumplimiento histórico de las mismas.	Pregunta 11	Habría que incluir en la MIR del Programa Presupuestario tendencias del cumplimiento histórico de las metas
Planeación	El Plan Estratégico que norma el desempeño del Programa no cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados, consistentes con lo establecido en la MIR	Pregunta 13	Incorporar en el Plan Estratégico de la SETEC indicadores para medir los resultados del Programa U004
Planeación	El plan de trabajo anual no establece metas que contribuyan al logro de los objetivos del Programa Presupuestario	Pregunta 14	Incorporar en el Plan de Trabajo Anual de la SETEC metas que contribuyan al logro de los objetivos del Programa Presupuestario
Operación	En el Programa Presupuestario los mecanismos documentados para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo no están difundidos públicamente	Pregunta 28	Definir, diseñar e implementar un esquema de información de la aplicación de recursos acorde a los requerimientos de un enfoque administrativo basado en los resultados, tal y como lo propone la SHCP
Operación	Los resultados principales del Programa Presupuestario no son difundidos en la página electrónica de manera accesible	Pregunta 41	Incorporar en la página WEB de la SETEC información específica de los resultados que está generando el Programa Presupuestario U004
Medición de Resultados	Las evaluaciones externas que se han hecho al Programa no permiten comparar la situación de la población antes y después de otorgado el apoyo	Pregunta 45	Dado que el Programa ya tiene un buen tiempo en operación (4 años) es necesario es necesario realizar una evaluación de impacto



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

			que muestre los efectos directos de la operación del Programa Presupuestario
Medición de Resultados	La división del Programa presupuestario P010 en dos Programas Presupuestarios (año 2012), hace difícil el uso de las evaluaciones externas realizadas al Programa	Preguntas, 46, 47	Generar un documento síntesis de las evaluaciones de diseño y procesos que se realizaron al Programa y que tome en cuenta solo las actividades que ahora se realizar

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

## Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados**

Este apartado no se realiza debido a que el Programa no cuenta con una Evaluación de Consistencia y Resultados previa a la ordenada para el ejercicio 2014.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Conclusiones

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

La evaluación de consistencia y resultados que se ha realizado al Programa Presupuestario U004 se basó en el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados propuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en Marzo de 2016. Tomando en cuenta los lineamientos que ahí se establecen, la evaluación realizada al Programa se divide en seis temas y 50 preguntas. Los temas que se abordaron son:

- a) Diseño del Programa
- b) Planeación y Orientación a Resultados del Programa
- c) Cobertura y focalización
- d) Operación del Programa
- e) Percepción de la Población Atendida por el Programa
- f) Y Medición de Resultados del Programa, cuya finalidad es examinar los resultados del Programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Los resultados de la evaluación que se ha realizado muestran los siguientes aspectos:

Primero, en materia de Diseño, el Programa ha venido mejorando a través del tiempo de tal manera que hoy en día se trata de un Programa que tiene bien identificada la problemática que atiende, lo que permite focalizar sus actividades; hace uso de un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática que sustenta la razón del Programa y cuentan con indicadores a nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que cumplen con las características básicas que deben de poseer, según los lineamientos de CONEVAL y la SHCP. Quizás los retos más relevantes que enfrenta en esta dimensión están referidos al hecho es que las metas de sus indicadores no permiten ver la tendencia histórica de cumplimiento.

Segundo, en lo que se refiere a la Planeación, destaca el hecho de que se trata de un Programa perfectamente alineado con el Plana nacional de Desarrollo 2013-2018 y con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018. Si bien el Programa ya ha desarrollado un proceso de

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Planeación Estratégica y un Plan Anual de Trabajos, ambos documentos deben profundizar en el desarrollo, uso y aplicación de indicadores de desempeño para medir sus resultados.

Tercero, por lo que respecta a la cobertura y focalización destaca la aplicación de la “Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de la Entidades” emitida por SETEC en el año 2014 y modificada en 2016, pues a través de esta propuesta ha sido posible focalizar mejor los servicios ofrecidos a cada uno de los Órganos Estatales operadores del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

Cuarto, relativo al tema de operación, el Programa cuenta con procesos bien estructurados y posee mecanismos y procedimientos y la documentación requerida para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. La debilidad más importante en este tema es que el Programa debe hacer un esfuerzo mayor por transparentar sus principales resultados al público que atiende y al público en general.

Quinto, en el tema de Percepción de la población atendida el Programa ha logrado genera un mecanismo de evaluación que genera información permanente, ágil y oportuna de la percepción de la población atendida. Los resultados que se han obtenido muestran una amplia satisfacción por parte de los Órganos Estatales operadores del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

Y Sexto, en lo que refiera al ámbito de los resultados, el Programa ha venido mejorando muchos aspectos que constituyen la esencia central de su funcionamiento: Coadyuvar a la implementación de la Reforma de Justicia Penal. Aquí es importante destacar que el Programa debe ser sujeto a una evaluación que muestre los significativos impactos que ha tenido la operación del mismo en la implementación de la Reforma de Justicia penal.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Bibliografía



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

## BIBLIOGRAFIA

- Buenrostro Rosalía, Pesqueira Jorge Leal y Soto Lamadrid Miguel Ángel, Justicia Alternativa y el Sistema Acusatorio, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2012.
- CONEVAL-SHCP, Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Secretaría de la Función Pública, México 2016.
- CONEVAL, Nota Técnica con los Principales Conceptos de la Matriz de Indicadores, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México 2014.
- DOF, ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2013, Diario Oficial de la Federación, México, 13 de Marzo de 2013.
- \_\_\_\_\_, ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2014, Diario Oficial de la Federación, México, 15 de Enero de 2014.
- \_\_\_\_\_, ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2015, Diario Oficial de la Federación, México, 31 de Diciembre de 2014.
- \_\_\_\_\_, ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016, Diario Oficial de la Federación, México, 21 de Diciembre de 2015.
- \_\_\_\_\_, Decreto por el que se crea el Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal como una instancia de coordinación, Diario Oficial de la Federación, México, 13 de octubre de 2008.
- \_\_\_\_\_, Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Diario Oficial de la Federación, México, 18 de junio de 2008.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, México, 2013.

SEGOB, Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018, Secretaría de Gobernación, México, 2007.

SETEC, Programa y Líneas Generales de Trabajo de la Secretaría Técnica 2012, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2010.

\_\_\_\_\_, Lineamientos para el Seguimiento Evaluación De La Reforma Penal En México, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2010.

\_\_\_\_\_, Informe de la Situación de la Reforma en 13 entidades Federativas, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2012.

\_\_\_\_\_, Encuesta Nacional Sobre el Sistema de Justicia Penal en México (ENSIJUP, 2012), Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2012.

\_\_\_\_\_, Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2014.

\_\_\_\_\_, Guía para Cumplimentar los Proyectos Ejecutivos de Capacitación 2014, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2014.

\_\_\_\_\_, Guías Generales para la Presentación de Proyectos 2016. Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2016. Para mayor información al respecto se puede consultar la siguiente liga de la Página de SETEC: <http://sitios.segob.gob.mx/es/SETEC/Subsidios>

\_\_\_\_\_, “Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016”, Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, México, 2016.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 2015: Gasto por Categoría Programática de la Secretaría de Gobernación, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 2016.

\_\_\_\_\_, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Presupuestario U004: Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal. Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal, Secretaría de Gobernación, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 2015.

\_\_\_\_\_, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Presupuestario U004: Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal. Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal, Secretaría de Gobernación, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 2016.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexos

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 1

## “Descripción General del Programa”

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

## Descripción General del Programa

### 1. Identificación del Programa

Programa: U004

Nombre: Otorgamiento de Subsidios para Implementación de la Reforma de Justicia Penal.

Siglas: Pp U004

Dependencia: Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal/ Secretaría de Gobernación

Año de Inicio de Operaciones: 2012

### 2. Problema o necesidad que pretende atender

En el Plan Nacional de Desarrollo de México 2013-2018 se reconoció la existencia de un rezago en la implementación del nuevo Sistema de Justicia Penal, debido a que se subordinó la asignación de recursos a otros objetivos públicos. Aunado a ello, la insuficiente armonización legislativa, la falta de capacitación entre los operadores y el funcionamiento inercial de las instituciones constituían obstáculos para la implementación del sistema.

Es en este sentido, que para contribuir a la implementación del sistema de justicia penal en las entidades federativas, en 2012, se constituyó el Programa Presupuestario “U004 Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal”. Así para ese año, se publicó en el DOF el “Acuerdo por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas”, en el cual se establecieron los procedimientos que debe cumplir el Comité de Subsidios de la SETEC para dictaminar y resolver la aprobación de los proyectos presentados por las entidades federativas, así como las modificaciones y cancelaciones de los proyectos aprobados.

### 3. Objetivos nacionales, sectoriales y en su caso, transversales a los que se vincula

Objetivos Nacionales: El Programa U004 tiene vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, a través de la primera Meta Nacional referida a “México en Paz”, En particular se vincula de manera directa con el Objetivo 1.4 que establece: Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente y las estrategias y con las Estrategia: 1.4.1. “Abatir la impunidad”; 1.4.2. “Lograr una procuración de justicia efectiva”, y 1.4.3. “Combatir la corrupción y transparentar la acción pública en materia de justicia para recuperar la confianza ciudadana”.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Objetivos Sectoriales: El Programa U004 se vincula también con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018 a través del Objetivo 2 “Mejorar las condiciones de seguridad y justicia” y la Estrategia 2.6. “Impulsar la implementación del Sistema Penal Acusatorio”

4. Descripción de los objetivos del programa y de los bienes y/o servicios que ofrece

El Objetivo del Programa U004 es apoyar a las entidades federativas para que cuenten con los recursos financieros a fin de coadyuvar a la implementación del Sistema de Justicia Penal. Dentro del Programa se ofrece un solo servicio: El apoyo con recursos económicos para el financiamiento de proyectos viables tendientes a la Implementación de la Reforma de justicia Penal en las distintas Entidades Federativas del país.

5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida

Dentro del Programa Presupuestario U004, la población potencial comprende a los 32 órganos implementadores del Sistema de Justicia Penal que existen en el país. Desde el año 2013, una vez que el Programa Presupuestario empezó a consolidarse, tanto la población objetivo como población atendida son iguales que la población potencial.<sup>2</sup>

6. Cobertura y mecanismos de focalización

La cobertura que tiene el Programa U004 incluye a los 32 Órganos implementadores de la Reforma de Justicia Penal que existen en República Mexicana.

Los recursos financieros que se otorgan a los Órganos implementadores de la Reforma de Justicia penal que existen en República Mexicana se focalizan a través del Anexo I: Criterios para la Distribución y Asignación del Subsidio para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal contenidos en los ***ACUERDOS por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas*** publicados en el Diario Oficial de la Federación para los años 2013, 2014, 2015 y 2016.

En este Anexo 1 se establece que los criterios de focalización de los recursos hacia los Órganos Implementadores Estatales se rigen siguiendo los principios de equidad, transparencia y eficiencia presupuestal que norman a la Administración Pública Federal y considerando los elementos de población, incidencia delictiva, necesidades de subsidio por nivel de avance de la implementación del sistema de justicia penal y el Fondo de Aportaciones para Seguridad Pública (FASP).

---

<sup>2</sup> Tanto la población potencial como la población objetivo se definen claramente en los ACUERDOS por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas publicados en el Diario Oficial de la Federación para los años 2013, 2014, 2015 y 2016



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

7. Presupuesto aprobado en el ejercicio fiscal sujeto a evaluación:

El presupuesto del Programa U004 aprobado para el año 2015 es de \$ 1,009,642,931.00, en tanto que para el año 2016 es de \$ 713,145,294.00

8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

**Fin:** Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas. **Meta:** Que el 18 de junio de 2016 el 100% de las entidades del país inicien la operación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio

**Propósito:** Apoyar a las entidades federativas para que cuenten con los recursos financieros a fin de coadyuvar a la implementación del Sistema de Justicia Penal. **Meta:** Que el 100.0% de las entidades federativas reciban recursos financieros asesoría a fin de implementar el Sistema de Justicia Penal.

**Componente**

Otorgar recursos económicos para el financiamiento de proyectos viables tendientes a la Implementación de la Reforma de justicia Penal en las distintas Entidades Federativas del país. **Meta:** Lograr que el 100% de las Entidades hayan recibido los recursos para implementar los proyectos requeridos dentro del nuevo Sistema de Justicia Penal.

9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

El Programa U004, aun todavía como Programa presupuestario P010, fue evaluado en su diseño en el año 2010 y los resultados de dicha evaluación fueron satisfactorios. Su principal debilidad estuvo referida al hecho de que el Programa se quedó relativamente corto en la identificación de componentes y actividades, y con ello, en la propuesta de sus indicadores de evaluación.

10. Breve descripción del Evolución del Programa a lo largo de su operación

El 13 de octubre de 2008 se publicó en el DOF el Decreto por el que se creó el Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, con la finalidad de implementar, en los tres órdenes de gobierno, el Sistema de Justicia Penal en los términos previstos en la Carta Magna. Asimismo, se ordenó la creación de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal (SETEC), como un Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), con el objetivo de operar y ejecutar los acuerdos y determinaciones del Consejo de Coordinación, así

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

como de coadyuvar y brindar apoyo a las autoridades locales y Federales en la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal, cuando lo soliciten.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2010, se incorporó el Programa Presupuestario (Pp) P010 “Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” con cargo al ramo 04 Gobernación, cuyo rubro principal era el de “Subsidios”. El programa presupuestario P010 contó con dos vertientes: la primera relacionada con la capacitación y difusión, asistencia técnica y asesoría jurídica en materia de implementación; y la segunda relativa al otorgamiento de subsidios directos para coadyuvar en el proceso de implementación del sistema de justicia penal en las entidades federativas.

Para contribuir a la implementación del sistema de justicia penal en las entidades federativas, en 2012, se constituyó el Pp “U004 Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal” y se mantuvo el P010, el cual únicamente apoyaría a las entidades federativas para que contaran con la base técnica legislativa relativa a la implementación del Sistema de Justicia Penal.

En el marco de la creación del Pp U004, se publicó en el DOF el “Acuerdo por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la Reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas” para los ejercicios fiscales 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 en el cual se establecieron los procedimientos que debe cumplir el Comité de Subsidios de la SETEC para dictaminar y resolver la aprobación de los proyectos presentados por las entidades federativas, así como las modificaciones y cancelaciones de los proyectos aprobados. Desde la creación del Programa en 2012, el presupuesto asignado al Programa ha sido creciendo, salvo en 2016 que sólo se consideró recurso hasta junio 18 de 2016

Año	Presupuesto Aprobado
2012	443,424,000.0
2013	458,943,840.0
2014	976,443,840.0
2015	1,009,642,931.0
2016	713,145,294.0

# Anexo 2

## “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo”

### Pregunta 6

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

DIARIO OFICIAL, Lunes 21 de diciembre de 2015

**PODER EJECUTIVO  
SECRETARIA DE GOBERNACION**

**ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.

MIGUEL ÁNGEL OSORIO CHONG, Secretario de Gobernación, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26, 126 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como octavo y décimo transitorio de la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008; 27, fracción XLIII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, párrafo segundo, 2, fracción LIII, 10, 51, último párrafo, 74, segundo párrafo, 75, 77, primer párrafo y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 8, fracción I, 170 y 175, del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 33 y 34, fracciones II y V, de la Ley de Planeación; 1, y 3, fracción XX, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2016; 4o., 5o., fracción III, 70, fracción I, 118 y 119 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación; 9 y 11 del Decreto por el que se crea el Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal como una instancia de coordinación, y

**CONSIDERANDO**

Que el 18 de junio de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de seguridad pública y justicia penal, mediante el cual se establecen las bases del Sistema de Justicia Penal en la República Mexicana;

Que el 13 de octubre de 2008 se publicó el Decreto por el que se crea el Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal como una instancia de coordinación (Decreto), con una vigencia no mayor a ocho años, con la finalidad de implementar en los tres órdenes de gobierno el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, en los términos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con pleno respeto a las atribuciones de los Poderes Federales, la soberanía de los Estados, del Distrito Federal y la autonomía municipal, así como de las instituciones y autoridades que intervengan en la instancia de coordinación;

Que el 8 de octubre de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforma la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que faculta al Congreso de la Unión, para expedir la legislación única en materia

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

procedimental penal, de mecanismos alternativos de solución de controversias y de ejecución de penas que regirá en el orden federal y en el fuero común;

El 5 de marzo de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expide el Código Nacional de Procedimientos Penales, cuyas disposiciones son de orden público y de observancia general en toda la República Mexicana, por los delitos que sean competencia de los órganos jurisdiccionales federales y locales, en el marco de los principios y derechos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte;

Que el Gobierno Federal ha considerado como una actividad prioritaria y de interés general, la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal, razón por la cual en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, asignó a la Secretaría de Gobernación un monto por \$713,145,294.00 (setecientos trece millones, ciento cuarenta y cinco mil doscientos noventa y cuatro pesos 00/100 M.N.) para el programa presupuestario "Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal";

Que el artículo 74 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria prevé que los titulares de las dependencias y entidades, con cargo a cuyos presupuestos se autorice la ministración de subsidios y transferencias, serán responsables, en el ámbito de sus competencias, de que éstos se otorguen y ejerzan conforme a las disposiciones generales aplicables;

Que el artículo 8, fracción I, del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece que las dependencias deberán, desarrollar procedimientos y emitir instrucciones específicas respecto de gasto público;

Que aunado a lo anterior, el Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación establece en los artículos 4 y 5, fracción III que las facultades originarias de la Secretaría corresponden al Titular de la misma; y lo faculta para establecer políticas;

Que el artículo 11 del Decreto y su correspondiente reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de octubre de 2012, así como el artículo 118 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación establecen que la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal es un Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, con autonomía administrativa, creada para operar y ejecutar los acuerdos y determinaciones del Consejo de Coordinación, así como coadyuvar y brindar apoyo a las autoridades locales y federales en la Implementación del Sistema de Justicia Penal, cuando lo soliciten;

Que todas las entidades federativas operan de acuerdo a su normatividad básica, intermedia y complementaria, y cuentan con una fecha de entrada en vigor del Código Nacional de Procedimientos Penales;

Que debe acelerarse el proceso de implementación, en virtud de que faltan poco menos de seis meses para que venza el término constitucional para implementar el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, el cual vence el 18 de junio de 2016;

Que las autoridades de los tres órdenes de gobierno deben asegurar la implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio, así como su operación en todas las regiones y delitos, como

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

lo establece el mandato constitucional, lo que implica vigilar el correcto planteamiento, aprobación y cumplimiento de los proyectos subsidiados, ya que es una de las vías para alcanzar el objetivo;

Que de acuerdo a la planeación de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, para el ejercicio fiscal 2016 los ejes que deben privilegiarse en proyectos a subsidiar son: los de tecnologías de la información y comunicación, equipamiento, capacitación, infraestructura, seguimiento y evaluación, reorganización institucional, difusión y transparencia, y

Que con el objeto de hacer efectivo el otorgamiento y aplicación de los recursos previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2016, he tenido a bien expedir el siguiente

**ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS POLÍTICAS PARA LA OBTENCIÓN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DESTINADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, A FAVOR DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2016**

**CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES**  
**SECCIÓN I DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 1.-** El presente instrumento tiene como objetivo general establecer las bases y requisitos para destinar a las entidades federativas el subsidio, así como los mecanismos de seguimiento, evaluación y cierre de los proyectos que, en su caso, se aprueben a las entidades federativas, con el fin de que la administración y comprobación de los recursos públicos federales, se realice con base en los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género a que se refiere el artículo 1, segundo párrafo, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Los objetivos específicos del presente instrumento son:

- I. Establecer los criterios básicos mediante los cuales, el Comité de Subsidios aprobará los proyectos presentados por las entidades federativas;
- II. Establecer los criterios básicos mediante los cuales el Comité de Subsidios aprobará las modificaciones solicitadas por las entidades federativas de los proyectos previamente aprobados;
- III. Establecer las bases del seguimiento evaluación, y cierre de la ejecución de los proyectos aprobados por el Comité de Subsidios, y
- IV. Establecer los requisitos técnicos y administrativos de los proyectos que las entidades federativas podrán presentar.

**Artículo 2.-** Para efectos de este instrumento, se entenderá por:



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

- I. Ahorro presupuestario:** a los remanentes de recursos del presupuesto modificado, una vez que se hayan cumplido las metas establecidas;
- II. Buenas prácticas:** consiste en la asistencia de personal operador de una entidad federativa a otra, para conocer en campo, métodos, prácticas, procedimientos e instrumentos para la mejor operación del sistema de justicia penal, las cuales se definen como formas de operación en ramas específicas, que en la práctica aportan resultados positivos al desempeño del sistema de justicia penal;
- III. Campaña Nacional:** productos audiovisuales aprobados por el Consejo de Coordinación o Comité de Difusión;
- IV. Catálogo de equipamiento tecnológico y mobiliario:** al instrumento diseñado por la SETEC, que identifica el **mínimo** equipamiento de tecnologías de la información y comunicación, de servicios periciales y mobiliario necesarios para operar el Sistema de Justicia Penal y alineado al Modelo de Gestión de la SETEC;
- V. Comité de Capacitación:** al órgano de coordinación, opinión y validación de programas de capacitación, programas de estudio y procesos de certificación de instituciones e instructores, dependiente del Consejo de Coordinación;
- VI. Comité de Difusión:** al órgano dependiente del Consejo de Coordinación, que de forma colegiada y con base en un Programa de Comunicación Transversal, se encarga de diseñar mensajes y de jerarquizar temas para que la ciudadanía conozca las aportaciones del sistema de justicia penal. El Comité de Difusión a través de la SETEC, aportará narrativas para describir y explicar el Sistema de Justicia Penal y sus aportaciones, que podrán ser aprovechadas por las entidades federativas para producir y difundir mensajes por diferentes medios y plataformas;
- VII. Comité de Subsidios:** la instancia formada al interior de la SETEC encargada de resolver sobre la aprobación o no aprobación de los proyectos presentados por las entidades federativas, así como de las modificaciones y cancelaciones de proyectos aprobados;
- VIII. Convenio de Coordinación:** al instrumento jurídico mediante el cual la Secretaría se obliga a gestionar la entrega del subsidio a las entidades federativas, y éstas se obligan a destinar los recursos asignados exclusivamente a los fines y con las modalidades previstas en los proyectos aprobados por el Comité de Subsidios;
- IX. Consejo de Coordinación:** al Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal;
- X. Criterios para la distribución y asignación del subsidio para la reforma al sistema de justicia penal:** a los Indicadores basados en el nivel de avance en que se encuentra cada entidad federativa previsto en el Anexo I;
- XI. Direcciones Generales:** a las direcciones generales de Estudios y Proyectos Normativos; de Asistencia Técnica; de Coordinación Interinstitucional; de Planeación Capacitación y Difusión, y de Administración y Finanzas adscritas a la SETEC;
- XII. Economías:** a los remanentes de recursos no devengados del presupuesto original o modificado;



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**XIII. Ejes:** a las áreas de la Estrategia de Implementación de la Reforma Constitucional aprobada por el Consejo de Coordinación, donde se agrupan los proyectos presentados por las entidades federativas, que son: de planeación, normatividad, gestión y reorganización institucional, capacitación, difusión y transparencia, infraestructura, tecnología de la información y comunicación, equipamiento, así como seguimiento y evaluación;

**XIV. Enlace de Seguimiento:** a la persona designada por la Dirección General de Administración y Finanzas de la SETEC con nivel jerárquico mínimo de Subdirector de Área, responsable del seguimiento de los proyectos aprobados, de los informes, y de la documentación que envíen las entidades federativas, para posterior envío a la Dirección General del eje correspondiente;

**XV. Entidades federativas:** a los Estados integrantes de la República Mexicana y el Distrito Federal;

**XVI. Entregables:** documento, instrumento o evidencia que acredita el cumplimiento de los objetivos del proyecto autorizado por el Comité de Subsidios que se establece en los Anexos Técnicos correspondiente a cada Convenio de Coordinación;

**XVII. Estrategia de Implementación de la Reforma Constitucional en las entidades federativas:** Estrategia de implementación que fue aprobada en Acuerdo del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal el 18 de marzo de 2010, durante su Cuarta Sesión Ordinaria;

**XVIII. Estudios de infraestructura:** a los proyectos metodológicos de investigación, evaluación y planificación de los inmuebles para la operación del Sistema de Justicia Penal generados por la SETEC;

**XIX. Gasto Comprometido:** el momento contable del gasto que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros, para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras con subsidio otorgado por la SETEC;

**XX. Guía de Capacitación:** es el instrumento generado por la SETEC que determina los lineamientos técnicos para la presentación de los proyectos (formato único), desarrollo (formatos únicos de lista de participantes y lista de docentes), resultados (formatos únicos de concentrado de evaluación de participantes y concentrado de evaluación de docentes) y cierre de proyectos (formato único de cierre de proyectos), así como los criterios sobre costos autorizados para el desarrollo de acciones de capacitación, lo cual será de observancia obligatoria para las entidades federativas;

**XXI. Guía de Difusión:** al instrumento generado por la SETEC que determina cómo cumplimentar el formato de los proyectos ejecutivos en el eje de difusión;

**XXII. Guía de Diseño Arquitectónico de la Infraestructura para los Edificios del Sistema de Justicia Penal:** al instrumento diseñado por la SETEC que establece los criterios básicos para el diseño de espacios físicos y mobiliario para los operadores del Sistema de Justicia Penal;

**XXIII. Guía de estudios de infraestructura:** Es el instrumento generado por la SETEC para la presentación de proyectos por las entidades federativas, para la obtención del Subsidio, en el eje de infraestructura, para el desarrollo de Planes Maestros de Infraestructura, Proyectos

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Arquitectónicos y Proyectos Arquitectónicos Ejecutivos para las Instituciones operadoras del NSJP, donde se requiere información mínima indispensable para el dictamen de la Dirección General de Asistencia Técnica, valoración y, en su caso, aprobación del Comité de Subsidios de la SETEC;

**XXIV. Guía de Mobiliario:** Es el instrumento generado por la SETEC para la presentación de proyectos por las entidades federativas para la obtención del Subsidio, en el eje de infraestructura, para el desarrollo de proyectos de mobiliario de oficina, salas de Oralidad y especial para las Instituciones operadoras NSJP; donde se requiere información mínima indispensable para el dictamen de la Dirección General de Asistencia Técnica, valoración y, en su caso, aprobación del Comité de Subsidios de la SETEC;

**XXV. Guía de tecnologías de la información y equipamiento:** Formatos realizados por la SETEC para la presentación de proyectos por las entidades federativas, en el eje de Tecnologías de la Información y Equipamiento, para el desarrollo de Sistemas Informáticos, y Equipamiento Tecnológico para las Instituciones operadoras del NSJP, donde se requiere información mínima indispensable para el dictamen de la Dirección General de Asistencia Técnica, valoración y, en su caso, aprobación del Comité de Subsidios de la SETEC;

**XXVI. Herramienta informática de seguimiento:** al Programa informático (*Project Server*) utilizado por los enlaces de seguimiento para la administración y seguimiento de los proyectos subsidiados, en el cual las entidades federativas deberán registrar los proyectos aprobados, los avances en su ejecución y el uso de los recursos del subsidio;

**XXVII. Instancia de Coordinación:** a la Comisión o similar de carácter público y especializada, encargada de coordinar el proceso de implementación y consolidación de la operación del Sistema de Justicia Penal de las entidades federativas;

**XXVIII. LFPRH:** Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;

**XXIX. LAASSP:** Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público;

**XXX. Lineamientos:** a los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Reforma Penal en México, aprobados por el Consejo de Coordinación mediante Acuerdo COCO/02/VI/10, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 20 de enero de 2011;

**XXXI. Modificación de proyectos:** a la variación de metas de los proyectos propuestos por las entidades federativas y el Distrito Federal y aprobados por el Comité de Subsidios, ya sea por ampliación, reducción o cambio de metas o de recursos. También se considerará la modificación ante la imposibilidad material o jurídica para ejecutar el proyecto por causas supervenientes;

**XXXII. Modelo de Gestión:** a la herramienta administrativa diseñada por la SETEC para su correspondiente observancia o adecuación por las Entidades Federativas, que establece criterios de análisis para definir los cambios organizacionales en las Instituciones Operadoras del Sistema de Justicia Penal y cómo se ven reflejados en las nuevas funciones de sus operadores y estructuras orgánicas respectivas;

**XXXIII. NSJP:** Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio;

**XXXIV. Operadores del Sistema de Justicia Penal:** las instituciones públicas involucradas en la implementación y operación del Sistema de Justicia Penal, a través de su personal sustantivo;

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**XXXV. Órgano Implementador:** a la Unidad de carácter público, auxiliar de la Instancia de Coordinación y ejecutora de sus decisiones y acuerdos en el proceso de implementación y consolidación de la operación del Sistema de Justicia Penal de las entidades federativas;

**XXXVI. Órgano Interno de Control:** al Órgano Interno de Control de la Secretaría de Gobernación;

**XXXVII. Políticas:** a las disposiciones que establece el presente Acuerdo;

**XXXVIII. Presupuesto de Egresos:** al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016;

**XXXIX. Programa de Capacitación:** al instrumento metodológico rector de los proyectos de capacitación jurídica de los operadores del Sistema de Justicia Penal, aprobado por el Comité de Capacitación;

**XL. Programa de comunicación transversal para el conocimiento ciudadano del Sistema de Justicia Penal:** instrumento metodológico nacional rector de los proyectos de difusión, que sirve para que los órganos implementadores y operadores del sistema de justicia en las entidades federativas y en las instituciones federales, coincidan en los medios y los contenidos de los mensajes a fin de que la ciudadanía y los funcionarios conozcan la reforma penal;

**XLI. Proyecto arquitectónico:** a la propuesta de diseño y distribución de los espacios que dan solución a las necesidades funcionales de un inmueble;

**XLII. Proyecto arquitectónico ejecutivo:** al conjunto de cálculos, planos y diagramas que proveen toda la información técnica necesaria para la construcción, ampliación, adecuación o remodelación de un inmueble;

**XLIII. Reglamento:** al Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;

**XLIV. Reglamento Interior:** al cuerpo normativo que regula el funcionamiento del Comité;

**XLV. Recalendarización del plan de trabajo:** a la recalendarización de las tareas y entregables de cada proyecto;

**XLVI. Secretaría:** a la Secretaría de Gobernación;

**XLVII. SETEC:** a la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal;

**XLVIII. Sistema Informático:** al Sistema Informático de Gestión Integral SIGI o cualquier otro sistema de gestión;

**XLIX. Sistema de Indicadores:** al sistema para medir o evaluar el Seguimiento y Evaluación de la Implementación y Operación del Sistema de Justicia Penal;

**L. Sistema de Justicia Penal:** al conjunto de normas, principios, acciones y procedimientos, que regulan la justicia penal de corte acusatorio y oral, racionalmente enlazados entre sí de manera ordenada y sistematizada que contribuyan a perfeccionar las tareas de procurar y administrar justicia de manera pronta y expedita, dentro del marco del respeto a los derechos humanos y garantías constitucionales de los gobernados;

**LI. Subsidio:** al recurso federal asignado para la implementación del Sistema de Justicia Penal dentro del programa presupuestario "Otorgamiento de subsidios para la implementación de la

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

reforma al sistema de justicia Penal", del Ramo 04 de la Secretaría de Gobernación por disposición del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, y

**III. Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC):** al conjunto de equipamiento tecnológico y programas de cómputo, redes de telecomunicaciones y los medios para recolectar, almacenar, procesar, transmitir y presentar la información (voz, datos, texto e imágenes).

**Artículo 3.-** Son beneficiarios del subsidio los Operadores del Sistema de Justicia Penal cuyos proyectos resulten aprobados por el Comité de Subsidios. La solicitud de recursos recae en las entidades federativas.

La asignación de los recursos será realizada en los términos del Convenio de Coordinación celebrado con cada una de las Entidades Federativas, a partir del modelo de convenio de Coordinación previsto en el Anexo II.

**Artículo 4.-** Conforme al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 10 de la LFPRH, el subsidio mantiene su naturaleza jurídica de recurso público federal para efectos de su fiscalización y transparencia, por tanto, las entidades federativas deberán observar las Políticas y la demás normativa federal aplicable en su administración, ejercicio, reporte y, en su caso, reintegro.

Los recursos federales aprobados por el Comité de Subsidios para la ejecución de cada proyecto, no podrán transferirse a otros conceptos de gasto. La asignación, administración y operación del subsidio deberá sujetarse a los criterios previstos en el párrafo segundo del artículo 1 de la LFPRH.

## SECCIÓN II DEL COMITÉ DE SUBSIDIOS

**Artículo 5.-** El Comité de Subsidios estará integrado por el titular de la SETEC, quien lo presidirá, así como por los titulares de las Direcciones Generales. La función de Secretario del Comité de Subsidios será llevada a cabo por el Director General Adjunto que designe el Titular de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación, quien no será integrante, ni contará con voto, teniendo únicamente derecho a voz. La ausencia de alguno de los Directores Generales podrá ser suplida por el servidor público con nivel de Director General Adjunto dependiente de la Dirección General correspondiente que designe el Presidente del Comité, mismo que contará con voz y voto.

**Artículo 6.-** El Comité de Subsidios sesionará ordinariamente cuando menos una vez cada dos meses y de manera extraordinaria cuando así se requiera.

El Comité de Subsidios tomará las decisiones por mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de que exista empate en la toma de decisiones, el Presidente tendrá voto de calidad. Durante la ausencia del Secretario Técnico del Consejo de Coordinación, la Presidencia del Comité de Subsidios será suplida por el Director General de Estudios y Proyectos Normativos, quien no gozará de voto de calidad. En caso de ausencia de ambos, la Presidencia del Comité

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

de Subsidios estará a cargo del Director General que sea designado por el Secretario Técnico del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.

El Secretario del Comité de Subsidios tendrá a su cargo:

- I. Convocar a las sesiones, previo acuerdo con el Presidente;
- II. Dar seguimiento a los acuerdos adoptados;
- III. Emitir la correspondencia oficial, y
- IV. Las demás funciones que señale el Reglamento Interior.

Las ausencias del Secretario del Comité serán suplidas por el Director General Adjunto o Director de Área que designe el Titular de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación.

El Comité de Subsidios sólo podrá sesionar cuando esté presente al menos la mitad de sus miembros titulares, pudiendo estar presente el resto de los miembros por sus suplentes. A las sesiones se invitará para efectos consultivos, al Titular del Órgano Interno de Control, por sí o por conducto del servidor público que designe, podrá participar con voz en las deliberaciones.

**Artículo 7.-** Son funciones del Comité de Subsidios las siguientes:

- I. Resolver sobre la aprobación o no aprobación de los proyectos presentados por las entidades federativas, previo análisis de los dictámenes que presenten las Direcciones Generales, determinando, en su caso, los montos máximos de recursos federales a otorgarse, según la pertinencia y complejidad que se demuestre de los mismos y sin que pueda exceder del monto que resulte de la aplicación de los *Criterios para la Distribución y Asignación del Subsidio para la Reforma al Sistema de Justicia Penal* contenidos en el Anexo I de las Políticas;
- II. Analizar y, en su caso, aprobar las modificaciones de los proyectos autorizados con base en el dictamen técnico que emita cada dirección del eje correspondiente;
- III. Estudiar y resolver la modificación de proyectos con reducción o ampliación de recursos o metas, en el caso de que hubiere recursos adicionales;
- IV. Autorizar, en su caso, el uso de ahorros presupuestarios derivados de la ejecución de un proyecto previamente autorizado, siempre y cuando demuestre la viabilidad e idoneidad de dicha solicitud;
- V. Revisar, a solicitud del Secretario del Comité de Subsidios, los proyectos que, conforme a los reportes de los enlaces de seguimiento, presenten un retraso mayor al veinte por ciento del avance planeado al inicio de ejecución de los mismos;
- VI. Analizar y, en su caso, cancelar los proyectos aprobados, por incumplimiento de los compromisos asumidos por las entidades federativas establecidos en estas Políticas y los Convenios de Coordinación respectivos;
- VII. Dar respuesta, a través del Secretario del Comité de Subsidios, a los planteamientos esgrimidos por las entidades federativas relacionados con el subsidio;
- VIII. Conocer, atender y resolver las reconsideraciones que, en su caso, soliciten las entidades federativas con motivo de las decisiones adoptadas por el Comité de Subsidios, lo que se hará en los términos señalados en el Título Sexto de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, excepto en lo señalado en el artículo 87 del mismo ordenamiento;



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

- IX. Determinar los criterios que servirán para evaluar los avances físicos y financieros registrados por las entidades federativas;
- X. Solicitar a las entidades federativas información que se considere necesaria para analizar los proyectos que presenten;
- XI. Aprobar los instrumentos técnicos necesarios o las guías correspondientes elaboradas por las Direcciones Generales para la generación de proyectos presentados;
- XII. Las demás funciones y obligaciones necesarias para la consecución de los objetivos del subsidio, conforme a lo establecido en estas Políticas, y en su Reglamento Interior, el cual será aprobado en su sesión de instalación, y
- XIII. Las demás funciones necesarias para asegurar el cumplimiento de las Políticas, en su respectivo ámbito de competencia.

## CAPÍTULO II DE LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS

**Artículo 8.-** Los ejes respecto a los cuales las entidades federativas podrán presentar proyectos, bajo las modalidades adelante indicadas, son los siguientes:

**I. Eje de normatividad.** Consiste en adecuar los cuerpos normativos de las entidades federativas, al Código Nacional de Procedimientos Penales y a las leyes nacionales y generales relacionadas con el Sistema de Justicia Penal, a través de la creación de nuevas leyes o reforma de las ya existentes, con la finalidad de ajustar las atribuciones, obligaciones y procedimientos en el funcionamiento de las instituciones y la actuación de los operadores y usuarios.

**II. Eje de gestión y reorganización institucional.** La Reorganización institucional constituye uno de los ejes centrales de la transición hacia el NSJP, en virtud de que a través de ésta, se materializan los aspectos que impactan directamente la arquitectura institucional de las organizaciones. Comprende por tanto, los nuevos procesos, estructuras y capital humano, así como los aspectos directamente relacionados con éstos: Procedimientos, Protocolos, Manuales de Organización y Perfiles de Puestos, lo cual deriva en el Modelo de Gestión.

Junto con ello, la Reorganización institucional también abarca temas fundamentales que están directamente asociados al Modelo: las Competencias Laborales y la Gestión del Cambio.

En este contexto, el Modelo de Gestión es un marco de referencia mediante el cual se aplica un conjunto ordenado y sistemático de herramientas de planeación estratégica y tácticas orientadas a auxiliar al proceso de planeación e implementación de las reformas judiciales en materia de oralidad; por tanto, cada una de las instituciones deberán diseñar un Modelo con base en las necesidades particulares de las mismas.

El Modelo de Gestión detalla los métodos, técnicas y elementos empleados, para asegurar que se genere una atención simplificada y eficiente hacia el usuario, detallando los puntos de contacto para con él, así como un soporte en tecnologías de información y con la alineación de procesos y de estructuras orgánicas para un sistema de justicia penal más expedito y equitativo.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

De esta forma se asientan las bases que soportarán la operación eficiente del NSJP, atendiendo las directrices planteadas en la reforma, mediante los siguientes instrumentos técnico-metodológicos:

- a) Mapa del macroproceso penal del NSJP.
- b) Manuales de procedimientos para el NSJP.
- c) Estructuras orgánicas sustantivas.
- d) Manuales de organización para el NSJP.
- e) Cédulas de descripción de puestos por competencias y definición de perfiles en el NSJP.
- f) Propuesta de proyección de los puestos clave en el NSJP.
- g) Catálogo de indicadores, y
- h) Criterios y definición de herramientas metodológicas para dimensionamiento organizacional de las unidades sustantivas del NSJP y de gestión para el NSJP.

**III. Eje de capacitación.** Se refiere al diseño de un plan integral de capacitación por parte de las entidades federativas, apegado a los contenidos del Programa de Capacitación, a fin de lograr que los actores, operadores y personal de apoyo del Sistema de Justicia Penal, conozcan a fondo las causas, objetivos, principios y marco jurídico del Sistema de Justicia Penal y que desarrollen las habilidades y competencias necesarias para el óptimo desarrollo de sus funciones; así como a la formación de capacitadores.

**IV. Eje de difusión y transparencia.** Consiste en el diseño de estrategias de información, comunicación y difusión del Sistema de Justicia Penal, de sus avances y de los beneficios que obtendrá la población.

**V. Eje de infraestructura.** Se refiere a la elaboración de estudios de infraestructura, proyectos arquitectónicos y proyectos arquitectónicos ejecutivos, para la adecuación o creación de espacios de trabajo; así como proyectos referidos a la adquisición de mobiliario de oficina, salas de oralidad penal, bodega de evidencias y servicios periciales con el mínimo necesario en apoyo a los operadores sustantivos para la atención al ciudadano que requiere el Sistema de Justicia Penal.

**VI. Eje de tecnología de la información y equipamiento.** Contempla la aplicación de criterios y herramientas de tecnologías de la información y comunicación, así como el equipamiento en áreas de servicio pericial, que permitan mejorar los procesos de las instituciones, mediante la agilidad en su ejecución; reducir costos de operación; brindar servicios a la ciudadanía, y de apoyo a la transparencia del Sistema de Justicia Penal.

**VII. Eje de seguimiento y evaluación.** Tiene como objetivo medir y evaluar los resultados de la implementación y operación de la reforma constitucional del Sistema de Justicia Penal a nivel nacional y local. El seguimiento y la evaluación permitirán generar información cualitativa y cuantitativa, confiable, oportuna y de calidad, que apoyará la toma de decisiones y la elaboración de recomendaciones de ajuste de la política pública.

## SECCIÓN I EJE DE NORMATIVIDAD



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**Artículo 9.-** Los proyectos presentados en el eje de normatividad tratarán sobre la creación de leyes o reformas a las existentes en los términos establecidos en las Políticas; para tal caso, será considerado el acuerdo COCO/XIV/004/15 del Consejo de Coordinación, mediante el cual se aprueba la Modificación al Método de Seguimiento de Armonización Legislativa de las entidades federativas, que enlista los valores normativos en básica, intermedia y adicional. Asimismo, deberán comprometerse en el Convenio de Coordinación que al efecto se suscriba y en su anexo técnico respectivo, a tomar en consideración lo establecido en el artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las tesis jurisprudenciales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las leyes nacionales y tratados internacionales concernientes a la equidad de género, los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, la condición de discapacidad, el interés superior de la infancia, condición etaria, y principio *pro persona*; asimismo se considerarán el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, la *Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal* y las Leyes Nacionales que se aprueben relativas a la ejecución de sanciones y a la justicia penal para adolescentes; así como las leyes generales, los lineamientos, bases, modelos, instrumentos, adecuación de protocolos, y demás insumos emitidos por la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos, para la confección normativa inherente al Sistema de Justicia Penal.

Los proyectos normativos deberán considerar lo siguiente:

- I. La remisión de objetivos, metas y la justificación del proyecto;
- II. Contener la proyección del costo de los proyectos de reforma o creación de leyes, según corresponda;
- III. Elaborar el plan de trabajo con el cronograma respectivo, y sus mecanismos de seguimiento, y
- IV. Establecer los contenidos básicos del proyecto de iniciativa para evaluar su alineación constitucional y convencional.

Adicionalmente, desde la presentación del proyecto, si así lo requieren:

- I. Permitir a la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos comunicarse y reunirse con los encargados de la reforma legislativa en las entidades federativas para que les proporcionen la asesoría, acompañamiento y orientación necesaria que soliciten para tal efecto;
- II. Nombrar un enlace con la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos para atender las cuestiones inherentes al seguimiento de los proyectos normativos, en caso de ser aprobados, y proporcionar sus datos de contacto, y
- III. Las demás que se indiquen en el Convenio de Coordinación y en los Anexos Técnicos respectivos.

## SECCIÓN II EJE DE GESTIÓN Y REORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

**Artículo 10.-** Los proyectos presentados en el eje de gestión y reorganización institucional tratarán sobre la materialización de aspectos que impactan directamente a la arquitectura

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

institucional de las organizaciones. Comprenderán los procesos, estructuras orgánicas y capital humano, así como los aspectos directamente relacionados con éstos.

Los proyectos que integran este eje serán los Programas de acompañamiento para la implementación del Modelo de Gestión; y de seguimiento, ajustes y evaluación del Modelo de Gestión; Modelo de gestión integral; Modelo de Normalización de Competencias, Modelo Organizacional de Bodega de Evidencias, Modelo de Evaluación y Seguimiento de Medidas Cautelares, Modelo de Gestión Integral para Centros de Justicia, así como Protocolos de actuación.

**Artículo 11.-** No serán objeto de subsidio aquellos proyectos que en años anteriores hayan sido subsidiados a través de Políticas anteriores, salvo para aquellos que sean presentados como actualizaciones con base en el Código Nacional de Procedimientos Penales.

Por otra parte, aquellos Operadores cuyos proyectos que sean aprobados deberán obligarse a lo establecido en el convenio de coordinación suscrito con la SETEC, conforme a lo siguiente:

I. Los proyectos deberán desarrollarse con base en el diseño de los cambios organizacionales, atendiendo a las recomendaciones técnicas determinadas por la SETEC en los criterios y metodología generales para los cambios organizacionales para la implementación del Sistema de Justicia Penal; el modelo de gestión de la entidad y, a falta de éste, atendiendo al Modelo de Gestión tipo de la SETEC, considerando en todo momento, el Código Nacional de Procedimientos Penales y las demás leyes nacionales y generales aplicables;

II. Se deberán implementar oportunamente las propuestas de los cambios organizacionales resultado de la ejecución del proyecto;

III. Se deberá dar continuidad al proceso de reorganización conforme al criterio de la SETEC, de acuerdo al plan de reorganización establecido por la entidad federativa, y

IV. Se deberá permitir a los miembros de la Dirección General de Asistencia Técnica establecer comunicación y, en su caso, reunirse con los encargados de los proyectos subsidiados en las entidades federativas para proporcionar el apoyo e información que se requiera en la orientación de los mismos.

En cuanto a los productos derivados de los proyectos desarrollados, los derechos de propiedad intelectual deberán quedar establecidos a favor de la Secretaría. Así mismo, los contratos con los proveedores deberán establecer de manera explícita los derechos de privacidad del manejo de la información, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

### SECCIÓN III EJE DE CAPACITACIÓN

**Artículo 12.-** Los proyectos presentados en el eje de capacitación deberán:

I. Ajustarse y dar cumplimiento a los requisitos exigidos para tal efecto por el Consejo de Coordinación, a través del Comité de Capacitación, en los contenidos del Programa de Capacitación, en los Acuerdos aplicables que al efecto emita el Comité de Capacitación, en la Guía de Capacitación 2016 y a lo asentado en el Plan Estratégico de Capacitación en Materia de

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Justicia Penal y Competencias Policiales Básicas aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

II. Acreditar que emplearán docentes certificados conforme al padrón existente en la SETEC en un cien por ciento;

III. Contener el compromiso de capacitar al personal que labora o que operará en el Sistema de Justicia Penal previa justificación fundada por escrito;

IV. Llevarse a cabo con instituciones públicas de educación superior, preferentemente con universidades, o en su caso mediante la contratación directa de los docentes certificados por la SETEC, observando en todo momento criterios de eficacia y eficiencia para el aprovechamiento y maximización de los recursos, y

V. El subsidio federal se sujetará a las disposiciones fiscales previstas por las leyes respectivas en lo concerniente a la contratación de universidades e instituciones públicas de educación superior o en su caso a la contratación de personas físicas que deberán ser docentes certificados por la SETEC.

**Artículo 13.-** Cuando una entidad federativa solicite buenas prácticas, es decir, conocer el trabajo que se desarrolla en otra entidad federativa sobre aspectos concretos y especializados del Sistema de Justicia Penal, se realizará hacia entidades federativas que en la práctica han probado que su modo de operación en áreas específicas aporta beneficios, innovaciones o procesos de mejora al Sistema de Justicia Penal, conforme a lo siguiente.

I. Podrán otorgarse recursos para que operadores de cualquier perfil de una entidad federativa puedan acudir a otra entidad a realizar prácticas forenses o intercambio de buenas prácticas.

II. Para autorizar el recurso deberán presentar el programa a realizar, en el formato que se incluye en la Guía de Capacitación, el cual deberá contener objetivo, justificación y programa de actividades; este último no podrá exceder de una semana y el número de integrantes no podrá ser mayor a cinco funcionarios.

**Artículo 14.-** Cuando una entidad federativa solicite a otra entidad federativa le apoye mediante talleres de acompañamiento y asistencia técnica que sean impartidos por operadores en áreas especializadas con el propósito de acercar conocimientos y generar prácticas de trabajo que contribuyan al desempeño operativo, práctico y concreto de la instancia operadora, podrán otorgarse recursos para que operadores de una entidad puedan trasladarse a otra entidad a impartir talleres prácticos, y acompañen el actuar concreto de los funcionarios responsables.

**Artículo 15.-** La Capacitación de las policías de las entidades federativas así como de los municipios del país se llevará a cabo bajo los criterios establecidos en el Plan Estratégico de Capacitación en Materia de Justicia Penal y Capacidades Policiales Básicas, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública; y por tanto con base en los acuerdos adoptados en la materia por dicho Consejo Nacional, los cuales radican en: destinar recursos económicos, materiales y humanos necesarios en el proceso de Concertación de recursos federales en materia

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

de seguridad para 2016; diseñar e implementar un calendario que garantice la rotación del total de los elementos policiales a efecto de recibir la capacitación sin comprometer su función; y, comisionar al personal policial que reúna el perfil requerido y sea aprobado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la SETEC para formarlo como capacitador y participar en el Plan Estratégico.

**Artículo 16.-** Los cursos de capacitación para la fase tres del Plan Estratégico de Capacitación en Materia de Justicia Penal y Capacidades Policiales Básicas en materia de nuevo sistema de justicia penal son de 40 horas, abarcan los temas de Primer Respondiente y Policía con Capacidades para procesar el lugar de intervención. Dichos cursos han sido aprobados por el Comité de Capacitación y se impartirán con base en los Manuales previstos por el propio Comité de Capacitación. Su ejecución supone un planeamiento financiero de diferentes instancias institucionales señaladas en el acuerdo del Consejo Nacional de Seguridad Pública a saber, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la SETEC y recursos propios de las entidades federativas.

**Artículo 17.-** No se considerarán acciones sustantivas de capacitación, por lo que no se autorizará el pago con recursos del subsidio, las siguientes:

- I. Compra de acervo bibliográfico;
- II. Compra de computadoras portátiles, o cualquier otro material tecnológico;
- III. Pago de diplomados, especialidades, maestrías o doctorados;
- IV. Pago de pasantías en el extranjero;
- V. Pasantías en el interior de la República, excepto las acciones coordinadas por la SETEC, como acompañamientos y transferencia de buenas prácticas autorizadas previamente por el Comité de Subsidios;
- VI. Viáticos y traslados para participantes, excepto el gasto de traslado de participantes cuando el curso esté dirigido a grupos mayores de diez participantes que exclusivamente se trasladen para la capacitación y exista una distancia de más de 30 kilómetros entre el punto de origen y la sede de la acción de capacitación;
- VII. Contratación de edecanes para los eventos académicos;
- VIII. Renta de espacios y equipo para llevar a cabo la capacitación, y
- IX. Pago de becas, nóminas y similares.

Queda exceptuado de lo anterior el pago de peaje y gasolina para el traslado de docentes, siempre y cuando el costo de los mismos sea inferior a la cantidad destinada para el hospedaje de una persona por noche. En el caso de aprobarse los conceptos anteriores, no se autorizará el gasto de hospedaje para el docente.

La referencia sobre la autorización de estos conceptos se contempla en la Guía de Capacitación 2016 y se comprobará únicamente con las facturas correspondientes.

## SECCIÓN IV EJE DE DIFUSIÓN Y TRANSPARENCIA

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 18.-** Los proyectos presentados para el eje de difusión y transparencia deberán sujetarse a lo siguiente:

- I. Realizarse en todos los rubros con base en mensajes transversales y tomando en cuenta preferentemente la narrativa sobre la descripción, explicación y aportaciones del Sistema de Justicia Penal que aporte el Comité de Difusión y pueda ser aprovechada por las entidades federativas para difundir mensajes por diferentes medios y plataformas;
- II. Los materiales para la difusión en radio y televisión serán proporcionados por el Comité de Difusión. En caso de solicitar extraordinariamente recursos para una producción local deberá justificarse y aprobarse por el Comité de Difusión y el Comité de Subsidios;
- III. Contemplar que las estrategias de comunicación e información se dirijan a todos los sectores de la sociedad, así como a las instituciones públicas; incluyendo el sector escolar en sus niveles de educación primaria, secundaria, preparatoria o bachillerato, licenciatura y posgrado y se podrán ejecutar a través de cualquier medio electrónico o digital o de participación directa, y
- IV. Considerar las estrategias del Programa de Comunicación Transversal para el Conocimiento Ciudadano del Sistema de Justicia Penal aprobado mediante Acuerdo COCO/XII/008/14 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de agosto de 2014, a fin de avanzar en una estrategia común nacional.

## SECCIÓN V EJE DE INFRAESTRUCTURA

**Artículo 19.-** No serán objeto de subsidio aquellos proyectos que en años anteriores hayan sido subsidiados a través de Políticas anteriores.

Las entidades federativas cuyos proyectos sean presentados en este eje, deberán contener los requisitos establecidos en las guías de mobiliario y de estudios de infraestructura:

**Artículo 20.-** No serán apoyados los siguientes bienes en proyectos de mobiliario:

- I. Cafeteras, despachadores de agua, hornos de microondas, estufas, hornillas, cocinas integrales;
- II. Camas, literas, colchones, colchonetas, catres o calefactores;
- III. Percheros, botes de basura o destructores de hojas;
- IV. Mobiliario para armamento, vehículos, uniformes, equipo de protección y seguridad;
- V. Aires acondicionados, excepto los proyectos de Tecnologías de la Información y Comunicación para el caso de centros de datos; así como salas de Oralidad Penal, unidades de atención temprana de atención a víctimas, de investigación, periciales, y centros de justicia alternativa, siempre y cuando no estén contemplados o incluidos en el desarrollo de ingenierías de los proyectos arquitectónicos para su construcción, ampliación, remodelación o adecuación;
- VI. Accesorios para baño, calentadores de agua, accesorios para instalaciones hidrosanitarias, tuberías en diferentes medidas, regaderas, lavabos o tazas de WC;
- VII. Accesorios para la sala de audiencias como asta bandera, nicho para bandera, atril, escudo nacional, señalización en general, etc., y



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**VIII.** Gastos derivados de publicación de las convocatorias de licitación o gastos relacionados con el proceso de adjudicación o adquisición de bienes muebles.

**Artículo 21.-** No serán apoyados respecto a estudios de infraestructura, los siguientes:

- I. Supervisiones de Obra;
- II. Estudios de pre-factibilidad o factibilidad;
- III. Pago de Trámites o derechos ante instancias federales, estatales o municipales;
- IV. Servicios de construcción para adecuación, remodelación ampliación o construcción de espacios arquitectónicos;
- V. Gastos derivados de publicación de las convocatorias de licitación o gastos relacionados con el proceso de adjudicación o adquisición de los servicios, y
- VI. Adecuaciones de proyectos arquitectónicos, proyectos arquitectónicos ejecutivos en proceso de construcción.

## SECCIÓN VI EJE DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y EQUIPAMIENTO

**Artículo 22.-** No serán objeto de subsidio aquellos proyectos que en años anteriores hayan sido subsidiados a través de Políticas anteriores.

Los proyectos presentados para este eje, deberán considerar:

- I. Que se desarrollen bajo un análisis de requerimientos encaminados a fortalecer el funcionamiento del proceso penal, así como de las especificaciones técnicas para su operación y uso;
- II. En caso de sistemas de información, serán necesarios los proyectos del Sistema Informático donde se promueva mejorar los procesos de las instituciones mediante la agilidad en su ejecución; reducir costos de operación; brindar servicios a la ciudadanía, y que brinden apoyo a la transparencia, y
- III. Para los proyectos del Sistema Informático se deberán seguir los requisitos conforme a la guía de tecnologías de la información y equipamiento.

**Artículo 23.-** La entidad federativa deberá ceder a la Secretaría todos los derechos que deriven del uso, aprovechamiento, mejoras, adiciones, correcciones, o cualquier otra modificación del Sistema Informático que sea desarrollado por la entidad federativa, sin que ello implique que la entidad federativa no pueda hacer uso de dichas modificaciones, por lo que cualquier mejora, cambio o modificación que sea desarrollado por la SETEC o la entidad federativa podrá ser utilizado por la entidad federativa o la SETEC según corresponda.

Los proyectos de Sistemas Informáticos deberán cumplir los requisitos establecidos en la Guía de tecnologías de la información y equipamiento.

En el caso de proyectos de desarrollo de Sistemas Informáticos de Gestión que se desarrollan parcialmente para los procesos del Sistema de Justicia Penal, deberán indicar las correspondientes etapas para la operación total.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**Artículo 24.-** El equipamiento deberá ajustarse a las recomendaciones establecidas en el catálogo de equipamiento de la SETEC. Los proyectos de equipamiento tecnológico deberán estar alineados al modelo de gestión de la entidad federativa o al propuesto por la SETEC, según corresponda; especificar el tipo de programas de cómputo o aplicaciones informáticas que se emplearán; la información del procedimiento específico que soportarán; y describir cómo el equipamiento solicitado soporta los tres elementos anteriores. Se excluyen los siguientes conceptos:

- I. Proyectos de certificaciones y cursos en materia de tecnologías de la información y comunicación;
- II. Proyectos de equipamiento tecnológico en donde no se encuentren las instalaciones físicas concluidas al momento de finalizar el proyecto de equipamiento;
- III. Equipamiento en materia de tecnologías de la información y comunicación para órganos implementadores;
- IV. Consumibles y refacciones;
- V. Equipamiento específico de fotocopiadoras y faxes;
- VI. Equipamiento en materia de Tecnologías de la Información y Comunicación para capacitación: salas de simulación de juicios orales, equipamiento en materia pericial para capacitación, aulas de cómputo y todo lo relacionado con el uso de las tecnologías de la información y comunicación o el equipamiento para capacitación;
- VII. Equipamiento para medicina forense;
- VIII. Instalaciones eléctricas, acondicionamiento de espacios físicos para centro de datos e instalaciones especiales de refrigeración;
- IX. Cámaras *Gesell*, y
- X. Viáticos y pasajes.

## SECCIÓN VII EJE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

**Artículo 25.-** Los proyectos presentados en el eje de seguimiento y evaluación deberán considerar:

- I. Los Lineamientos, los cuales incluyen el conjunto de indicadores para medir el desempeño de la implementación, los resultados de la operación y el impacto de los resultados en la población en general;
- II. En su caso, las propuestas de desarrollo metodológico establecidas por el Comité para la Evaluación y Seguimiento de la Implementación del Sistema de Justicia previsto en el Artículo Duodécimo Transitorio del Código Nacional de Procedimientos Penales, y
- III. El diseño de otras estrategias metodológicas para el seguimiento y la evaluación de la implementación y operación del Sistema de Justicia Penal no definidas en este artículo pero que hayan sido probadas de manera exitosa en otros países, entidades federativas o instituciones

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

operadoras. Asimismo, podrán considerarse otras estrategias metodológicas para el seguimiento y la evaluación que puedan ser innovadoras.

### **CAPÍTULO III**

### **CRITERIOS PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS**

**Artículo 26.-** En el eje de normatividad, las entidades federativas podrán presentar proyectos conforme a lo previsto en el artículo 9 de las Políticas.

**Artículo 27.-** En el eje de capacitación, y dada la entrada en vigor en todo el país de la reforma al Sistema de Justicia Penal el 18 de junio de 2016, las entidades federativas podrán presentar proyectos en dos vertientes, asentándose que la capacitación habrá de dirigirse fundamentalmente a los cursos especializados de capacitación básica y capacitación especializada.

**Artículo 28.-** La capacitación básica estará basada en el Programa de Capacitación, consistente en programas dirigidos a los siguientes perfiles:

- I. Jueces y Magistrados;
- II. Agentes del Ministerio Público;
- III. Defensores;
- IV. Mediadores y Conciliadores;
- V. Peritos;
- VI. Policías;
- VII. Personal del Sistema Penitenciario, y
- VIII. Asesor Jurídico de víctimas.

**Artículo 29.-** La capacitación especializada estará basada en el Programa de Capacitación, consistente en programas dirigidos a los siguientes perfiles:

- I. Jueces y Magistrados;
- II. Agentes del Ministerio Público;
- III. Agente del Ministerio Público Orientador;
- IV. Defensores;
- V. Mediadores y Conciliadores;
- VI. Peritos;
- VII. Policías, especialmente a la Policía preventiva; Policía de investigación y policía procesal en salas de audiencia;
- VIII. Personal del Sistema Penitenciario, especialmente a personal directivo, administrativo, técnico y de seguridad;
- IX. Formación de capacitadores;
- X. Periodistas;



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

- XI. Abogados litigantes;
- XII. Administrador de salas, y
- XIII. Cualquier otro perfil que, por las necesidades de implementación del Sistema de Justicia Penal, sea aprobado por el Comité de Capacitación.

**Artículo 30.-** En el eje de difusión y transparencia, y dada la entrada en vigor en todo el país de la reforma al Sistema de Justicia Penal, del Código Nacional de Procedimientos Penales así como de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, la difusión que se transmita atiende a un proceso común en todo el país, por lo que las entidades federativas podrán presentar proyectos de acuerdo a los siguientes supuestos:

- I. Desarrollo de la página electrónica en la que se difundan los avances y beneficios del Sistema de Justicia Penal;
- II. Material impreso como dípticos, trípticos, carteles, folletos, que difundan los avances y beneficios del Sistema de Justicia penal;
- III. Espectaculares, con diseños proporcionados por la SETEC o autorizados por el Comité de Difusión;
- IV. Cintillos en la prensa escrita en la que se difundan los avances y beneficios del Sistema de Justicia Penal;
- V. Programas de cambio cultural a niños, estudiantes y sociedad en general, como obras de teatro, presentaciones y actividades lúdicas;
- VI. Revistas que difundan los avances y beneficios del Sistema de Justicia Penal, siempre y cuando mantenga una temática sencilla con enfoque ciudadano;
- VII. Pauta de la Campaña nacional realizada por el Comité de Difusión a través de la Secretaría Técnica, y
- VIII. Producción de Spots de televisión y radio excepcionalmente cuando se justifique y apruebe ante el Comité de Difusión y el Comité de Subsidios.

**Artículo 31.-** En el eje de gestión y reorganización institucional, las entidades federativas podrán presentar los siguientes proyectos:

- I. Modelo de gestión integral;
- II. Programa de acompañamiento para la implementación del Modelo de Gestión;
- III. Programa de seguimiento, ajustes y evaluación de la implantación del Modelo de Gestión, acorde al Código Nacional de Procedimientos Penales, a la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal y a lo que se derive de las leyes nacionales en las materias de ejecución de sanciones y justicia penal para adolescentes;
- IV. Modelo de Normalización de Competencias;
- V. Modelo de Evaluación y Seguimiento de Medidas Cautelares;
- VI. Modelo de Gestión Integral para Centros de Justicia;
- VII. Protocolos de actuación, y
- VIII. Modelo Organizacional de Bodega de Evidencias.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

En el caso de que las entidades presenten proyectos para la elaboración de protocolos de actuación, deberán señalar en el proyecto correspondiente las instituciones y los operadores sustantivos a los que estará dirigido, así como incluir el respectivo programa de capacitación que ponga en práctica dichos protocolos.

**Artículo 32.-** En el eje de infraestructura, las entidades federativas podrán presentar los proyectos para la elaboración de cualquiera de los siguientes estudios de infraestructura del Sistema de Justicia Penal Acusatorio: para Poderes Judiciales, Procuradurías o Fiscalías Generales de Justicia, Defensorías Públicas, Instancias para Asesores Jurídicos de Víctimas, Autoridad de supervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso, Ejecución de Sanciones, Secretarías de Seguridad Pública y Servicios Periciales.

Adicionalmente, las entidades federativas podrán presentar solicitudes para:

I. Elaboración de planes maestros de infraestructura.

II. El diseño de proyectos arquitectónicos de remodelaciones, adecuaciones, ampliaciones basados en las guías arquitectónicas elaboradas por la SETEC.

III. El diseño de proyectos arquitectónicos ejecutivos de remodelaciones, adecuaciones, ampliaciones basados en las guías arquitectónicas elaboradas por la SETEC hasta un nivel de proyecto ejecutivo en los que se incluyan estudios previos, planos topográficos, planos arquitectónicos, de albañilería, de acabados, estructurales, carpintería, herrería, de instalaciones, y otros detalles constructivos, así como memorias de cálculo estructurales y de ingenierías, catálogo de conceptos, análisis de precios unitarios y presupuestos generales, perspectivas, maquetas, recorridos virtuales.

IV. Proyectos de mobiliario alineados a las fichas arquitectónicas contenidas en la Guía de diseño arquitectónico de la infraestructura para los edificios del Sistema de Justicia Penal y al Catálogo de Mobiliario de la SETEC, y que estén destinados a los operadores de Unidades de Atención Temprana, Unidades de Atención a Víctimas del Delito, Justicia Alternativa, Fiscales, Unidades de Investigación, Servicios Periciales, Bodegas de Evidencias, Servicios Previos al Juicio, Defensorías de Oficio, Asesores Jurídicos de Víctimas, Juzgados de Control, Juicio Oral, Sentencia, Salas de Oralidad Penal, incluyendo los Centros de Justicia para mujeres, así como Salas de Videoconferencia en Centros Penitenciarios, administración de salas; Autoridad de supervisión de medidas cautelares y la suspensión condicional del proceso y los operadores administrativos que apoyen la gestión del Sistema de Justicia Penal.

**Artículo 33.-** En el eje de tecnología de la información y equipamiento, las entidades federativas podrán presentar proyectos para todas las instituciones del Sistema de Justicia Penal acusatorio, específicamente Poderes Judiciales o Tribunales Superiores de Justicia, salas de oralidad en los Centros de Justicia para Mujeres, Procuradurías o Fiscalías Generales de Justicia, Defensorías Públicas, Ejecución de Sanciones, Autoridad de supervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso, Asesor jurídico de la víctima y Secretarías de Seguridad Pública.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se deberán cumplir los requisitos que establece la guía de tecnologías de la información y equipamiento.

Las entidades federativas podrán solicitar proyectos para las Procuradurías o Fiscalías Generales de Justicia relativos a:

- I. Equipamiento tecnológico para áreas de servicios periciales en las especialidades de lugar de los hechos, criminalística y dactiloscopia, química forense, genética forense, aplicaciones informáticas periciales;
- II. Equipo pericial móvil e itinerante, y
- III. Equipamiento para bodega de evidencias.

Adicionalmente, podrán solicitar respecto de los Poderes Judiciales o Tribunales Superiores de Justicia, Reinserción Social o Sistema Penitenciario en donde se ubique infraestructura para salas de audiencia o testigo protegido, proyectos relativos a equipos de videograbación para salas de audiencia o testigo protegido.

**Artículo 34.-** En el eje de seguimiento y evaluación, las entidades federativas podrán presentar iniciativas de proyectos, dependiendo su avance y la entrada en vigor del Sistema de Justicia Penal Oral Acusatorio, proyectos relativos a:

- I. Diseñar y poner en funcionamiento un sistema de indicadores en la entidad federativa, de conformidad con las Políticas, y
- II. Evaluar la implementación del Sistema de Justicia Penal.

**Artículo 35.-** Del total de los recursos aprobados para el subsidio, se destinará hasta el 7% (siete por ciento), que dispondrá la Dirección General de Administración y Finanzas para ejercerlos en gastos de administración del subsidio otorgado por la SETEC, para pago de bienes y servicios a favor de personas físicas o morales derivado del cumplimiento de los recursos asignados a las entidades federativas, pudiendo incluir viáticos y pasajes del personal de la SETEC.

## CAPÍTULO IV DE LA ASESORÍA Y SOLICITUD DEL RECURSO

### SECCIÓN I DE LA ASESORÍA

**Artículo 36.-** La SETEC podrá brindar asesoría con el objeto de realizar una verificación previa de los documentos y de los proyectos que presentarán las entidades federativas en cada eje. Lo anterior no prejuzga el sentido en el que resuelva el Comité de Subsidios.

Para ello, las entidades federativas podrán presentar a la SETEC, dentro del plazo que correrá a partir del 4 al 15 de enero de 2016, la documentación a que se refiere la presente sección, la cual acompañará a la propuesta de proyectos presentados por las entidades federativas en forma individual; sin que ello prejuzgue el sentido de la resolución del Comité de Subsidios.

**Artículo 37.-** Los requisitos administrativos serán presentados a la Dirección General de Administración y Finanzas, quien hará la verificación de los siguientes documentos:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

- I. Carta bancaria sellada en original que contenga el nombre del beneficiario, banco, Clave Bancaria Estandarizada, número de cuenta, tipo de cuenta y moneda, número de sucursal, plaza, fecha de apertura de la cuenta y personas autorizadas para ejercer los recursos de la cuenta bancaria, a donde la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría realizará la transferencia;
- II. Cédula de Identificación Fiscal del beneficiario expedida por el Servicio de Administración Tributaria;
- III. Oficio del Titular de la Instancia de Coordinación o de quien tenga facultades legales de representación de la entidad federativa, en el que se autorice al titular del Órgano Implementador la presentación de proyectos para el Subsidio correspondiente;
- IV. Carta en la que se haga la manifestación de no estar recibiendo apoyo de otros programas internacionales, federales (Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública o similar), estatales o municipales para el mismo concepto, que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos o subsidios;
- V. Solicitud de registro de Alta a proveedores ante la Secretaría, y
- VI. Comprobante del domicilio fiscal del beneficiario.

**Artículo 38.-** Los requisitos jurídicos serán presentados a la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos, quien hará la verificación de los siguientes documentos:

- I. Copia de la constancia de mayoría del Gobernador electo de la entidad federativa, Jefe de Gobierno del Distrito Federal o documento equivalente, o bien;
- II. Copia del nombramiento del funcionario estatal o del Distrito Federal, nombrado para el caso de suplencia por ausencia, conforme a la normatividad local aplicable;
- III. Copia del nombramiento del Secretario de Gobierno; del Secretario de Finanzas; del Titular de la Instancia de Coordinación o del Titular del Órgano Implementador de la entidad federativa o su equivalente;
- IV. Copia de la identificación oficial de los funcionarios mencionados en los incisos anteriores;
- V. Fundamento jurídico que otorga facultades a los funcionarios, para la firma de convenios, o fundamento jurídico que le otorgue facultades como representante legal de la entidad federativa, deberá precisar artículo, fracción y nombre completo de la Ley o Reglamento;
- VI. Copia del acuerdo, minuta, oficio o cualquier otro tipo de instrumento jurídico delegatorio de funciones que otorgue a la Instancia de Coordinación o al Órgano Implementador, facultades para firmar el o los anexos técnicos correspondientes, y
- VII. Copia del Decreto, Acuerdo o Convenio y sus modificaciones, que crea a la Instancia de Coordinación o al Órgano Implementador.

La solicitud de asesoría se hará de acuerdo a los formatos básicos contenidos en las Guías para la presentación de proyectos del Eje respectivo, elaboradas por la SETEC.

Como resultado de la asesoría, la SETEC levantará una minuta que contendrá las observaciones de la revisión a la documentación presentada por la entidad, las cuales, en su caso, deberán ser subsanadas al momento de presentar la solicitud.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**Artículo 39.-** Las Guías para la presentación de proyectos del Eje respectivo serán elaboradas por las Direcciones Generales de acuerdo al eje correspondiente, y deberán estar publicadas en la página electrónica [www.setec.gob.mx](http://www.setec.gob.mx) el día de publicación de las Políticas.

Los proyectos presentados por las entidades federativas que no cumplan con los requisitos establecidos en las Guías para la presentación de proyectos no serán susceptibles de dictamen.

**Artículo 40.-** Los Criterios de Aprobación de Proyectos del Eje respectivo serán elaborados por las Direcciones Generales de acuerdo al eje correspondiente y deberán estar publicadas en la página electrónica [www.setec.gob.mx](http://www.setec.gob.mx) el día de publicación de las Políticas.

Los proyectos presentados por las entidades federativas que no cumplan Criterios de Aprobación de Proyectos no serán susceptibles de dictamen.

## **SECCIÓN II DE LA SOLICITUD DEL RECURSO**

**Artículo 41.-** Las entidades federativas deberán presentar sus proyectos en forma impresa y en medio electrónico, dentro del plazo de cinco días hábiles contados a partir del 18 de enero de 2016, mediante oficio dirigido a la SETEC, en las oficinas de la Dirección General de Administración y Finanzas.

**Artículo 42.-** La solicitud y los proyectos deberán presentarse en carpeta por separado y cumplir con los requisitos administrativos y jurídicos descritos en las Políticas así como los requisitos técnicos descritos en las Guías de Procedimientos para la Entrega de Subsidios a las Entidades Federativas en 2016.

**Artículo 43.-** Los proyectos deberán ser presentados en un tanto para cada una de las Direcciones Generales responsables del eje o ejes que correspondan para su dictamen en cuanto a la viabilidad técnica; y en otro tanto con la totalidad de los proyectos ante la Secretaría del Comité de Subsidios para su integración y asignación de registro a cada proyecto.

**Artículo 44.-** El Secretario del Comité de Subsidios deberá notificar a las Direcciones Generales el número de registro que fue asignado a cada proyecto que les fue presentado del eje que les corresponda, en un plazo de dos días hábiles; registro que servirá a las Direcciones Generales para control al momento de emitir el dictamen sobre viabilidad técnica correspondiente.

## **SECCIÓN III DE LA APROBACIÓN DEL RECURSO**

**Artículo 45.-** Las Direcciones Generales del eje temático correspondiente analizarán conforme a los criterios de aprobación de proyectos emitidos, los proyectos que les fueron entregados por las entidades federativas, que les correspondan y emitirán en un plazo de quince días hábiles, contados a partir de la entrega formal de los proyectos, un dictamen de viabilidad técnica del proyecto presentado, el cual deberán entregar al Secretario del Comité de Subsidios para que lo presente en la sesión siguiente.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 46.-** El Comité de Subsidios celebrará las sesiones necesarias para la aprobación o no de los proyectos presentados por la entidad federativa, con base en el dictamen de viabilidad técnica que emita cada Dirección General del eje correspondiente.

**Artículo 47.-** Si se resuelve la aprobación de los proyectos, el Comité de Subsidios aprobará el monto conforme a lo dispuesto en las Políticas y el dictamen de viabilidad técnica de la Dirección General del eje correspondiente.

El Presidente del Comité de Subsidios instruirá al Secretario del Comité para que notifique a la entidad federativa el sentido de la resolución.

**Artículo 48.-** El Secretario del Comité de Subsidios adjuntará a la notificación a que se refiere la fracción anterior, el convenio de coordinación a que se refiere del Anexo II de las Políticas, debidamente requisitado por la Dirección General de Estudios y Proyectos Normativos para que en un plazo de dos días hábiles las entidades federativas corroboren la información allí contenida y lo devuelvan a la SETEC, para su posterior envío y aprobación a la Unidad General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría.

**Artículo 49.-** En el caso de que exista un remanente de los montos a que se refieren los Criterios para la distribución y asignación del subsidio para la reforma al Sistema de Justicia Penal contenidos en el Anexo I de las Políticas, el Secretario del Comité de Subsidios dará cuenta del remanente al Presidente de dicho Comité, quien procederá a someter a la aprobación del Comité de Subsidios aquellos proyectos presentados por las entidades federativas que en un primer análisis no hayan sido aprobados por falta de suficiencia presupuestaria, pero que sean estimados para ser beneficiados con recursos por el Comité de Subsidios, siguiendo para tal efecto el procedimiento previsto en las Políticas.

**Artículo 50.-** La información que se genere durante el ejercicio fiscal 2016 estará sujeta a las disposiciones contenidas en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en relación con el numeral 5 del anexo del Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece las Bases de Interpretación y Aplicación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicado el 17 de junio de 2015 en el Diario Oficial de la Federación y el Criterio 20/13 del Instituto Federal de Acceso a la Información.

## SECCIÓN IV DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN

**Artículo 51.-** El convenio de coordinación será firmado únicamente por el Gobernador del Estado, el Secretario de Gobierno y el Secretario de Finanzas o su equivalente, en el que se obliguen a cumplir con las "Políticas", con el convenio de coordinación, así como con los

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

requisitos, procedimientos, compromisos, cronograma y acciones de cada uno de los proyectos que se detallen en los anexos técnicos que al efecto se suscriban y que formarán parte integral del Convenio.

**Artículo 52.-** Las entidades federativas no podrán modificar los convenios de coordinación que se presentan como Anexo II de las “Políticas”, salvo la parte de “Declaraciones”.

**Artículo 53.-** El Titular del Órgano Implementador, mediante acuerdo, minuta, oficio o cualquier otro tipo de instrumento jurídico delegatorio de funciones que le otorgue la Instancia de Coordinación, firmará los anexos técnicos correspondientes en los que se establezcan los proyectos y montos aprobados por el Comité de Subsidios, así como los derechos, obligaciones y entregables a que se compromete la entidad federativa.

Cada anexo técnico deberá contener cuando menos el nombre del proyecto, el número de registro que se haya asignado a cada proyecto, el objetivo general y en su caso específico, las metas y resultados, el cronograma de actividades, los entregables, el monto aprobado y los compromisos adquiridos respecto del proyecto.

**Artículo 54.-** Los convenios de coordinación deberán estar debidamente suscritos a más tardar el 31 de marzo de 2016. Los anexos técnicos deberán ser suscritos por los Directores Generales del eje correspondiente.

## SECCIÓN V DEL SEGUIMIENTO

**Artículo 55.-** Las Direcciones Generales en forma permanente realizarán el procedimiento para el seguimiento de proyectos, el cual se dividirá en tres secciones, que indican los distintos momentos del estado del proyecto.

**Artículo 56.-** El seguimiento a la ejecución de los proyectos se efectuará, a criterio de la SETEC, a través de cuatro mecanismos:

- I. Herramienta informática de seguimiento;
- II. Comunicaciones por oficio o por correo electrónico;
- III. Visitas de seguimiento a las entidades federativas, y
- IV. Reuniones en las instalaciones de la SETEC.

La Dirección General del eje correspondiente deberá levantar minutas para el caso de las fracciones III y IV.

El seguimiento realizado por la SETEC no eximirá a la entidad federativa del cumplimiento de sus obligaciones.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 57.-** Los servidores públicos designados como enlaces por las entidades federativas, los días martes hábiles o el siguiente día hábil, efectuarán la actualización y carga de datos en la herramienta informática de seguimiento respecto a la comprobación mediante la evidencia documental por actividad del ejercicio del gasto, al plan de trabajo y a los entregables señalados en los Anexos Técnicos.

Asimismo deberán informar quincenalmente a la Secretaría del Comité de subsidios, el avance en el cumplimiento de los proyectos aprobados conforme al convenio de coordinación respectivo y al cronograma establecido en los anexos técnicos, con independencia de que exista requerimiento. En caso de no realizar esta acción, la entidad federativa deberá justificar conforme a los plazos establecidos en el cronograma, la omisión de la actividad requerida. Toda la información capturada será almacenada y procesada en la herramienta informática de seguimiento.

**Artículo 58.-** La SETEC, a través de los enlaces de seguimiento y del Secretario del Comité de Subsidios, dará seguimiento al avance de los planes de trabajo realizados por cada entidad federativa.

En caso de que los riesgos o puntos críticos de los proyectos sean recurrentes o permanezcan sin corrección, el Comité de Subsidios tomará decisiones sobre las acciones para remediar o mitigar riesgos o desfases, haciendo del conocimiento las mismas a la entidad federativa.

**Artículo 59.-** La SETEC podrá solicitar por oficio o correo electrónico información necesaria para conocer los avances en la ejecución de los proyectos y la valoración de su calidad, de los entregables y el cierre del proyecto o, en su caso, para la modificación, o cancelación del mismo.

**Artículo 60.-** Las visitas de seguimiento serán aquellas que realicen los representantes de la SETEC durante el desarrollo del proyecto al Órgano Implementador y a los distintos operadores del Sistema de Justicia Penal en cada entidad federativa, con la finalidad de conocer los avances en la ejecución de los proyectos, la valoración de los entregables y el cierre del proyecto.

**Artículo 61.-** Las reuniones en las instalaciones de la SETEC tendrán como propósito que representantes del Órgano Implementador de cada entidad federativa se reúnan con representantes de la SETEC en las instalaciones de esta última, a fin de analizar los principales avances y estrategias en la ejecución de los proyectos, durante cualquier etapa del desarrollo de los mismos, así como la valoración de su calidad, previa citación de la SETEC. De esta reunión deberá levantarse la Minuta correspondiente.

**Artículo 62.-** El Secretario del Comité de Subsidios revisará periódicamente los informes quincenales enviados por las entidades federativas, emitiendo las recomendaciones necesarias sobre los planes de trabajo y las evidencias presentadas por las entidades federativas, y en su

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

caso, los avisos a la Dirección General competente para el seguimiento correspondiente, dentro del plazo de tres días hábiles.

## SECCIÓN VI DEL CIERRE DE PROYECTOS

**Artículo 63.-** Al concluir un proyecto, las entidades federativas deberán ingresar el informe final y el cierre de proyecto en la herramienta informática de seguimiento, a más tardar el 30 de septiembre de 2016. El informe final debe incluir la documentación que demuestre que el recurso asignado ha sido comprometido y devengado.

**Artículo 64.-** La Dirección General responsable del eje correspondiente deberá validar el cierre del proyecto, en el cual analizará si se cumplieron los objetivos y los entregables a los que se comprometió la entidad federativa en sus Anexos Técnicos.

La Dirección General del eje correspondiente hará del conocimiento del Comité de Subsidios la procedencia o improcedencia técnica del cierre.

El Secretario del Comité de Subsidios preparará un reporte consolidado de los cierres para informar al Comité de Subsidios.

En caso de que no se estime procedente el cierre del proyecto se procederá a la cancelación del mismo.

**Artículo 65.-** Cualquier cambio respecto de los servidores públicos o instancias responsables de las acciones de seguimiento a las Políticas, deberá ser comunicada por escrito a las Entidades Federativas con un plazo de 15 días naturales de anticipación a la fecha en la que pretendan surtir efectos.

## CAPÍTULO V DE LAS APORTACIONES

**Artículo 66.-** Los recursos federales se aportarán con posterioridad a que se haya celebrado el correspondiente convenio de coordinación y que la Dirección General de Administración y Finanzas de la SETEC haya realizado la solicitud de transferencia a la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría.

**Artículo 67.-** La aportación del recurso federal se realizará en una sola ministración equivalente al 100% del subsidio aprobado para cada entidad federativa, la cual se realizará dentro de los treinta días hábiles después de haber suscrito el convenio de coordinación respectivo, siempre y cuando se hayan concluido los trámites administrativos de gestión correspondientes.

La ministración de los recursos queda sujeta a la disponibilidad presupuestaria de la Secretaría, en términos de las disposiciones jurídicas aplicables.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

El Comité de Subsidios comunicará oportunamente a las entidades federativas la ministración de los recursos.

## CAPÍTULO VI DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES

**Artículo 68.-** Los Derechos y obligaciones de las entidades federativas, así como las atribuciones de la SETEC se encuentran precisados en el Modelo de Convenio de Coordinación previsto en el Anexo II de las Políticas, aprobado por la Unidad General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Gobernación.

### SECCIÓN I DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.

**Artículo 69.-** Las entidades federativas tendrán derecho a recibir por parte de la SETEC:

- I. Información sobre el estado que guardan las gestiones que hubieran realizado ante la SETEC;
- II. Los recursos federales, cuando así sea procedente de conformidad con las disposiciones de las Políticas y la demás normatividad federal aplicable;
- III. La asesoría, asistencia y capacitación que requieran con motivo del otorgamiento del subsidio para su correcta utilización en el proceso de Implementación del Sistema de Justicia Penal en la entidad, y
- IV. Las demás previstas en las Políticas y en las disposiciones federales aplicables.

**Artículo 70.-** Son obligaciones de las entidades federativas:

- I. Destinar conforme al calendario aprobado en los anexos técnicos del Convenio de Coordinación respectivo los recursos asignados vía subsidio exclusivamente al cumplimiento de los fines previstos en el convenio de coordinación que al efecto se celebre, así como comprobar oportunamente el destino de esos recursos en los términos de las Políticas y en las disposiciones federales aplicables;
- II. Aplicar la normativa federal vigente en materia de adquisiciones, arrendamientos de bienes muebles y prestación de servicios de cualquier naturaleza y a los servicios relacionados con las mismas;
- III. Comprobar fehacientemente y de acuerdo a la normativa federal en materia presupuestaria, a través de la documentación soporte el ejercicio de los recursos, así como realizar los registros correspondientes en la contabilidad y en la Cuenta Pública local conforme sean devengados y ejercidos los recursos respectivamente.

Para el cumplimiento de esta obligación, no es necesario que exista previo requerimiento del Comité de Subsidios a la entidad federativa;

- IV. Entregar mensualmente por conducto de la Secretaría de Administración y Finanzas de la entidad federativa (o su equivalente) la Dirección General de Administración y Finanzas de la SETEC, a través de la herramienta informática de seguimiento la relación detallada sobre las erogaciones del gasto elaborado por la instancia ejecutora;

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

- V.** Iniciar las actividades de planeación y análisis para dar cumplimiento a las acciones programadas de los proyectos aprobados a que se haga referencia en el convenio de coordinación y los anexos técnicos respectivos, en un plazo no mayor a 15 días naturales, contados a partir del día siguiente en que se notificó a la entidad federativa la aprobación de los proyectos, independientemente de que las actividades en las que se requiera el uso de los recursos del subsidio se inicien a partir del día siguiente a aquél en que se realice el depósito de los mismos, correspondientes a la ministración de recursos en la cuenta bancaria asignada;
- VI.** Comprometer los recursos otorgados por concepto de subsidio dentro de los 60 días naturales posteriores a la radicación del recurso;
- VII.** Reportar semanalmente mediante la herramienta informática de seguimiento, los avances correspondientes a cada proyecto aprobado;
- VIII.** Requerir con la oportunidad debida a las instancias federales, locales o municipales correspondientes, la asesoría técnica, autorizaciones o permisos que resulten necesarios para la realización de las funciones derivadas de los proyectos previstos en este instrumento;
- IX.** Designar al servidor público que sirva como enlace con la SETEC, para coordinar en general todas las tareas inherentes en el proceso de ejecución de los proyectos, incluyendo de manera específica el registro de los avances físicos y financieros en la herramienta informática de seguimiento;
- X.** Mantener bajo su custodia la documentación comprobatoria original de los recursos presupuestarios federales erogados en el proyecto materia del convenio de coordinación debiendo cumplir con los requisitos fiscales establecidos en las disposiciones federales aplicables;
- XI.** Observar las disposiciones vigentes en materia de transparencia y acceso a la información por cuanto a la información que se genere con motivo del otorgamiento del subsidio;
- XII.** Proporcionar a la SETEC, la información que se requiera a efecto de verificar la preparación y el cumplimiento de las acciones derivadas del convenio de coordinación;
- XIII.** Para el caso de proyecto de capacitación la entidad federativa deberá, comprometerse a capacitar específicamente al personal que ha de operar el sistema acusatorio y no desviar la capacitación en personal sujeto a prueba, debiendo garantizar dentro del marco del Derecho aplicable, el que los servidores públicos capacitados con el Subsidio Federal lleven a cabo la capacitación o asesoría de otros servidores;
- XIV.** Pactar con los proveedores y participantes del proyecto, que los derechos de propiedad intelectual son de la Federación a través de la Secretaría;
- XV.** Responsabilizarse, a través de su Tesorería (o su equivalente) de administrar los recursos presupuestarios federales de conformidad con las disposiciones jurídicas federales aplicables, por lo que, no podrán traspasarse tales recursos a otros rubros o cuentas bancarias, ni dilatar su ejercicio;
- XVI.** Efectuar las ministraciones conforme el calendario de los anexos técnicos del Convenio de Coordinación respectivo para la ejecución de las acciones previstas en el mismo;

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**XVII.** Recabar la documentación comprobatoria de las erogaciones y comprobar el ejercicio del gasto en términos de las disposiciones federales aplicables; así como dar cumplimiento a las demás disposiciones federales aplicables en la administración de dichos recursos;

**XVIII.** Tomar las medidas necesarias para transparentar la aplicación de los recursos;

**XIX.** Entregar a la SETEC, previo a la ejecución de las acciones objeto del convenio y de los anexos técnicos, toda la información de carácter técnico y documentos que se requieran, con la finalidad de verificar el cumplimiento de dichas acciones;

**XX.** Informar mensualmente el avance en el cumplimiento de los proyectos aprobados conforme a los plazos establecidos en el Convenio de Coordinación respectivo y en el cronograma señalado en los anexos técnicos del Convenio de Coordinación, a través de la herramienta informática de seguimiento; en caso de no informar los avances se cancelará total o parcialmente el apoyo otorgado;

**XXI.** Presentar los entregables en tiempo y forma conforme al Convenio de Coordinación y a los anexos técnicos;

**XXII.** En la ejecución de los proyectos de capacitación, las entidades federativas deberán presentar sus entregables utilizando los siguientes formatos autorizados por la Dirección General de Capacitación, Planeación y Difusión de la SETEC:

- a. Formato único homologado de lista de participantes.
- b. Formato único homologado de plantilla de docentes.
- c. Formato único homologado de resultado de evaluación de participantes.
- d. Formato único homologado de resultado de evaluación de docentes.
- e. Formato único homologado de informe final.
- f. Formato único homologado de cierre de proyecto.

Estos formatos se contienen en la Guía de Capacitación 2016 y serán publicados adicionalmente en la página web de la SETEC.

**XXIII.** Reintegrar a la Tesorería de la Federación los recursos que no se hayan devengado en el ejercicio 2016, así como sus rendimientos financieros, en los plazos y términos que establezcan las disposiciones aplicables;

**XXIV.** Presentar los entregables en tiempo y forma conforme al Convenio de Coordinación respectivo y a sus anexos técnicos;

**XXV.** Presentar los reportes o informes solicitados con la información que demuestre que los recursos públicos son administrados con eficiencia, eficacia, economía y transparencia para satisfacer los objetivos a los que estén destinados en los tiempos establecidos;

**XXVI.** Entregar a la SETEC previo a la ejecución de las acciones objeto del convenio de coordinación y de los anexos técnicos, toda la información de carácter técnico y documentos que se requieran, con la finalidad de verificar el cumplimiento de dichas acciones;

**XXVII.** Evaluar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, así como los resultados obtenidos con la aplicación del subsidio otorgado de conformidad con las Políticas;

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**XXVIII.** Comprobar el ejercicio del gasto en términos de las disposiciones federales aplicables; recabar la documentación comprobatoria de las erogaciones, así como dar cumplimiento a las demás disposiciones federales aplicables en la administración de dichos recursos, y

**XXIX.** Las demás previstas en las Políticas, la LFPRH, el Reglamento, así como la LAASSP y su Reglamento, el Presupuesto de Egresos y demás disposiciones aplicables.

## **SECCIÓN II DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LA SETEC**

**Artículo 71.-** Corresponde a la SETEC:

**I.** Solicitar a las entidades federativas, la información sobre el avance físico y financiero de los proyectos y la comprobación del debido ejercicio del subsidio otorgado para el logro de la Implementación del Sistema de Justicia Penal;

**II.** Proceder en los términos de las Políticas, en caso de incumplimiento de las obligaciones a que están sujetas las entidades federativas y que se describen en el presente acuerdo;

**III.** Expedir o modificar, en su caso, el Reglamento Interior que norme el funcionamiento y operación del Comité de Subsidios, y demás disposiciones administrativas necesarias para el debido cumplimiento de las Políticas;

**IV.** Gestionar la transferencia de recursos federales a que se refiere el Convenio de Coordinación una vez cubiertos los requisitos correspondientes;

**V.** Del total de los recursos aprobados para el subsidio, se destinará hasta el 7% (siete por ciento), que dispondrá la Dirección General de Administración y Finanzas de la SETEC para ejercerlos en gastos de administración del subsidio otorgado por la SETEC, los cuales incluirán conceptos a favor de los beneficiarios, como pago de personas físicas o morales que proporcionen asesorías, capacitaciones, evaluaciones, así como difusiones, estudios e investigaciones, seguimientos, entre otros, viáticos y pasajes del personal de la SETEC, y

**VI.** Las demás previstas en las Políticas, el Reglamento Interior y en las disposiciones federales aplicables.

**Artículo 72.-** La SETEC tendrá las siguientes obligaciones:

**I.** Solicitar a la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría la transferencia de recursos federales a que se refiere el convenio de coordinación, una vez cubiertos los requisitos correspondientes;

**II.** Proporcionar a la Secretaría la información necesaria a fin de que ésta realice los registros correspondientes de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal;

**III.** Solicitar información a la entidad federativa relacionada con los recursos del subsidio y llevar a cabo acciones periódicas de seguimiento y supervisión de los proyectos;

**IV.** Concentrar y analizar la información del subsidio;

**V.** Observar las disposiciones de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y su Reglamento por cuanto a la información que se genere con motivo del otorgamiento del



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

subsidio a las entidades federativas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 106 de la LFPRH, y

VI. Las demás previstas en las Políticas y en las disposiciones federales aplicables.

## CAPÍTULO VII DE LA MODIFICACIÓN Y CANCELACIÓN DE PROYECTOS

**Artículo 73.-** La entidad federativa podrá solicitar la utilización del recurso para ampliar metas de un mismo proyecto u otro aprobado.

La Dirección General del eje correspondiente, dentro del plazo de 8 días hábiles a la recepción de la solicitud de modificación, emitirá un dictamen técnico sobre la viabilidad de la solicitud de Modificación de proyectos, el cual deberá ser presentado al Secretario del Comité con 24 horas de anticipación a la Sesión correspondiente del Comité de Subsidios.

**Artículo 74.-** Será función del Comité de Subsidios analizar y, en su caso, aprobar las modificaciones de los proyectos con base en el dictamen técnico que emita cada Dirección General del eje correspondiente.

La solicitud de modificación podrá realizarse a más tardar el 31 de agosto de 2016.

**Artículo 75.-** En los casos de solicitud de la reducción de metas de un proyecto previamente aprobado y la consiguiente autorización por parte del Comité de Subsidios, de ser procedente, bajo su exclusiva responsabilidad la entidad federativa deberá reintegrar los recursos asignados a dicho proyecto en la parte proporcional a las metas que se redujeron, salvo que se solicite la utilización del recurso para ampliar metas de un mismo proyecto u otro aprobado.

En los casos en que la entidad federativa manifieste la imposibilidad material o jurídica para ejecutar el o los proyectos aprobados por causas supervenientes, podrá el Comité de Subsidios utilizar los recursos para otro u otros proyectos aprobados a la misma entidad federativa u otra entidad federativa.

**Artículo 76.-** Será facultad de la Dirección General del eje correspondiente analizar y, en su caso, validar las recalendarizaciones de los proyectos aprobados.

La solicitud de recalendarización podrá realizarse a más tardar el 31 de agosto de 2016.

**Artículo 77.-** Los ahorros presupuestarios y economías podrán solicitarse por las entidades federativas para su utilización, hasta antes del 31 de agosto del ejercicio fiscal 2016, considerando que está prohibido realizar erogaciones al final del ejercicio con cargo a ahorros y economías, que tengan por objeto evitar el reintegro de recursos.

La Dirección General del eje correspondiente emitirá un dictamen técnico sobre la viabilidad de la solicitud de uso de ahorros presupuestarios, el cual deberá presentarlo al Secretario del Comité, previo a la Sesión correspondiente del Comité de Subsidios.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 78.-** Será función del Comité de Subsidios autorizar, en su caso, el uso de ahorros presupuestarios de la ejecución de un proyecto previamente autorizado, siempre y cuando se demuestre la viabilidad e idoneidad de dicha solicitud.

Lo anterior, sin perjuicio de que los recursos no devengados y que por cualquier motivo se conserven al 31 de diciembre de 2016, incluyendo los rendimientos obtenidos, sean reintegrados a la Tesorería de la Federación dentro de los 15 días siguientes al cierre del ejercicio.

**Artículo 79.-** Cuando el Comité de Subsidios detecte, por informe de su Secretario o de la Dirección General del eje correspondiente, durante el seguimiento de los proyectos, que la entidad federativa no comprueba el cumplimiento de las metas u objetivos del proyecto aprobado o no justifique el retraso, se requerirá que subsane el incumplimiento. En caso de no hacerlo, el Comité de Subsidios determinará la cancelación de los proyectos aprobados.

**Artículo 80.-** Son causas de cancelación de proyectos:

- I. Incumplir en la ejecución del proyecto subsidiado en los términos establecidos en el Convenio de Coordinación y en los Anexos Técnicos;
- II. Contratar o adquirir bienes o servicios distintos a los autorizados en los proyectos aprobados por el Comité de Subsidios, sin contar con la autorización del citado Comité;
- III. No ejercer los recursos aprobados y entregados para los fines establecidos en los Anexos Técnicos;
- IV. No entregar la información debida o solicitada, no aceptar la realización de revisiones y visitas de supervisión e inspección, no entregar la documentación que acredite el avance o, en su caso, la conclusión del proyecto o programa, así como la aplicación de los recursos recibidos del subsidio, cuando así lo solicite la SETEC o cualquier otra autoridad competente o autorizada;
- V. No informar mensualmente el avance en el cumplimiento de los proyectos aprobados;
- VI. No atender en forma reiterada los requerimientos efectuados por la Secretaría del Comité de Subsidios, y
- VII. Destinar el recurso aprobado para determinado proyecto a uno diverso sin previa autorización del Comité de Subsidios.

**Artículo 81.-** En caso de que el Comité de Subsidios, determine la cancelación del proyecto o la existencia de economías no reasignadas, la entidad federativa deberá bajo su exclusiva responsabilidad reintegrar a la Tesorería de la Federación, los recursos otorgados, dentro de los 15 días naturales siguientes, a que se le notifique la cancelación o requerimiento de devolución de economías, así como, en lo conducente, las cargas financieras que correspondan de conformidad con la normatividad aplicable, debiendo el Comité de Subsidios notificar a la autoridad competente dicha situación para los efectos a que haya lugar.

**Artículo 82.-** Los recursos inherentes al proyecto cancelado podrán destinarse a la ejecución de otro proyecto aprobado, previa aprobación del Comité de Subsidios con base en el dictamen

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

de validación que presente la Dirección General del eje correspondiente, quien dictaminará conforme a la propuesta y justificación que realice la entidad federativa para dar lugar a lo anterior.

## CAPÍTULO VIII DISPOSICIONES FINALES

**Artículo 83.-** Será responsabilidad de la SETEC concentrar y analizar la información para el cierre del ejercicio.

Para el ejercicio de los recursos, las entidades federativas deberán sujetarse a las obligaciones siguientes:

I. Las entidades federativas deberán ejercer los recursos asignados en el presente ejercicio fiscal, y

II. Si las entidades federativas no comprometen, ejercen y devengan los recursos federales entregados, en los términos de la fracción anterior o en el término legal, deberán reintegrarlos a la Tesorería de la Federación a más tardar en el plazo establecido en el artículo 224 del Reglamento.

En caso de incumplimiento a la fracción anterior, el Comité de Subsidios informará dicha circunstancia a la Contraloría de la Entidad Federativa con la finalidad de que tome las acciones que procedan.

**Artículo 84.-** Estas obligaciones no excluyen aquellas que resulten aplicables en términos de la demás normativa presupuestal o en las Políticas y de lo que se establezca en el convenio de coordinación respectivo.

**Artículo 85.-** Las conductas que impliquen responsabilidades administrativas, civiles o penales, derivadas de afectaciones a la Hacienda Pública Federal en que incurran los servidores públicos federales o locales, así como los particulares, serán determinadas y sancionadas en los términos de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, del Código Penal Federal, leyes especiales y demás disposiciones aplicables en términos del Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Artículo 86.-** Para efectos de transparencia de los recursos presupuestarios federales asignados al subsidio, las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública, la Auditoría Superior de la Federación y demás órganos supervisores podrán realizar actividades de fiscalización y auditoría correspondientes al ejercicio de los recursos federales asignados al subsidio en el ámbito de sus respectivas competencias, sujetándose a la legislación aplicable en la materia. En la aplicación de los recursos federales a que se refieren las Políticas conforme a la propuesta de presupuesto aprobada por el Comité de Subsidios para las entidades federativas, se mantendrán actualizados los registros específicos respecto a los montos aplicados por eje y proyecto.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 87.-** La documentación justificativa y comprobatoria original deberá ser presentada por el órgano hacendario o unidad ejecutora de las entidades federativas, cuando sea requerida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública o la Auditoría Superior de la Federación, conforme a las atribuciones que les confiere la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás disposiciones federales aplicables, sin perjuicio de las acciones de vigilancia, control y evaluación que en coordinación con la Secretaría de la Función Pública realice la Contraloría o su equivalente en las entidades federativas.

En caso de retraso injustificado en el cumplimiento de los entregables por las entidades federativas, se informará a las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública para los efectos jurídicos a que haya lugar conforme a su competencia.

**Artículo 88.-** La interpretación de las Políticas, del convenio de coordinación y sus anexos técnicos, corresponderá a la SETEC la interpretación del Presupuesto de Egresos corresponderá a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**Artículo 89.-** La entidad federativa será responsable del cumplimiento de la normativa federal y fiscal aplicable, sin perjuicio de lo previsto en las Políticas, en el Convenio de Coordinación y sus Anexos Técnicos.

Esta obligación de la entidad federativa será con independencia de que el Comité de Subsidios realice o no requerimientos.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor el primer día hábil del mes de enero de 2016 y concluirá su vigencia el 31 de diciembre de 2016, con excepción de los casos que, a esa fecha se encuentren pendientes, para lo cual continuará su vigencia hasta en tanto se encuentren concluidos dichos asuntos.

**SEGUNDO.-** Se instruye al Secretario Técnico del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para que, en representación del Secretario de Gobernación, conjuntamente con el Oficial Mayor de esta Secretaría, suscriba los convenios de coordinación necesarios con los Poderes Ejecutivos de las entidades federativas relacionados con los proyectos aprobados por el Comité de Subsidios para el Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al Sistema de Justicia Penal.

**TERCERO.-** Las entidades federativas deben realizar el cierre de proyectos y entregar el informe final a la SETEC a más tardar el 30 de septiembre de 2016, conforme a lo establecido en el artículo 63. Los recursos deberán ejercerse durante el ejercicio fiscal 2016, en términos de lo previsto por la fracción II del artículo 83.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

En caso de cambio de los servidores públicos o instancias responsables del seguimiento de las presentes Políticas, se deberá comunicar dicha circunstancia a las Entidades Federativas en términos del artículo 65.

**CUARTO.-** Las disposiciones administrativas emitidas con anterioridad al ejercicio fiscal 2016 para regular el proceso de obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma al Sistema de Justicia Penal previstos en ejercicios fiscales anteriores seguirán siendo vigentes hasta la total conclusión de los asuntos iniciados con motivo del ejercicio del gasto previsto en el ejercicio fiscal para el cual fueron emitidas.

Dado en la Ciudad de México, D.F., a 14 de diciembre de 2015.- El Secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong.-** Rúbrica.

## ANEXO I

### CRITERIOS PARA LA DISTRIBUCIÓN Y ASIGNACIÓN DEL SUBSIDIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA AL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

#### 1. CANTIDAD DE SUBSIDIO APROBADO PARA DISTRIBUIR ENTRE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

El Subsidio aprobado para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal previsto en el ANEXO 19 del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el Ejercicio Fiscal 2016 es de \$713,145,294.00 (Setecientos trece millones ciento cuarenta y cinco mil doscientos noventa y cuatro pesos 00/100 M.N.).

El Subsidio a repartirse entre las entidades federativas será de \$663, 225,123.42 (Seiscientos sesenta y tres millones doscientos veinticinco mil ciento veinte y tres pesos 42/100 M.N.), que se destinará para llevar a cabo acciones dirigidas a implementar la reforma al sistema de justicia penal en los distintos ejes estratégicos, conforme a lo establecido en el Capítulo II de las Políticas. El monto remanente del subsidio aprobado en el PEF, que asciende a \$49, 920,170.58 (Cuarenta y nueve millones novecientos veinte mil ciento setenta pesos 58/100 M.N.) deberá ejercerse de conformidad con el artículo 35 de las Políticas.

#### 2. CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN DEL SUBSIDIO

La distribución del subsidio está fundamentada en cuatro grandes criterios, que a su vez están basados en dos principios fundamentales, como son el principio de presupuestos precedentes, y el principio de equidad y justicia distributiva. A continuación se describen estos criterios utilizados para distribuir el subsidio:

I. Principio de presupuestos precedentes:

- a. Distribución porcentual del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2015;
- b. Distribución porcentual del subsidio SETEC 2015.

II. Principio de equidad y justicia distributiva:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

- a. Equidad distributiva;
- b. Avance en el proceso de implementación 2015.

La distribución porcentual del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) para 2015 se obtuvo de los *Criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2014 y el resultado de su aplicación*, mismo que fue publicado el 2 de enero de 2015 en el Diario Oficial de la Federación.

La distribución porcentual del subsidio SETEC 2015 para aplicarse en 2016 se obtuvo del Acuerdo por el que se establecen las Políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2015, el cual fue publicado el 31 de diciembre de 2014 en el Diario Oficial de la Federación.

El criterio de equidad distributiva parte del principio de que todas las entidades federativas recibirán la misma proporción de recursos del subsidio independientemente de su condición de entrada en operación y avance de la implementación. La distribución porcentual del criterio de equidad se obtiene dividiendo uno entre treinta y dos (1/32), que representa el peso específico de una entidad federativa con respecto a la totalidad del país. El resultado de la distribución es 3.13%, porcentaje que se aplica de manera uniforme entre las 32 entidades federativas.

El criterio de avance se basa en el principio de justicia distributiva, el cual otorga mayor peso específico a las entidades federativas con mayores avances.

### 3. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN DEL SUBSIDIO

Los criterios para la distribución del subsidio no tienen el mismo peso específico, por lo que, se ponderaron de la siguiente forma: **Criterio de distribución**

Distribución porcentual del Fondo de Aportaciones para Seguridad Pública (FASP)	20%
Distribución porcentual del subsidio SETEC	65%
Equidad distributiva	10%
Avance de la entidad federativa en el proceso de implementación	5%
Suma	100%

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 3

## “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

### Pregunta 7



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

DIARIO OFICIAL

Lunes 21 de diciembre de 2015

PODER EJECUTIVO  
SECRETARIA DE GOBERNACION

**ACUERDO** por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016.

SECCIÓN V DEL SEGUIMIENTO

**Artículo 55.-** Las Direcciones Generales en forma permanente realizarán el procedimiento para el seguimiento de proyectos, el cual se dividirá en tres secciones, que indican los distintos momentos del estado del proyecto.

**Artículo 56.-** El seguimiento a la ejecución de los proyectos se efectuará, a criterio de la SETEC, a través de cuatro mecanismos:

- I. Herramienta informática de seguimiento;
- II. Comunicaciones por oficio o por correo electrónico;
- III. Visitas de seguimiento a las entidades federativas, y
- IV. Reuniones en las instalaciones de la SETEC.

La Dirección General del eje correspondiente deberá levantar minutas para el caso de las fracciones III y IV.

El seguimiento realizado por la SETEC no eximirá a la entidad federativa del cumplimiento de sus obligaciones.

**Artículo 57.-** Los servidores públicos designados como enlaces por las entidades federativas, los días martes hábiles o el siguiente día hábil, efectuarán la actualización y carga de datos en la herramienta informática de seguimiento respecto a la comprobación mediante la evidencia documental por actividad del ejercicio del gasto, al plan de trabajo y a los entregables señalados en los Anexos Técnicos.

Asimismo deberán informar quincenalmente a la Secretaría del Comité de subsidios, el avance en el cumplimiento de los proyectos aprobados conforme al convenio de coordinación respectivo y al cronograma establecido en los anexos técnicos, con independencia de que exista requerimiento. En caso de no realizar esta acción, la entidad federativa deberá justificar conforme a los plazos establecidos en el cronograma, la omisión de la actividad requerida.

Toda la información capturada será almacenada y procesada en la herramienta informática de seguimiento.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 58.-** La SETEC, a través de los enlaces de seguimiento y del Secretario del Comité de Subsidios, dará seguimiento al avance de los planes de trabajo realizados por cada entidad federativa.

En caso de que los riesgos o puntos críticos de los proyectos sean recurrentes o permanezcan sin corrección, el Comité de Subsidios tomará decisiones sobre las acciones para remediar o mitigar riesgos o desfases, haciendo del conocimiento las mismas a la entidad federativa.

**Artículo 59.-** La SETEC podrá solicitar por oficio o correo electrónico información necesaria para conocer los avances en la ejecución de los proyectos y la valoración de su calidad, de los entregables y el cierre del proyecto o, en su caso, para la modificación, o cancelación del mismo.

**Artículo 60.-** Las visitas de seguimiento serán aquellas que realicen los representantes de la SETEC durante el desarrollo del proyecto al Órgano Implementador y a los distintos operadores del Sistema de Justicia Penal en cada entidad federativa, con la finalidad de conocer los avances en la ejecución de los proyectos, la valoración de los entregables y el cierre del proyecto.

**Artículo 61.-** Las reuniones en las instalaciones de la SETEC tendrán como propósito que representantes del Órgano Implementador de cada entidad federativa se reúnan con representantes de la SETEC en las instalaciones de esta última, a fin de analizar los principales avances y estrategias en la ejecución de los proyectos, durante cualquier etapa del desarrollo de los mismos, así como la valoración de su calidad, previa citación de la SETEC. De esta reunión deberá levantarse la Minuta correspondiente.

**Artículo 62.-** El Secretario del Comité de Subsidios revisará periódicamente los informes quincenales enviados por las entidades federativas, emitiendo las recomendaciones necesarias sobre los planes de trabajo y las evidencias presentadas por las entidades federativas, y en su caso, los avisos a la Dirección General competente para el seguimiento correspondiente, dentro del plazo de tres días hábiles.

## SECCIÓN VI DEL CIERRE DE PROYECTOS

**Artículo 63.-** Al concluir un proyecto, las entidades federativas deberán ingresar el informe final y el cierre de proyecto en la herramienta informática de seguimiento, a más tardar el 30 de septiembre de 2016. El informe final debe incluir la documentación que demuestre que el recurso asignado ha sido comprometido y devengado.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Artículo 64.-** La Dirección General responsable del eje correspondiente deberá validar el cierre del proyecto, en el cual analizará si se cumplieron los objetivos y los entregables a los que se comprometió la entidad federativa en sus Anexos Técnicos.

La Dirección General del eje correspondiente hará del conocimiento del Comité de Subsidios la procedencia o improcedencia técnica del cierre.

El Secretario del Comité de Subsidios preparará un reporte consolidado de los cierres para informar al Comité de Subsidios.

En caso de que no se estime procedente el cierre del proyecto se procederá a la cancelación del mismo.

**Artículo 65.-** Cualquier cambio respecto de los servidores públicos o instancias responsables de las acciones de seguimiento a las Políticas, deberá ser comunicada por escrito a las Entidades Federativas con un plazo de 15 días naturales de anticipación a la fecha en la que pretendan surtir efectos.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 4

## “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”

### Pregunta 8

## EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015		Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios			
DATOS DEL PROGRAMA					
Programa presupuestario	U004 Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal				
Ramo	4 Gobernación				
Unidad responsable	U00-Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal				
Enfoques transversales					
ALINEACIÓN					
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018					
Metas Nacionales					
1 México en Paz					
Objetivo Sectorial / Transversal					
2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia					
Estrategia					
1 Abatir la impunidad					
Programa Sectorial o Transversal	4 Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018				
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal	2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia				
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL					
Finalidad	1-Gobierno				
Función	2-Justicia				
Subfunción	2-Justicia				
Actividad Institucional	6-Política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales				
PRESUPUESTO (millones de pesos) :				1,009.6	
RESULTADOS					
NIVEL: Fin					
INDICADORES					META SECTORIAL 2018 / META MIR 2015
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Sectorial/Transversal:				
	Porcentaje de operación del nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel federal y en las entidades federativas.	$0.80 * (\text{Avance Estatal}) + 0.20 * (\text{Avance Federal})$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Porcentaje de entidades federativas que firman convenios de coordinación y sus anexos técnicos con la SETEC.	$(\text{Entidades federativas que firmaron convenios} / \text{Entidades federativas programadas}) * 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100
	NIVEL: Propósito				
INDICADORES					META MIR 2015
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Las Entidades Federativas reciben los recursos de los subsidios, con la finalidad de continuar la Reforma del Sistema de Justicia Penal.	Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Monto total de recursos ministrados a las entidades federativas} / \text{Monto total autorizado en el PEF2014}) * 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	100
NIVEL: Componente					
INDICADORES					META MIR 2015
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Proyectos de las Entidades Federativas para el otorgamiento de recursos para la Implementación del Sistema de Justicia Penal viables.	Porcentaje de proyectos que son dictaminados viables por parte de la SETEC para el otorgamiento de subsidios.	$(\text{Porcentaje de proyectos presentados por las Entidades Federativas} / \text{Porcentaje de Proyectos dictaminados como Viables por la SETEC}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	95.16
NIVEL: Actividad					
INDICADORES					META MIR 2015
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Medición de avance de los proyectos subsidiados por el Comité de Subsidios de la SETEC a las entidades federativas, con la finalidad de que se tenga un control certero del desarrollo de los proyectos.	Porcentaje de avance a los proyectos aprobados para el subsidio de las entidades federativas en la herramienta informática Project Server de la SETEC.	$(\text{Porcentaje de horas trabajadas reales en el sistema de control y seguimiento interno Project Server} / \text{Porcentaje de horas programadas en el Sistema de Control y Seguimiento Interno Project Server}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	93.96

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Presupuesto de Egresos de la  
Federación para el Ejercicio  
Fiscal 2016

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	U004 Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal					
Ramo	4 Gobernación					
Unidad responsable	U00-Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal					
Enfoques transversales	11 Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos					
					PRESUPUESTO (millones de pesos) :	713.1
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
Metas Nacionales						
1 México en Paz						
Objetivo de la Meta Nacional						
4 Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente						
Estrategia del Objetivo de la Meta Nacional						
1 Abatir la impunidad						
Programa Sectorial o Transversal	4 Programa Sectorial de Gobernación					
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal	2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia .					
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL						
Finalidad	1-Gobierno					
Función	2-Justicia					
Subfunción	2-Justicia					
Actividad Institucional	6-Política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales					
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES						
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de operación del nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel federal y en las entidades federativas. POSJPFE	$0.80 * (\text{Avance Estatal}) + 0.20 * (\text{Avance Federal})$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Porcentaje de entidades federativas que firman convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Entidades federativas que firmaron convenios de coordinación} / \text{Entidades federativas programadas}) * 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100	
NIVEL: Propósito						
INDICADORES						
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
Las Entidades Federativas reciban los recursos de los subsidios, con la finalidad de continuar la Reforma del Sistema de Justicia Penal.	Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Monto total de recursos ministrados a las entidades federativas} / \text{Monto total autorizado en el PEF2016}) * 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	100	
NIVEL: Componente						
INDICADORES						
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
Proyectos de las Entidades Federativas para el otorgamiento de recursos para la Implementación del Sistema de Justicia Penal viables.	Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Porcentaje de proyectos presentados por las Entidades Federativas} / \text{Porcentaje de Proyectos dictaminados como Viables por la SETEC}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	93.47	
NIVEL: Actividad						
INDICADORES						
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
Medición de avance de los proyectos subsidiados por el Comité de Subsidios de la SETEC a las entidades federativas, con la finalidad de que se tenga un control certero del desarrollo de los proyectos.	Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Porcentaje de avance de proyectos aprobados} / \text{Porcentaje de avance de proyectos programados}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	93.47	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 5

## “Indicadores”

### Pregunta 10

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Nombre del Programa:		U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL											
Modalidad:													
Dependencia/Entidad:		SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN											
Unidad Responsable:		SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL											
Tipo de Evaluación:		CONSISTENCIA Y RESULTADOS											
Año de la Evaluación:		2016											
Nivel	Noimbre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Meta	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje de operación del nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel federal y en las entidades federativas.	$0.80 * (\text{Avance Estatal}) + 0.20 * (\text{Avance Federal})$	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	No	No
	Porcentaje de entidades federativas que firman convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Entidades federativas que firmaron convenios de coordinación} / \text{Entidades federativas programadas}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	SI	No
Propósito	Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal	$(\text{Monto total de recursos ministrados a las entidades federativas} / \text{Monto total autorizado en el PEF2016}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	SI	No
Componentes	Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Porcentaje de proyectos presentados por las Entidades Federativas} / \text{Porcentaje de Proyectos dictaminados como Viables por la SETEC}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	SI	No
Actividades	Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	$(\text{Porcentaje de avance de proyectos aprobados} / \text{Porcentaje de avance de proyectos programados}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	SI	No



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 6

## “Metas del Programa Presupuestario”

### Pregunta 11

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Nombre del Programa:	U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL								
Modalidad:									
Dependencia/Entidad:	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN								
Unidad Responsable:	SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL								
Tipo de Evaluación:	CONSISTENCIA Y RESULTADOS								
Año de la Evaluación:	2016								
Nivel	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de entidades federativas que firman convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	100	Si	El indicador se definió para 2016 con una línea base para ese mismo año	Si	A nivel fin el indicador muestra la contribución del programa a los objetivos de la dependencia o sector	Si	La entrada en vigor del Nuevo sistema de Justicia Penal el 18 de junio obliga a su cabal cumplimiento	No
Propósito	Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal	100	Si	El indicador muestra un énfasis en el desempeño territorial que tendrá el Programa	Si	A nivel propósito el indicador refleja el cumplimiento de los objetivos del programa	Si	La entrada en vigor del Nuevo sistema de Justicia Penal el 18 de junio obliga a su cabal cumplimiento	No
Componentes	Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal.	93.47	Si	El indicador se definió para 2016 con una línea base para ese mismo año y es viable obtener la información	Si	A nivel de componente mide el avance en la entrega de servicios	Si	La entrada en vigor del Nuevo sistema de Justicia Penal el 18 de junio obliga a su cabal cumplimiento	No
Actividades	Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	93.47	Si	En la actividad se pone énfasis en la evaluación de desempeño y es viable obtener la información.	Si	A nivel de actividad refleja el avance en las gestiones que realiza el programa	Si	La entrada en vigor del Nuevo sistema de Justicia Penal el 18 de junio obliga a su cabal cumplimiento	No

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 7

## “Complementariedad y coincidencias entre Programas Presupuestarios federales”

### Pregunta 12

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Nombre del Programa:	U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL						
Modalidad:							
Dependencia/Entidad:	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN						
Unidad Responsable:	SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL						
Tipo de Evaluación:	CONSISTENCIA Y RESULTADOS						
Año de la Evaluación:	2016						
Nombre del Programa	Dependencia	Propósito	Población o área de enfoque	Cobertura geográfica	¿Este Programa presenta un riesgo de similitud con el Programa evaluado?	¿Este Programa se complementaría con el Programa evaluado?	Explicación
PO10 Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal	SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL/ SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	Que las entidades federativas cuenten con la base técnica y legislativa para la Implementación del Sistema de Justicia Penal	Los 32 Órganos Implementadores de la Reforma de Justicia Penal que existen en la República Mexicana	Las 32 entidades federativas del país	No	Sí	El programa ofrece asistencia técnica y legislativa para que los órganos implementadores de la reforma de justicia penal en los estados puedan participar con mayor éxito en la convocatoria de los proyectos que se financian a través del Programa U004

# Anexo 8

## “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

### Pregunta 16

## EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

Nombre del Programa: U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL									
Modalidad:									
Dependencia/Entidad: SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN									
Unidad Responsable: SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL									
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS									
Año de la Evaluación: 2016									
No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario U004	1) Rediseño de la MIR del Programa U004 bajo los criterios establecidos por la SHCP. 2) Solicitud de asesoría a la Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública de la STF en materia de indicadores de la MIR.	SETEC	Febrero 2016	Contar con una MIR más sólida del Programa Presupuestario U004	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.	100	Anexo Complemento al Anexo 8 Atención de recomendaciones Aud 44 ABR-2016	Concluido proceso
2	Mejorar el control interno del Programa Presupuestario a fin de asegurar racionalmente el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa.	1) Se rediseñó la MIR y se obtuvo su validación por parte de la SHCP. 2) En esta nueva MIR se incorporaron objetivos, indicadores y métodos de cálculo que permiten asegurar el cumplimiento de metas y objetivos del programa presupuestario.	SETEC	Febrero 2016	Mejorar el control interno de las actividades y componentes del Programa Presupuestario	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.	100	Anexo Complemento al Anexo 8 Atención de recomendaciones Aud 44 ABR-2016	Concluido proceso
3	Mejorar los mecanismos de seguimiento y supervisión del avance en la ejecución de los proyectos.	1) Exhibición de las actas que amparen las visitas y reuniones llevadas a cabo en las entidades federativas durante el ejercicio fiscal revisado, en las que se aprecia el avance financiero de cada proyecto en ese momento. 2) Se introdujo la obligación de las entidades federativas de presentar sus informes entregables del eje de capacitación en formatos únicos y homologados. 3) Se introdujo la obligación del Comité de Subsidios de la SETEC de informar a la Contraloría de la entidad federativa acerca del incumplimiento de acciones de comprometer, ejercer y disuergar los recursos recibidos por el Subsidio en caso de ocurrir tal situación en una entidad federativa.	SETEC	Febrero 2016	Tener mejor control en la supervisión de los proyectos aprobados por el programa	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.	100	Anexo Complemento al Anexo 8 Atención de recomendaciones Aud 44 ABR-2016	Concluido proceso
4	Mejorar la rendición de cuentas de los indicadores establecidos en la MIR del Programa U004	1) La información de los indicadores de la MIR fue ingresada en el PAH Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda en tiempo y forma	SETEC	Febrero 2016	Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del programa presupuestario	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.	100	Anexo Complemento al Anexo 8 Atención de recomendaciones Aud 44 ABR-2016	Concluido proceso

# Anexo 9

## “Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

### Pregunta 17



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Nombre del Programa:	U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL		
Modalidad:			
Dependencia/Entidad:	SECRETARIA DE GOBERNACIÓN		
Unidad Responsable:	SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL		
Tipo de Evaluación:	CONSISTENCIA Y RESULTADOS		
Año de la Evaluación:	2016		
No.	Aspectos susceptibles de mejora	Resultados logrado	Productos y/o evidencias
1	Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario U004	Contar con una MIR más sólida del Programa Presupuestario U004	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.
2	Mejorar el control interno del Programa Presupuestario a fin de asegurar razonablemente el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa	Mejorar el control interno de las actividades y componentes del Programa Presupuestario	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.
3	Mejorar los mecanismos de seguimiento y supervisión del avance en la ejecución de los proyectos	Tener mejor control en la supervisión de los proyectos aprobados por el programa	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.
4	Mejorar la rendición de cuentas de los indicadores establecidos en la MIR del Programa U004	Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del programa presupuestario	Oficio SETEC ST/DGAF/0276/2016.

# Anexo 10

## “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

### Pregunta 18

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**No aplica**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 11

## “Evolución de la Cobertura”

### Pregunta 24

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**SUBSIDIOS OTORGADOS A ENTIDADES FEDERATIVAS  
A TRAVÉS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO U004,  
EJERCICIO FISCAL 2016**

Entidad	Subsidio 2016	Entidad	Subsidio 2016
Aguascalientes	13,761,616.47	Morelos	19,034,138.21
Baja California	26,155,136.88	Nayarit	14,653,170.83
Baja California Sur	14,426,628.00	Nuevo León	22,278,402.55
Campeche	16,194,086.76	Oaxaca	23,399,026.06
Chiapas	23,311,512.33	Puebla	25,761,044.00
Chihuahua	22,572,842.65	Querétaro	15,424,952.75
Coahuila	18,881,235.54	Quintana Roo	16,003,309.90
Colima	13,905,725.85	San Luis Potosí	20,396,214.10
Distrito Federal	30,412,093.66	Sinaloa	18,737,607.48
Durango	20,503,615.07	Sonora	19,572,234.98
Guanajuato	24,375,003.69	Tabasco	19,842,382.07
Guerrero	21,092,291.27	Tamaulipas	20,996,141.25
Hidalgo	18,327,930.40	Tlaxcala	15,655,699.14
Jalisco	25,104,366.62	Veracruz	24,295,324.43
México	40,271,227.64	Yucatán	18,405,705.05
Michoacán	21,540,460.39	Zacatecas	17,933,997.40
<b>Total Subsidio 2016: 663,225,123.42</b>			

Fuente: ACUERDO por el que se establecen las políticas para la obtención y aplicación de los recursos destinados a la implementación de la reforma del Sistema de Justicia Penal, a favor de las entidades federativas para el ejercicio fiscal 2016, DOF, 21 de Diciembre de 2015

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

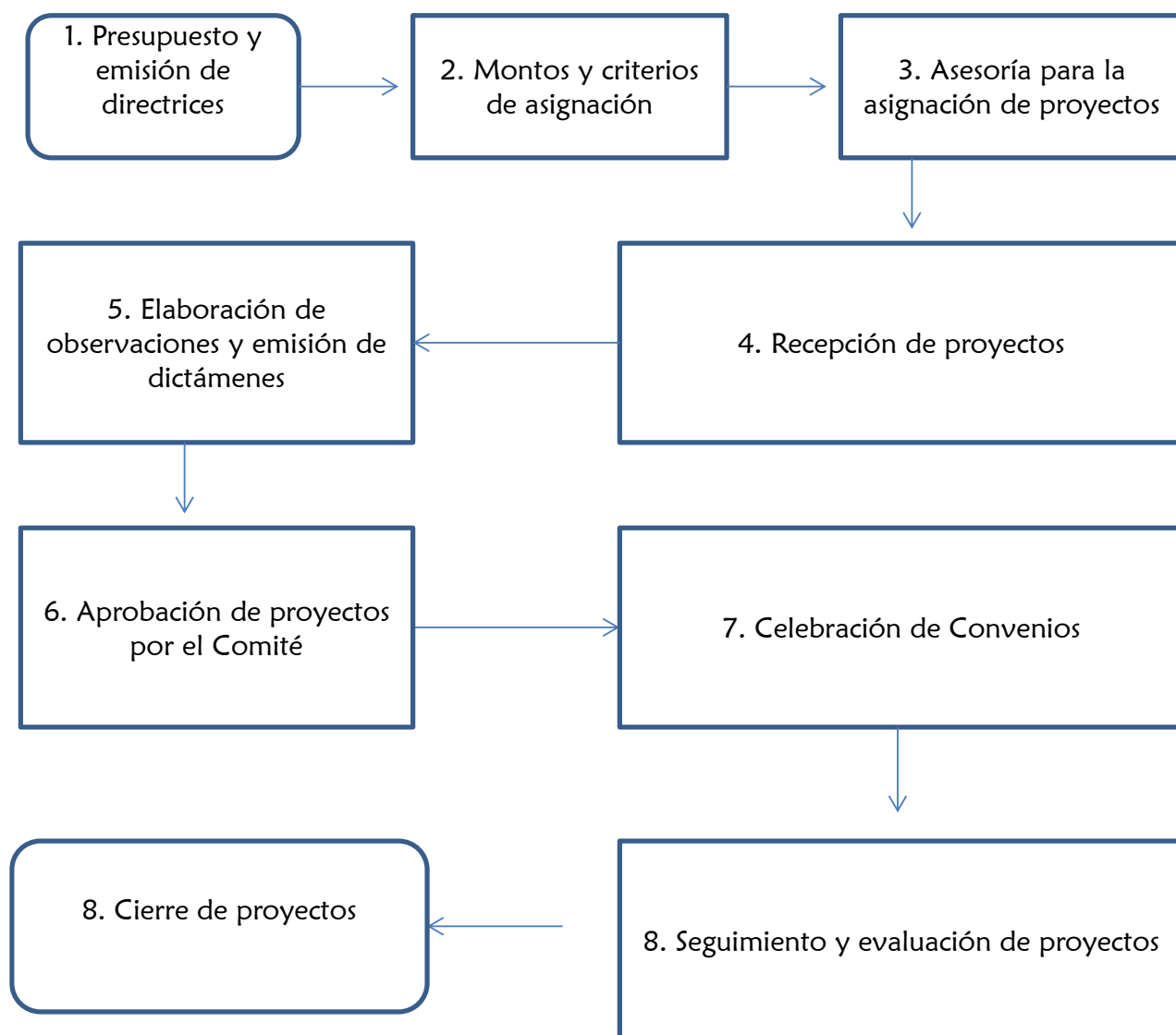
# Anexo 12

## “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos clave”

### Pregunta 25

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL





EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 13

## “Gastos desglosados del Programa Presupuestario”

### Pregunta 37

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO U004 "OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS  
PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"  
PRESUPUESTO OTORGADO AL PROGRAMA, 2012-2016  
(PESOS CORRIENTES)**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO U004	2012	2013	2014	2015	2016	Total general
33104 Otras asesorías para la operación de programas	0.00	0.00	0.00	197,000.00	1,566,000.00	1,763,000.00
33501 Estudios e investigaciones	0.00	0.00	8,793,999.98	5,382,110.03	33,007,371.08	47,183,481.09
33903 Servicios integrales	0.00	0.00	0.00	3,216,000.00	0.00	3,216,000.00
37104 Pasajes aéreos nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	0.00	0.00	0.00	458,758.00	0.00	458,758.00
37106 Pasajes aéreos internacionales para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
37201 Pasajes terrestres nacionales para labores en campo y de supervisión	0.00	0.00	2,023.00	0.00	0.00	2,023.00
37204 Pasajes terrestres nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	0.00	0.00	1,695.00	0.00	0.00	1,695.00
37504 Viáticos nacionales para servidores públicos en el desempeño de funciones oficiales	0.00	0.00	91,899.87	358,641.30	0.00	450,541.17
37602 Viáticos en el extranjero para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
38301 Congresos y convenciones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43801 Subsidios a Entidades Federativas y Municipios	416,171,331.68	445,162,338.81	905,884,882.32	809,684,310.25	663,225,123.42	3,240,127,986.48
33901 Subcontratación de servicios con terceros	0.00	0.00	0.00	0.00	4,999,401.64	4,999,401.64
<b>Total general</b>	<b>416,171,331.68</b>	<b>445,162,338.81</b>	<b>914,774,500.17</b>	<b>819,296,819.58</b>	<b>702,797,896.14</b>	<b>3,298,202,886.38</b>

Fuente: Dirección General de Administración y Finanzas, SETEC.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”


# Anexo 14

## “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”

### Pregunta 40


EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016		Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios			
DATOS DEL PROGRAMA					
Programa presupuestario	0004 Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal				
Ramo	4 Gobernación				
Unidad responsable	000-Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal				
Enfoques transversales	11 Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos				
PRESUPUESTO (millones de pesos) :					713.1
ALINEACIÓN					
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018					
Metas Nacionales					
1 México en Paz					
Objetivo de la Meta Nacional					
4 Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente					
Estrategia del Objetivo de la Meta Nacional					
1 Abatir la impunidad					
Programa Sectorial o Transversal	4 Programa Sectorial de Gobernación				
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal	2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia .				
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL					
Finalidad	1-Gobierno				
Función	2-Justicia				
Subfunción	2-Justicia				
Actividad Institucional	6-Política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales				
RESULTADOS					
NIVEL: Fin					
INDICADORES					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
seguridad y justicia mediante el impulso a la Implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de operación del nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel federal y en las entidades federativas. POSJPFE	0.80 * (Avance Estatal) + 0.20 * (Avance Federal)	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el impulso a la implementación del Sistema Penal Acusatorio y la firma de convenios con las entidades federativas.	Porcentaje de entidades federativas que firmen convenios de coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	(Entidades federativas que firmaron convenios de coordinación / Entidades federativas programadas) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100
NIVEL: Propósito					
INDICADORES					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Las Entidades Federativas reciban los recursos de los subsidios, con la finalidad de continuar la Reforma del Sistema de Justicia Penal.	Porcentaje de recursos entregados a las entidades federativas para continuar la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	(Monto total de recursos ministrados a las entidades federativas / Monto total autorizado en el PEF2016) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	100
NIVEL: Componente					
INDICADORES					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Proyectos de las Entidades Federativas para el otorgamiento de recursos para la Implementación del Sistema de Justicia Penal viables.	Porcentaje de proyectos dictaminados por las Direcciones Generales de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal.	(Porcentaje de proyectos presentados por las Entidades Federativas / Porcentaje de Proyectos dictaminados como Viables por la SETEC) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	93.47
NIVEL: Actividad					
INDICADORES					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA
Medición de avance de los proyectos subsidiados por el Comité de Subsidios de la SETEC a las entidades federativas, con la finalidad de que se tenga un control certero del desarrollo de los proyectos.	Porcentaje de avance de seguimiento de proyectos aprobados a las entidades federativas por el Comité de Subsidios de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.	(Porcentaje de avance de proyectos aprobados / Porcentaje de avance de proyectos programados) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	93.47



SHCP

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



Presupuesto de Egresos de la Federación 2015

Gasto Programable de Ramos Administrativos, Ramos Generales y Entidades de Control Presupuestario Directo

Desempeño de los Programas presupuestarios

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DE DESEMPEÑO

						Presupuesto de Egresos de la Federación 2015		Matriz de Indicadores para Resultados MIR		Evaluación de los Programas presupuestarios EVA		Aspectos Susceptibles de Mejora ASM		Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales		Desempeño Programa presupuestario 2015		Tipo de Evaluación	Dato Utilizado para la Estimación
Num	Ramo	Tipo de Ramo	Nombre del Ramo	Pp	Denominación del Programa Presupuestario	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo		
54	4	Ramos Administrativos	Gobernación	U004	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	4.7	ALTO	3.3	MEDIO	n.a.	S/I	n.a.	S/I	2.0	MEDIO BAJO	3.1	MEDIO	n.a.	PEF MIR SIIPG
<div> <div>n.a. No aplica</div> <div>S/I Sin información de desempeño para valorar</div> </div>																			

# Anexo 15

## “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población o Área de Enfoque Atendida”

### Pregunta 42

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Encuesta de Percepción de la Población Objetivo que Atiende la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio**

**Formato de Encuesta**

El Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal como instancia que tiene por objeto establecer la política y la coordinación nacional, necesarias para implementar en los tres órdenes de gobierno la Reforma Penal. En este sentido, la Secretaría Técnica de este Consejo (SETEC) lleva a cabo procesos de mejora continua con el propósito de conocer el impacto y resultado de sus acciones a fin de fortalecer la atención que brinda a los organismos implementadores, Tribunales, Procuradurías/ Fiscalías, Defensorías y Secretarías de Seguridad Pública. Por lo anterior, solicitamos nos ayude a responder la siguiente encuesta, la cual nos permitirá identificar áreas de oportunidad que requieran mayor fortalecimiento de cara al 18 de junio del 2016.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

1. Por favor, señale a qué institución representa usted en esta encuesta.
  - a. Tribunal Superior de Justicia
  - b. Procuraduría/Fiscalía General de Justicia
  - c. Defensoría Pública
  - d. Secretaría de Seguridad Pública
  - e. Secretaría Técnica u Organismo Implementador
  - f. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
2. De una calificación del 1 a 5, donde 1 es la menor calificación y 5 es la máxima, ¿Cómo evalúa de manera general la asesoría técnica que le ha brindado SETEC en el último año (2014)?

1. Deficiente	2. Baja	3. Regular	4. Buena	5. Muy buena
---------------	---------	------------	----------	--------------

3. Con respecto a los tiempos en la asignación del subsidio 2014, usted diría que fueron lentos o rápidos. Por favor, indíquelo en la siguiente tabla, donde 1 sería excesivamente lentos y 5 muy rápidos.

1. Excesivamente lentos	2. Lentos	3. Normal	4. Rápidos	5. Muy rápidos
-------------------------	-----------	-----------	------------	----------------

4. De nuevo con una escala de 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 muy bueno, ¿Cómo calificaría el apoyo que ha brindado la SETEC a su institución?

1. Deficiente	2. Bajo	3. Regular	4. Bueno	5. Muy bueno
---------------	---------	------------	----------	--------------

5. Podría decirnos, por favor, cómo calificaría la asesoría técnica o apoyo que SETEC le ha brindado en los siguientes Ejes o áreas, donde 1 es la menor calificación y 5 es la máxima.

	1. Deficiente	2. Baja	3. Regular	4. Buena	5. Muy buena
a. Capacitación					
b. Normatividad					
c. Difusión					
d. Reorganización Institucional					
e. Tecnologías de la Información					
f. Infraestructura					
g. Evaluación y Seguimiento					
h. Coordinación Interinstitucional					
i. Cooperación Internacional					
j. Ejercicio del Subsidio					
k. Administración y Finanzas					



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

6. Por favor, usando la escala de 1 a 5 del mismo modo que antes ¿Cómo evaluaría las acciones que ha realizado la SETEC para impulsar la cooperación internacional?

1. Deficientes	2. Bajas	3. Regulares	4. Buenas	5. Muy buenas
----------------	----------	--------------	-----------	---------------

7. Los materiales elaborados por SETEC para la CAPACITACIÓN, en una escala del 1 al 5 en donde 1 es nada y 5 es todo, ¿En cuánto han contribuido a la implementación en su institución o entidad federativa?

1. Nada	2. Casi nada	3. Regular	4. Mucho	5. Todo
---------	--------------	------------	----------	---------

8. Los materiales elaborados por SETEC para la DIFUSIÓN, en una escala del 1 al 5 en donde 1 es nada y 5 es todo, ¿En cuánto han contribuido a la implementación en su institución o entidad federativa?

1. Nada	2. Casi nada	3. Regular	4. Mucho	5. Todo
---------	--------------	------------	----------	---------

9. Los materiales elaborados por SETEC para la ASISTENCIA TÉCNICA, en una escala del 1 al 5 en donde 1 es nada y 5 es todo, ¿en cuánto han contribuido a la implementación en su institución o entidad federativa?

1. Nada	2. Casi nada	3. Regular	4. Mucho	5. Todo
---------	--------------	------------	----------	---------

10. Desde su punto de vista, ¿Usted considera que posterior al 18 de junio de 2016 su institución requerirá apoyo para la operación del Nuevo Sistema de Justicia Penal?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, pase a la siguiente pregunta (11). Si fue negativa pase a la pregunta 12.

11. Para conocer el nivel de relevancia del apoyo requerido, indique qué tan relevante es cada opción, donde en una escala del 1 al 5, donde 1 es la menor calificación y 5 es la máxima.

	1. Deficiente	2. Baja	3. Regular	4. Buena	5. Muy buena
a. Capacitación					
b. Tecnologías de la Información					
c. Seguimiento y Evaluación					
d. Normatividad					
e. Asistencia Técnica					
f. Difusión					
g. Recursos Financieros					
h. Cooperación Internacional					
i. Administración y Finanzas					

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

12. Por último, por favor de manera abierta, breve y concreta, le pedimos que exprese sus comentarios y sugerencias para hacer mejor nuestro trabajo con su institución.

---

---

---

---

---

¡Gracias por su tiempo!

### Resultados generales

Destaca que el 76.9% de los encuestados considera entre buena y muy buena la asesoría técnica brindada por SETEC. Por su parte, el apoyo brindado de SETEC a las instituciones es valorado de manera significativa; el 80.7% de los encuestados lo consideran entre bueno y muy bueno. En forma general, las entidades valoran la asesoría técnica y apoyo recibidos por parte de SETEC para el año de 2014 en sus niveles más altos (como buena y muy buena), ello cuando se considera a todas las instituciones a las que se preguntó.

Por su parte, al analizar la opinión específica de los órganos implementadores, resulta relevante la distancia que existe entre las opiniones de los OI con relación a otras instancias institucionales. Al respecto, el 100% de los encuestados para los órganos implementadores considera que la asesoría técnica y el apoyo de la SETEC hacia las entidades federativas son de bueno a muy bueno. Lo anterior es relevante en virtud de que no obstante que hay una mayor relación y comunicación con los órganos implementadores, el conjunto de instancias involucradas tiene una opinión positiva al respecto, lo cual puede reflejar el mayor interés, dinamismo y participación de otros actores en la implementación de la reforma.

La asesoría técnica que ha brindado la SETEC en 2014 fue calificada con 7.8 por los órganos implementadores y con 8.8 por las otras instituciones operadoras. Lo anterior significa que en general la asesoría técnica ha sido positiva y que aunque es necesario definir acciones para

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

mejorar dicha asesoría o apoyo en aspectos más específicos de las áreas y ejes, lo cierto es que el conjunto de instituciones tienen una opinión favorable a la labor de la SETEC.

De manera general el apoyo que ha brindado la SETEC a las instituciones operadoras es calificado en 7.8 por los órganos implementadores y con 8.8 por las otras instituciones consultadas. Destaca que en este momento el apoyo en los ejes de normatividad y difusión muestran opiniones bajas comparadas con el resto, por lo que es necesario diseñar acciones que contrarresten este comportamiento.

En síntesis, respecto al apoyo requerido y, asesoría o apoyo que da la SETEC a las entidades federativas para la implementación del Sistema de Justicia Penal, destaca que tanto los órganos implementadores como otras instancias tienen una opinión con un comportamiento muy similar y positiva al respecto. Esto es un hallazgo relevante por cuanto que las instituciones en general tienen una opinión favorable sobre la asesoría y apoyo requerido a la SETEC para avanzar en la implementación de la reforma, sea que tengan o no una relación tan estrecha con la SETEC, lo cual puede ser resultado de la corresponsabilidad de los diversos actores.

El servicio más importante que brinda SETEC es el de otorgar subsidio para la implementación del SJPA en las entidades federativas. En este aspecto, se preguntó sobre los tiempos de asignación de subsidio para el año 2015. Casi la mitad de los encuestados (46.1%), uno de cada dos encuestados respondió que los tiempos varían entre normal y muy rápido, mientras que 42.3% señalan que los tiempos son muy lentos.

Para el caso de la Dirección General de Planeación de Capacitación, y Difusión de la SETEC (DGPCyD), ésta tiene como atribuciones realizar esfuerzos en los ejes de capacitación y difusión. Si observamos la calificación específica por cada eje estratégico, encontramos que Capacitación es el ámbito con la mayor valoración. Del total de encuestados, el 19.23% percibe que la asesoría técnica recibida como muy buena, y el 57.7% como buena.

Por su parte el eje de Difusión a cargo de la DGPCyD, la valoración es menor comparativamente con el eje de capacitación. El 15.4.0% percibe como muy alto la asesoría en este eje, por su parte, el 42.3% la valoró como muy buena.

De lo anterior se deriva que la asesoría en el eje de capacitación es valorada por las instituciones en mayor medida que las acciones en difusión.

En el eje Estratégico de Normatividad, la percepción que se tiene de la SETEC fue entre media y alta. El 38.5% de los encuestados consideran como buena y muy buena la asesoría recibida.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

La Dirección de Asistencia Técnica (DGAT), tiene el compromiso de atender los temas en los ejes de infraestructura, reorganización institucional y tecnologías de la información. En este ámbito, la valoración promedio de estos tres ejes fue de buena a muy buena para el 59% de los encuestados. Al respecto, el eje mejor valorado fue tecnologías de la información, seguido infraestructura, por último reorganización institucional.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 16

## “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Diseño	El Programa cuenta con un problema claramente identificado, lo que permite focalizar sus actividades.	Pregunta 1	
Diseño	El Programa Presupuestario U004 tiene una clara y puntual vinculación tanto con el Plan Nacional de Desarrollo de México 2013-2018 como con el Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018.	Pregunta 4	
Diseño	El Programa cuenta con una identificación clara de su población potencial y objetivo	Pregunta 6	
Planeación y Orientación a Resultados	El Programa recolecta información para evaluar su contribución al objetivo del Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018.	Pregunta 20	
Planeación	El Programa recolecta información para monitorear su desempeño	Pregunta 21	
Cobertura y Focalización	El Programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población	Pregunta 22	
Operación	El Programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Esto ha sido posible	Pregunta 26	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

	gracias a la Nueva Metodología de Clasificación y Estratificación de las Entidades Federativas emitida por SETEC en el año 2014		
Operación	El Programa cuenta con los mecanismos y procedimientos y la documentación requerida para verificar el procedimiento para recibir, registra y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Un ejemplo de esto lo constituye la "Guía para Cumplimentar los Proyectos Ejecutivos de Capacitación 2014"	Pregunta 27	
Percepción de la Población	El Programa cuenta con un excelente instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida	Pregunta 42	
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Diseño	En el documento normativo del Programa Presupuestario no es posible identificar las actividades que integran el resumen narrativo de la MIR	Pregunta 8	Es recomendable agregar en el Libro Blanco de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal (SETEC) de la Gestión 2013-2016, un apartado especial de la MIR por Programa Presupuestario
Diseño	Las fichas técnicas de los indicadores del Programa presupuestario carecen de línea base y de comportamiento del indicador	Pregunta 10	Es recomendable incluir en las fichas técnicas de los indicadores la línea base de operación del Programa (año 2012)
Diseño	Las metas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario no permiten ver	Pregunta 11	Habría que incluir en la MIR del Programa Presupuestario tendencias del cumplimiento histórico de las metas



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

	la tendencia de cumplimiento histórico de las mismas.		
Planeación	El Plan Estratégico que norma el desempeño del Programa no cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados, consistentes con lo establecido en la MIR	Pregunta 13	Incorporar en el Plan Estratégico de la SETEC indicadores para medir los resultados del Programa U004
Planeación	El plan de trabajo anual no establece metas que contribuyan al logro de los objetivos del Programa Presupuestario	Pregunta 14	Incorporar en el Plan de Trabajo Anual de la SETEC metas que contribuyan al logro de los objetivos del Programa Presupuestario
Operación	En el Programa Presupuestario los mecanismos documentados para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo no están difundidos públicamente	Pregunta 28	Definir, diseñar e implementar un esquema de información de la aplicación de recursos acorde a los requerimientos de un enfoque administrativo basado en los resultados, tal y como lo propone la SHCP
Operación	Los resultados principales del Programa Presupuestario no son difundidos en la página electrónica de manera accesible	Pregunta 41	Incorporar en la página WEB de la SETEC información específica de los resultados que está generando el Programa Presupuestario U004
Medición de Resultados	Las evaluaciones externas que se han hecho al Programa no permiten comparar la situación de la población antes y después de otorgado el apoyo	Pregunta 45	Dado que el Programa ya tiene un buen tiempo en operación (4 años) es necesario realizar una evaluación de impacto que muestre los efectos directos de la operación del Programa Presupuestario
Medición de Resultados	La división del Programa presupuestario P010 en dos Programas Presupuestarios (año 2012), hace difícil el uso de las evaluaciones externas realizadas al Programa	Preguntas, 46, 47	Generar un documento síntesis de las evaluaciones de diseño y procesos que se realizaron al Programa y que tome en cuenta solo las actividades que ahora se realizar

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 17

## “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

## NO APLICA

El Programa Presupuestario P010 no cuenta con Evaluaciones de Consistencia y Resultados realizadas con anterioridad.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

# Anexo 18

## “Valoración Final del Programa”

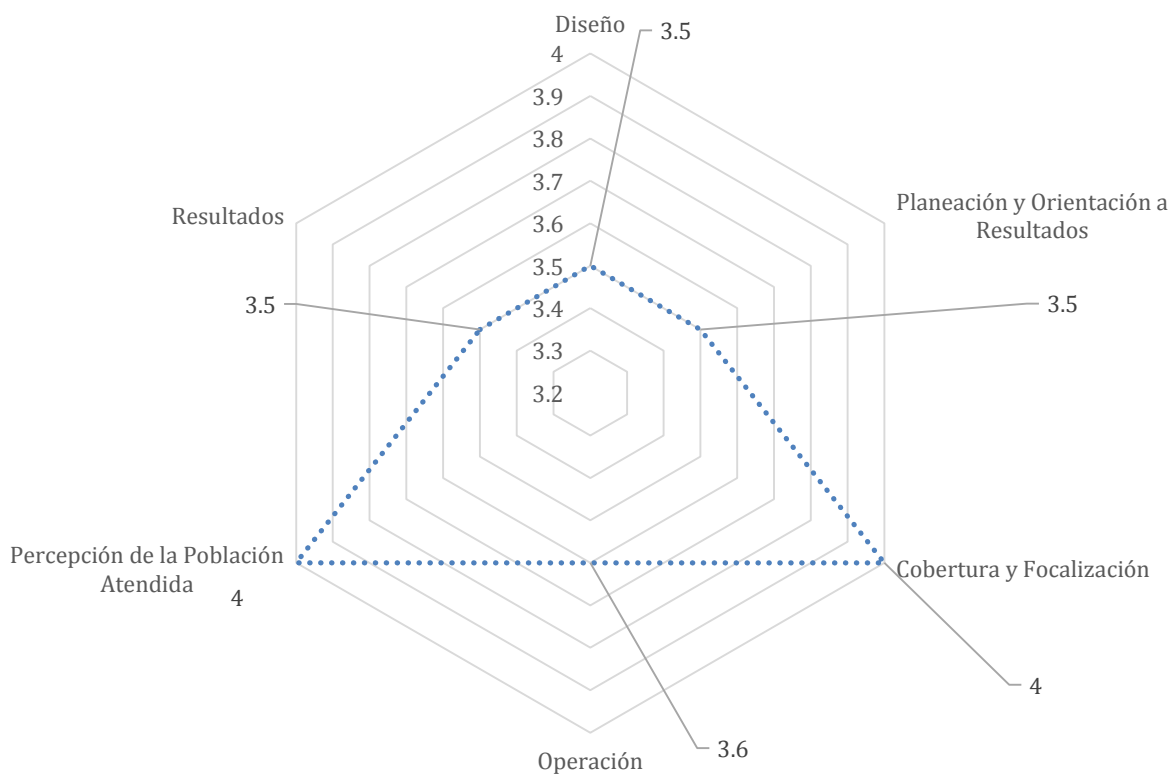
EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

Nombre del Programa: Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal  
 Modalidad: U004  
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Gobernación  
 Unidad Responsable: Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2016

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.5	Cuenta con Diagnóstico, justificación teórica o empírica, las poblaciones potencial y objetivo están identificadas y cuantificadas y la MIR cumple con los requisitos básicos que plantea la Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Planeación y Orientación a Resultados	3.5	No tiene plan estratégico, es difícil tener información de las evaluaciones externas que se le han hecho pues se dividió en dos Programas es P010, la información para monitorear desempeño no reúne todas las características
Cobertura y Focalización	4	Cuenta con mecanismos para identificar su población o área de enfoque objetivo, pero es necesario trabajar en el desarrollo de una metodología más completa y a la vez simple de medición de la cobertura de la población potencial y objetivo
Operación	3.6	Procesos bien estructurados, pero no identifica y cuantifica en su totalidad sus gastos
Percepción de la Población Atendida	4	Debe fortalecer sus instrumentos para medir la satisfacción de las personas beneficiarias, en particular la satisfacción de los operadores estatales encargados de implementar el Nuevo Sistema de Justicia Penal
Resultados	3.5	El Programa ha tenido resultados positivos en el indicador de propósito. Pero no ha tenido evaluaciones de impacto y por la forma en cómo se construye el indicador de Fin es difícil establecer un desempeño a lo largo de los años.
Valoración Final	3.7	El Programa manifiesta una evaluación global suficiente o satisfactoria, debe poner más empeño en su planeación estratégica, en la medición de percepción de resultados y en la medición de los resultados del Programa

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA "U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL"

**Evaluación Global del Programa Presupuestario U004 Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal**



# Anexo 19

## “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**Formato del Anexo 19 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”**

**Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación**

Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario U004 “Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de la Reforma de Justicia Penal”
Nombre del programa evaluado	Otorgamiento de Subsidios para la Implementación de La Reforma de Justicia Penal
Ramo	Gobernación U004
Unidad(es) responsable(s) de la operación del programa	Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia penal
Servidor(a) público(a) responsable del programa	Dra. Maria de Los Ángeles Fromow Rangel
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde, o en su caso, si es evaluación complementaria	PAE 2016
Instancia de coordinación de la evaluación	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Año de término de la evaluación	2016
Tipo de evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados
Nombre de la instancia evaluadora	Mulier Servicios S. C.
Nombre del coordinador(a) externo de la evaluación	Dr. Héctor Rodríguez Ramírez
Nombre de los(as) principales colaboradores(as)	Dra. Raquel Adela Ramírez Ortiz Mtro. Armando Navarro Pérez
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección General de Administración y Finanzas
Nombre del (de la) titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Lic. Juan José Niño Tejedor



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA “U004 OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE JUSTICIA PENAL”

**Formato del Anexo 19 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”**

**Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación**

<b>Nombres de los(las) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación</b>	Lic. María de Carmen Best Fernández Lic. José Jacinto Guzmán Moreno Lic. Denisse Aroah Lera Zepeda
<b>Forma de contratación de la instancia evaluadora</b>	Adjudicación Directa de Carácter Nacional de Participación Mixta
<b>Costo total de la evaluación con IVA incluido</b>	\$ 226,200.00 IVA incluido
<b>Fuente de financiamiento</b>	Recursos Fiscales