Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Diseño	El Programa cuenta con un Diagnóstico que describe las causas y los efectos del problema central, caracteriza la población que presenta el problema, señala la ubicación territorial de esa población y establece un plazo anual para la revisión y actualización del documento.	1,2	Tomando como referencia el Diagnóstico 2016 se sugirió reformular el problema central y su relación causal, a partir de la población que presenta la problemática, ya que es inconsistente con los Lineamientos del Programa y con la MIR. Está observación fue atendida con la actualización del Diagnóstico de 2018 donde se presenta una redefinición del problema, además de delimitar correctamente la población
Diseño	Existe justificación teórica y empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que el Programa lleva a cabo, es consistente con el diagnóstico del problema, y existe evidencia de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.	3	Realizar un análisis teórico y empírico, en lo particular, sobre las sociedades del SACPYC.
Diseño	El Propósito del Programa se vincula con objetivos del PND, PRONAFIDE y Programa Institucional de BANSEFI y los ODS.	4	El Propósito del Programa en la MIR deberá de ser reformulado de acuerdo a la problemática central que atiende el Programa a través de los apoyos que otorga, esta sugerencia se atendió en el Diagnóstico 2018. Sin embargo deberá reflejarse en la MIR de 2019.
Diseño	Las Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR 2017, cuentan con la mayoría de los elementos necesarios: nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, comportamiento del indicador y metas intermedias.	11	Se sugiere incorporar los elementos que presentan áreas de mejora en las Fichas, descritos en el anexo 5, aun cuando el 100% de ellas son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos financiaros.
Diseño	La Población Potencial (PP) y Objetivo (PO) están definidas en el Diagnóstico y la PO en los Lineamientos del Programa,	7	Al carecer de una metodología de cuantificación en el Diagnóstico 2016 se sugirió incorporarla en los documentos de planeación del Programa, lo que fue atendido en la actualización 2018 del Diagnóstico donde se desarrolló una metodología para la cuantificación de la PP y PO del Programa
Diseño	El Programa recolecta información de la contribución del Programa a los objetivos del programa sectorial, institucional y nacional. Asimismo, se recolecta información de los beneficiarios, tipos y montos de apoyo otorgados y se actualiza de manera trimestral.	9	Se sugiere recolectar información sobre las sociedades del SACPyC que no han accedido a los apoyos establecidos en los Lineamientos con fines de comparación.
Planeación y Orientación a Resultados	El Programa cuenta con un Plan Anual para el ejercicio fiscal 2017, derivado del mapa estratégico de BANSEFI 20142018 y está estrechamente vinculado con la MIR del Programa.	15	Elaborar un documento que explique la estructura y el mapa del Plan Anual, donde se detallen las características del total de actividades necesarias y suficientes para entregar los servicios a la población beneficiad

Planeación y Orientación a Resultados	La información que recolecta el Programa para monitorear su desempeño es oportuna, es confiable y está sistematizada, actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente	22	La información recolectada de los indicadores de Componente y Actividad no es pertinente respecto de su gestión. Por tanto, se sugiere mejorar la información que se recolecta para estos niveles
Planeación y Orientación a Resultados	El Programa inició su operación en 2009 y desde entonces ha sido sujeto de dos evaluaciones externas: una Evaluación de Procesos realizada en 2012 y una Evaluación Específica de Desempeño en 2015	20	Se considera pertinente que, dado el cambio en la estructura programática del Programa en 2016, éste podría ser sujeto a una evaluación de indicadores
Operación	Se reconoce la necesidad contar con un sistema informático para todos los componentes, que cuente con fuentes de información confiables y permitan verificar la información capturada, que proporcione información al personal involucrado en los procesos y que estén integradas	40	Desarrollar un sistema informático para todos los componentes del Programa, que facilite al personal involucrado la administración de procesos y que estén integradas.
Operación	El Programa cuenta con procedimientos bien definidos y evidencia documental para verificar los procesos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes, las cuales están estandarizados, son utilizados por todas las instancias involucradas y se difunden públicamente	29,30,31,32,33,34	Si bien la evidencia documental para verificar los procesos se encuentra en una base de datos, ésta no está disponible en un sistema informático. Se sugiere implementar un sistema informático que agilice la recopilación de información
Percepción de la Población Atendida	El Programa aplica una encuesta de percepción a la población atendida desde 2017 y ésta corresponde con las características de sus beneficiarios	Todas	Se sugiere incorporar los resultados de la encuesta para la mejora de la MIR 2019 y establecer la encuesta de beneficiarios como un ejercicio anual permanente
Debilidad o Amenaza			
Diseño	Las causalidades del problema central definido en el Diagnóstico no son consistentes con lo establecido en los Lineamientos de Operación 2017, dado que los diferentes tipos de apoyo que otorgan son para el fortalecimiento de los integrantes del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	1,2	Con base en el Diagnóstico 2016 se sugirió que el problema central, así como sus causas y efectos, deberían sean reformulados para que expresaran de manera clara, objetiva y concreta cual es el problema que motiva la necesidad de la intervención del Programa. Esta debilidad fue reconocida y atendida por la UR en la actualización del diagnóstico 2018 por donde se observa una redefinición del problema
Diseño	El Diagnóstico cuenta con un análisis del problema, que permite establecer sus causas y sus efectos, sin embargo, no se encontró justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Pp lleva a cabo	3	Incorporar evidencias y diagnósticos integrales que sustenten las acciones que lleva a cabo el Programa. En particular se recomienda documentar experiencias internacionales y evidencia empírica respecto a la intervención que el Programa lleva a cabo para resolver la problemática identificada.
Diseño	La MIR del Programa no cumple con la Metodología del Marco Lógico, asimismo, los Indicadores de actividad de la MIR no son suficientes para generar los componentes, mientras que éstos no son consistentes con lo establecido en los Lineamiento de Operación	1,2,3,7	Realizar cambios en la MIR a partir del ejercicio de mejora de la MIR para el ejercicio fiscal 2019, con base en la Metodología de Marco Lógico y las herramientas que lo componen, a fin de que se pueda validar la lógica horizontal y vertical de la MIR y reformular los objetivos definidos en los Lineamientos de años posteriores

Diseño	En general, los indicadores de resultados y gestión no cumplen con la MML. El Componente de la MIR 2017 es inconsistente con los dos componentes de apoyo y/o las ocho modalidades de apoyos que otorga el Programa, descritos en los Lineamientos	10	Se sugiere realizar una Evaluación de indicadores, que permitiría analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR del Programa, así como la pertinencia y el alcance de los indicadores para el logro de los resultados
Diseño	La PP y PO están cuantificadas para el ejercicio fiscal 2017 y aunque cuentan con un método de cálculo, no se dispone de una metodología para su cuantificación y aun cuando se especifica un plazo anual para la revisión y actualización, no se cuenta con evidencia documental de que se realice	7	Se recomienda que cuando se elabore la metodología de la identificación y cuantificación de la PP y PO, se identifique a las sociedades del SACPYC que no han sido beneficiadas por el Programa en los últimos 5 años
Planeación y Orientación a Resultados	No cuenta con una evaluación de Diseño previa a la presente evaluación. Motivo por el cual pueden presentarse algunas inconsistencias en los documentos estratégicos del Programa	16,17,18	Se sugiere hacer un análisis de consistencia de los documentos estratégicos a través de la clasificación de un Aspecto Susceptible de Mejora en 2018
Planeación y Orientación a Resultados	El Programa no cuenta con un plan estratégico exclusivo de la UR, no obstante sí se cuentan con los elementos de planeación suficientes para elaborarlo y definir estrategias de mediano y largo plazo acordes al programa institucional	14	Se recomienda elaborar un plan estratégico específico para la UR y áreas involucradas en la operación del Programa, de mediano y largo plazo, con base en los elementos y herramientas de la MML, que esté vinculado a los objetivos estratégicos de BANSEFI y que se establezca como resultado del ejercicio de planeación institucionalizada
Planeación y Orientación a Resultados	De las evaluaciones externas a las que ha sido sujeto el Programa, no se han establecido Aspectos Susceptibles de Mejora a fin de atender las recomendaciones derivadas de las mismas	16,17,18	Se sugiere llevar a cabo un ejercicio de clasificación de ASM, de acuerdo al proceso establecido en el PAE, a fin de atender las recomendaciones derivadas de la presente evaluación
Planeación y Orientación a Resultados	La información recolectada de los indicadores de Componente y Actividad no es pertinente respecto de su gestión, Además, la información recolectada del indicador de Actividad también resulta insuficiente respecto a su gestión, ya que no son las suficientes y necesarias para otorgar los apoyos descritos en los Lineamientos	22	Por lo anterior, se recomienda identificar todas aquellas actividades que contribuyan a generar los dos componentes del Programa y definir indicadores adicionales en la MIR
Cobertura y Focalización	El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada que defina la población objetivo, especifique metas de cobertura anual y que abarque un horizonte de mediano y largo plazo; por lo cual no es posible valorar la congruencia del mismo con el diseño y el diagnóstico vigente	23	Se sugiere elaborar un documento que describa la estrategia de cobertura que deberá seguir el Programa durante los próximos años, retomando la información que se ha generado sobre las condiciones de la población objetivo y haciendo explícitas las metas de cobertura.
Operación	El Programa no cuenta una plataforma tecnológica que sistematice los procesos relativos a la operación	26	Desarrollar un sistema informático para todos los componentes del Programa que facilite al personal involucrado la administración de procesos y que estén integrados
Medición de Resultados	El Programa no cuenta con información derivada de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren el impacto de programas similares	48,49	Se sugiere elaborar un estudio que considere evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, y que permita mejorar el sustento teórico y empírico de la intervención que realiza el Programa

Medición de Resultados	El Programa no cuenta con una metodología o información que permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa	46	Se sugiere desarrollar un mecanismo que permita determinar el cambio en la población objetivo como resultado de la intervención del Programa