Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Diseño	F. El diseño del Pp está claramente vinculado tanto al logro de las Metas Nacionales, Sectoriales y Especiales, como a la consecución de los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.	4,5,6	-----
Planeación y Orientación a Resultados	F. El Pp cuenta con instrumentos de planeación institucionalizados, revisados, actualizados y acordados entre todos sus ejecutores que orientan su gestión al logro de resultados específicos, como lo son el Programa Anual de Trabajo del área encargada del Pp, los Programas Operativos Anuales asociados a cada Componente del Programa e, incluso, su propia MIR.	14,15	-----
Planeación y Orientación a Resultados	O. El Programa se orienta a la mejora continua, en tanto que existe evidencia del empleo de los resultados y recomendaciones derivadas de evaluaciones externas para fortalecer la congruencia y lógica interna del Pp.	16,17,18,19,20	-----
Operación	F. Los procedimientos del Componente A del Programa empleados tanto para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, como para seleccionar a sus beneficiarios, otorgar los apoyos y ejecutar las acciones correspondientes cuentan, en general, con las siguientes características que favorecen la gestión eficaz del Pp: son acordes a la población objetivo, cuentan con formatos definidos y/o criterios claramente especificados, están estandarizados y apegados al documento normativo.	26,28,30,32,34	Difundir el contenido relevante de los proyectos apoyados en el marco del Componente A del Pp en el portal electrónico de la SAGARPA o del Fondo Sectorial, considerando para ello el adecuado manejo de los datos personales (algunos de ellos sensibles) que se incorporan en los Convenios de Asignación de Recursos y sus anexos.
Operación	F. El Programa cuenta, en su Componente A, con mecanismos documentados, estandarizados, públicos y consistentes tanto con las características de la población objetivo, como con el documento normativo del Pp, los cuales le resultan útiles para verificar el adecuado desarrollo de los siguientes procedimientos: recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo, selección de sus beneficiarios, entrega de apoyos y seguimiento a las acciones correspondientes.	29,31,33,35	-----
Operación	O. El Pp se apoya en un sistema institucional operado por CONACYT que favorece la gestión del Componente A, en tanto que proporciona información confiable, integrada, actualizada y verificable al personal encargado de la administración del Fondo Sectorial SAGARPA –CONACYT.	40	-----

Operación	O. El Pp cuenta con mecanismos que favorecen su transparencia y rendición de cuentas, tales como: la puesta a disposición en la página electrónica de la SAGARPA del documento Diagnostico del Pp y de los principales resultados de su MIR, por ejemplo; los procedimientos establecidos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información (atendiendo a la normatividad aplicable) y los mecanismos que propician la participación ciudadana para la toma de decisiones públicas.	42	-----
Medición de Resultados	F. El Programa documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito (principalmente, mediante el seguimiento de los indicadores de la MIR) y éstos son positivos.	44,45	-----
Debilidad o Amenaza			
Diseño	D. La definición del problema que busca resolver el Programa, establecida en su documento Diagnóstico, presenta áreas de mejora que es necesario atender siguiendo lo señalado por la Metodología de Marco Lógico.	1	Redefinir la problemática que atiende el Programa como un hecho negativo que no implique la "falta" o "insuficiencia" e incorporar en tal definición a la población objetivo del Programa. Se propone lo siguiente: "Inadecuada articulación entre los actores que conforman al sistema de innovación agrícola que limita el número de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico que se generan, así como el acceso a los usuarios / beneficiarios de la transferencia de tecnología."
Diseño	D.En el documento Diagnóstico del Programa hace falta establecer un plazo para la revisión y actualización de su problemática, en lo particular, y del documento en sí mismo, en lo general.	1,2	Incluir en el documento Diagnóstico del Programa un apartado donde se establezca el plazo para la revisión y actualización del problema que atiende el Programa, así como del documento mismo; el cual no deberá ser mayor a tres años.
Diseño	D.Si bien las causas y efectos del problema identificado, así como la justificación de la intervención propuesta por el Pp para atender a dichas causas están establecidas en el documento Diagnóstico, la consistencia entre ambos aspectos es débil (es decir, la justificación propuesta no concuerda con la definición del problema ofrecida) y no se ofrecen referencias documentales o empíricas que sustenten lo descrito en dicha justificación para el caso específico del contexto mexicano.	3	Fortalecer la justificación ofrecida en el documento Diagnóstico del Programa sobre el modelo de intervención que sigue, conforme a lo siguiente: 1) Incorporar datos empíricos y referencias documentales adecuadamente citadas, que sustenten, para el contexto mexicano, la eficacia de dicho modelo en la atención del problema público identificado; y 2) Verificar la consistencia entre la definición del problema y el modelo de intervención sugerido, de manera qué sean correspondientes.
Diseño	D.Resulta fundamental que se ajusten las definiciones de las poblaciones del Pp como áreas de enfoque (a efecto de que atiendan de mejor manera a las características del Programa) y se establezca una metodología para su cuantificación.	7	Redefinir a las poblaciones del Programa como áreas de enfoque, de tal forma que se incorpore en su enunciación a todos los sujetos que corresponden a ambos Componentes. Desarrollar una metodología para la cuantificación de las áreas de enfoque del Pp, misma que deberá contar, al menos, con los siguientes elementos: unidad de medida, fuentes de información y plazos para su revisión y actualización.

Diseño	A.Es necesario que el Pp recupere y publique en el sitio web de la SAGARPA información que permita conocer quiénes reciben los apoyos otorgados mediante ambos Componentes.	8	Integrar, en un sistema informático o base de datos propia de SAGARPA y disponible para consulta pública, la información sobre los beneficiarios de los dos Componentes del Programa, especificando, entre otros elementos, el tipo de ente beneficiado y el apoyo recibido, asignando asimismo una clave única de identificación por beneficiario. Establecer en un documento oficial del Programa los mecanismos para la depuración y actualización de la información sobre los beneficiarios del Programa.
Planeación y Orientación a Resultados	D. Está pendiente, asimismo, que el Pp recolecte información sobre las características socio económicas de sus beneficiarios en particular, así como de su área de enfoque potencial en general.	21	Definir un conjunto de variables socio económicas tanto sobre los beneficiarios del Programa, como de su área de enfoque potencial, a fin de recolectar información valiosa para la planeación de su estrategia de cobertura. Sistematizar la información recabada en el sistema informático o base de datos propia de la SAGARPA y publicar en el sitio web de la Secretaría aquello que resulte pertinente.
Planeación y Orientación a Resultados	D. Tanto las Fichas Técnicas de los Indicadores de la MIR del Pp, como los propios indicadores y las metas asociadas a éstos presentan áreas de oportunidad que es necesario atender para favorecer la lógica interna y la orientación a resultados del Programa.	14,20	Ajustar el contenido de las Fichas Técnicas de los indicadores conforme a los siguientes criterios: a) No repetir el nombre del indicador o su método de cálculo en su definición; b) verificar que en la definición se precise qué se mide y cuál es la utilidad de hacerlo y c) rectificar que los tipos de indicadores seleccionados y su periodicidad de medición sea adecuada para valorar cada Nivel de Objetivos, conforme a lo establecido en la MML. Realizar una evaluación de diseño al Programa.
Cobertura y Focalización	D. Está pendiente elaborar una estrategia de cobertura documentada que establezca metas en un horizonte de mediano y largo plazo para la atención de la población objetivo del Programa.	23,25	Elaborar, con base en la redefinición de la población del Programa como áreas de enfoque, una estrategia de cobertura que incluya, al menos, los siguientes elementos: a) definición del área de enfoque potencial y objetivo del Programa; b) metas de cobertura anuales; c) metas de cobertura en el mediano y largo plazo.
Percepción de la Población Atendida	A. Es necesario que el Programa cuente con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población (área de enfoque) atendida.	Todas	Desarrollar, principalmente para el Componente B del Pp (asistentes a eventos de difusión), un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de su población (área de enfoque) atendida; el cual deberá contar con, al menos, las siguientes características: a) Su aplicación deberá realizarse de forma tal que no se induzcan las respuestas; b) el diseño del instrumento deberá corresponder con las características del área de enfoque y c) los resultado que arroje deberán ser representativos.
Medición de Resultados	A.Si bien los resultados del Pp en el logro de sus metas a nivel de Fin y Propósito son positivos, la asignación presupuestal del Pp es insuficiente para poder atender a la totalidad de las demandas de investigación que se podría apoyar mediante el Componente A. Este factor externo limita, sin duda, los resultados del Programa, en cuanto al alcance de su Propósito.	44,45	-----