

### ● Descripción del Programa

El Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas es operado por AGROASEMEX, S.A., tiene como propósito potenciar la capacidad financiera del Gobierno Federal, mediante el pago de la prima para la contratación de seguros catastróficos paramétricos, con la finalidad de incrementar la cobertura física del Componente de Atención a Desastres Naturales en el Sector Agropecuario y Pesquero (CADENA) operado por la SAGARPA. Este programa tiene una cobertura nacional y de carácter temporal, su cobertura está determinada conforme al Presupuesto de Egresos de la Federación cada año, está dirigido a los estados, municipios, regiones y cultivos que la SAGARPA defina como prioritarios conforme a los criterios y requisitos previstos en las ROP del CADENA, de modo que los beneficiarios finales que reciben la indemnización por parte del seguro son aquellos productores que participan en la convocatoria del CADENA y son aceptados.

### ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

*\* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:  
- El diseño y las características del programa*

#### ● Otros Efectos

La redacción del FIN debe estar alineada a la propuesta del objetivo. (MIR2014)  
En el año 2014, el seguro se canalizó al aseguramiento de unidades animal, por lo que es necesario incorporar el concepto de actividad pecuaria en el Propósito, ya que de no hacerse no es posible el seguimiento de las metas, tal como sucedió en 2014. (MIR2014)

### ● Otros Hallazgos

Se considera que el problema que se señala en el árbol de problemas está mal redactado. (MML2014)  
En el árbol de problemas se señala entre los efectos lo siguiente: "pérdida de la capacidad de reproducción productiva" esta idea no es clara, esto es relevante ya que que no solo es importante para entender lo que deriva del problema sino que impacta en la definición de los fines. (MML2014)  
La redacción del objetivo es imprecisa e impacta en la medición del desempeño del programa porque no hay claridad sobre la población que atiende y que es la que requiere el subsidio (OTR2014)  
No existe un indicador relacionado con la actividad pecuaria, de modo que cuando los recursos son canalizados a este sector, como sucedió en 2014, no es posible dar seguimiento a las metas y esto se refleje negativamente en el desempeño. (MIR2014)  
En el Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 se señala que no es posible dar seguimiento a los apoyos otorgados a los productores porque estos son entregados a los estados y municipios, no a los productores de manera individual (lo cual ya había sido mencionado en la Evaluación de Consistencia y Resultados del 2011). (EED2014)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se comprometieron a realizar un árbol de problema, que permitiera ver con claridad el problema, sus causas y efectos. Se cumplió.

### Aspectos comprometidos en 2015

1. Construir un indicador que muestre a aquellos municipios que presentan mayor marginación entre los municipios de marginación mediana.

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

La información disponible no reporta el avance de la meta para 2014, razón por la cual no se puede analizar el tema.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Modificación del objetivo 2015 en las reglas de operación: Incrementar la superficie asegurada con subsidio a la prima de aseguramientos catastróficos con recursos del Programa del Seguro para Contingencias Climatológicas en áreas geográficas de estados y municipios que la SAGARPA determine, lo que permitirá incrementar la cobertura física del CADENA. 2. Modificación del Propósito 2015 en la MIR: Incrementar la superficie asegurada con Subsidio a la Prima de Aseguramientos catastróficos con recursos del Programa del Seguro para Contingencias Climatológicas en áreas geográficas de estados y municipios que la SAGARPA determine, lo que permitirá incrementar la cobertura física del CADENA. 3. Adición de un indicador Sectorial de FIN en la MIR:

Nombre: Financiamiento interno al sector privado;

Definición: Financiamiento interno al sector privado como proporción del PIB;

## ● Población

### Definición de Población Objetivo

Los estados, municipios, regiones y cultivos que la SAGARPA defina como prioritarios o susceptibles, en función de su vulnerabilidad y exposición a los efectos de fenómenos climatológicos en el sector agropecuario, conforme a lo establecido en las Reglas del CADENA y a los criterios y requisitos previstos en las mismas.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Municipio	ND	ND
Población Objetivo	Municipio	ND	ND
Población Atendida	Municipios	398	84.26%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	ND	ND

## ● Cobertura



## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

En relación a la cobertura del Programa se ha señalado que tanto la población potencial como la población objetivo están definidas como los estados, municipios, regiones y cultivos que están expuestos a fenómenos climatológicos en el caso de la primera y que defina la SAGARPA como prioritarios para recibir el subsidio para contratar los seguros catastróficos paramétricos en el segundo. En ambos casos, la población no se cuantifica claramente toda vez que depende de las condiciones climatológicas que se presentan en cada periodo. En cuanto a la población atendida, el número de municipios que se ven beneficiados cada año están claramente cuantificados y son aquellos municipios que cumplen con los requisitos que señalan las reglas de operación del Programa CADENA y se ven afectados por algún desastre climatológico. En el año 2014 se atendieron aproximadamente 1.3 millones de unidades animal que fueron afectadas en 398 municipios de 5 estados de la república.

En cuanto al número de municipios atendidos, la evolución refleja una reducción drástica de los 879 municipios que se atendieron en el año 2010 con respecto a los 131 municipios atendidos en el año 2009, lo cual es consecuente con el presupuesto ejercido por el Programa que paso de aproximadamente 220 millones de pesos a 53 millones de pesos (pesos constantes de 2012). Por otro lado, no queda claro el criterio que definió que en 2014 el Programa canalizara todos sus recursos al sector ganadero y no se destinara ninguna proporción del mismo en zonas de desastre agrícolas.

## ● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

### Objetivo del PND 2013-2018

Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país

### Objetivo Sectorial 2013-2018

Fomentar la inclusión, educación, competencia y transparencia de los sistemas financiero, asegurador y de pensiones para incrementar su penetración y cobertura, a la vez que mantengan su solidez y seguridad.

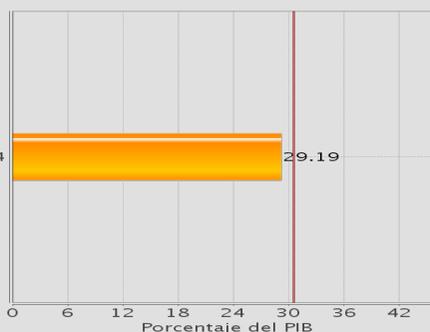
### Indicador Sectorial

#### Financiamiento interno al sector privado

Unidad de Medida:  
Porcentaje del

Línea de Base: 2014  
28.8

■ Meta 2014:  
30.5



### Fin

Contribuir al desarrollo del seguro y administración integral de riesgos para la protección de la actividad agropecuaria con Seguros Paramétricos Agrícolas (SPA).

### Propósito

Incrementar la superficie asegurada con subsidio a la prima de aseguramientos catastróficos (SPA) con recursos del Programa en áreas geográficas de estados y municipios que la SAGARPA determine como prioritarios.

## ● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2005

### ● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

86.78

Modificado

86.78

Ejercido

86.78

### ● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto que ha sido asignado al Programa mostró su nivel más alto en los años 2008 y 2009 con una drástica reducción en el 2010. A partir del 2012 se ha mantenido estable en pesos corrientes, lo que significa un claro retroceso en términos reales, esto ha repercutido en la cobertura del Programa ya que el número de hectáreas y/o unidades animal que se protegieron con la prima del seguro disminuyó. Sin embargo, llama la atención que ante una reducción real el monto destinado al Programa se perciba una concentración de más del 50% de los beneficiados en el estado de Sonora, uno de los estados que no se considera en los criterios generales como uno de los estados de mayor marginalidad en el país.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas tiene como objetivo apoyar la actividad agropecuaria, otorgando un subsidio para el pago de una prima para la contratación de seguros catastróficos paramétricos a aquellos municipios que están bajo riesgo de un desastre natural, los criterios que definen la población atendida se basan en las reglas de operación del CADENA que forma parte del Programa Integral de Desarrollo Rural operado por SAGARPA. La manera en que opera define al municipio como población potencial y objetivo sin embargo no es posible cuantificarla toda vez que no hay una certidumbre total sobre aquellos que resultarán afectados por algún desastre, en el caso de la población atendida esta se cuantifica sobre la base de aquellos municipios que cumplen con los criterios establecidos por CADENA de modo que los beneficiarios finales que reciben la indemnización por parte del seguro son aquellos productores que participan en la convocatoria de dicho componente (CADENA) y son aceptados al cumplir con los criterios establecidos.

El Programa cumplió en 2014 con la recomendación de elaborar su árbol del problema en el cual se plasma la problemática a atender y las ideas que dan cuenta de las causas y efectos de dicho problema, de lo cual deriva el objetivo y los fines, en este punto se detectó la importancia de establecer una redacción que considere de manera clara tanto en el problema mismo como en el objetivo y en los fines que los beneficiarios finales son aquellos productores agropecuarios que no son sujetos de seguros comerciales. Se considera que el Programa ha generado una sinergia favorable con el CADENA al complementar sus objetivos y mecanismos de operación para focalizar a su población objetivo y definir de manera clara a los municipios que atiende.

En un período de 7 años, se ha dado el apoyo a productores pecuarios en dos de ellos (2009 y 2014), debido a que el seguimiento de metas solo se hace por la cantidad de hectáreas aseguradas no ha sido posible reportar avance de metas en los casos en que se asegura ganado, por ello se sugirió generar un indicador de medición de las unidades animal aseguradas a fin de que no afecte en la medición del desempeño. Esta situación se presenta en la actual evaluación de 2014, donde no se reporta el avance de metas.

Asimismo se considera necesario valorar la pertinencia de contar con una base de datos que de cuenta al Programa de información de carácter social y económica de la población que se atiende año con año, esto con la finalidad de construir un histórico que le permitirá en su momento redefinir estrategias de operación y selección de dicha población, lo cual repercutirá en resultados más efectivos, en el sentido de llegar exactamente a aquellos sectores que más necesitan del apoyo.

## ● Fortalezas

1. El Programa genera un impacto positivo sobre productores agrícolas y pecuarios que dadas sus características no son sujetos de atención por parte de las aseguradoras comerciales.
2. La complementariedad del Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas con el Componente de Atención a Desastres Naturales en el Sector Agropecuario y Pesquero (CADENA) es una fortaleza, toda vez que permite que se identifique a través del cumplimiento de las reglas de operación de este último a la población que puede ser atendida y que presenta la necesidad de contar con el subsidio para contar con un seguro agrícola catastrófico al no ser sujetos de seguros comerciales.
3. Es una fortaleza contar con un árbol de problemas, el cual es perfecto.

## ● Retos y Recomendaciones

1. Es una recomendación revisar la redacción del árbol de problemas y no sacrificar la redacción de ideas claras por hacer el diagrama en un espacio reducido.
2. Se recomienda que en la redacción del problema, efectos, objetivo y fines se incorpore al productor especificando que se trata de aquellos que no son sujetos de otro tipo de seguros comerciales, con la finalidad de que no se aborde de manera tan impersonal como si no involucrara sujetos.
3. Se recomienda generar un nuevo indicador que considere la actividad pecuaria para poder reportar el avance de metas cuando el presupuesto del programa se destine a esta actividad.
4. Es un reto encontrar los mecanismos que le permitan tener un conocimiento más detallado y una relación directa con la población atendida, a fin de contar con los elementos para establecer los criterios sobre la pertinencia o no de incrementar la superficie asegurada y en que casos.
5. Incrementar la superficie asegurada con subsidio a la prima de aseguramientos catastróficos con recursos del Programa del Seguro para Contingencias Climatológicas

- Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El programa únicamente se enfoca a la cobertura de un servicio a través de la entrega de un subsidio (prima de aseguramiento catastrófico), sin embargo, no identifica el resultado concreto que se pretende realizar en la población objetivo. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

El programa de contingencias climatológicas obtuvo los resultados esperados y estamos en total acuerdo con los resultados del equipo evaluador, en general se concluyeron todos los aspectos fundamentales para la operación y posibles mejoras del Programa.

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

Contribuir al desarrollo del seguro y administración integral de riesgos para la protección de la actividad agropecuaria con Seguros Paramétricos Agrícolas (SPA).

### Propósito

Incrementar la superficie asegurada con subsidio a la prima de aseguramientos catastróficos (SPA) con recursos del Programa en áreas geográficas de estados y municipios que la SAGARPA determine como prioritarios.

## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. El apoyo económico se aplicó para el pago de la prima del seguro SPA adquirido por la SAGARPA.

### Fuentes de Información

(2015) Normatividad 2014 REGLAS DE OPERACIÓN CONTINGENCIAS CLIMATOLÓGICAS S.H.C.P. 24122013.doc, (2015) Cambios relevantes en normatividad 2014 RESUMEN DE PRINCIPALES MOD. RO. CONTINGENCIAS\_ DGyP 2013.docx, (2015) Informes Trimestrales 2014 AVANCE 1ER TRIMESTRE 2014 CONTINGENCIAS. docx, (2015) Informes Trimestrales 2014 AVANCE 2DO TRIMESTR CONTINGENCIAS 2014.docx, (2015) Informes Trimestrales 2014 AVANCE 3ER TRIMESTRE CONTINGENCIAS 2014.docx, (2015) Informes Trimestrales 2014 CIERRE EJERCICIO FISCAL CONTINGENCIAS 2014.docx, (2015) Informes de Evaluaciones Externas reporte\_Ficha\_Monitoreo\_y\_Evaluacion\_PCC.pdf, (2015) Ficha de monitoreo 2013-2014 reporte\_Ficha\_Monitoreo\_y\_Evaluacion\_PCC.pdf, (2015) Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014 Ejercido\_Contingencias2009-2014.xls, (2015) Otros documentos relevantes, INF 1ER TRIM 2015 CONTINGENCIAS.pdf, (2015) Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018) Programa del Seguro para Contingencias Climatológicas.docx, (2015) Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) Avance Marzo, (2015) Aspectos Suceptibles de

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Los documentos que están disponible en el Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED) permitieron realizar una revisión y análisis de las características del Programa, un seguimiento sobre el ejercicio del presupuesto, sobre la cobertura y población objetivo atendida y sobre los aspectos susceptibles de mejora. Sin embargo en lo que se refiere a seguimiento de avances de los indicadores respecto a sus metas la información fue insuficiente, ya que la matriz que se incorporó al MEED no reporta el avance 2014, tampoco se contó con evaluaciones de impacto, de consistencia y resultados y/o de diseño que revelaran alguna información adicional. Por otro lado la misma lógica del Programa impide que AGROASEMEX pueda dar seguimiento a información más específica relacionada con los beneficiarios finales que son los productores agrícolas y ganaderos directamente afectados por los desastres, ya que es SAGARPA a través del CADENA la que detecta datos de éstos.

### Información de la Coordinación y Contratación

#### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Adjudicación Directa
- Costo de la Evaluación: \$ 117,866.67
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

#### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

#### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Desarrollo y Alimentación Sustentable AC
2. Coordinador de la Evaluación: Antonio Yúnez Naude
3. Correo Electrónico: ayunez@colmex.mx
4. Teléfono: 54-49-30-00 ext. 4169

#### Datos de Unidad Administrativa:

##### Titular

Nombre: José Alberto Canseco García  
Teléfono: (442) 2-38-19-00  
Correo Electrónico: acanseco@agroasemex.gob.mx