

## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

**Nombre del Programa:** Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico

**Modalidad:** U004

### 1. Unidad Administrativa:

#### Titular

**Nombre:** Lic. Maria Monica Ramirez Bernal

**Teléfono:** 53227700 ext. 2500

**Correo Electrónico:** mramirez@conacyt.mx

#### Responsable(s) Operativo(s) del Programa

**Nombre:** Maria Monica Ramirez Bernal

**Teléfono:** 53227700

**Correo Electrónico:** mramirez@conacyt.mx

## Descripción del programa

El Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico tiene como finalidad brindar apoyo económico a todo aquel sujeto o institución inscrito en el RENIECYT por medio de las siguientes modalidades: a) proyectos que fortalezcan la infraestructura y equipamiento de los centros públicos de investigación, b) desarrollo de las capacidades científicas y tecnológicas de la entidades federativas, c) impulso a actividades científicas y tecnológicos de alto impacto y d) fortalecimiento del capital humano de alta especialización del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación.

## Resumen Narrativo de la MIR

**Fin:** Contribuir a hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible, mediante la transferencia y el aprovechamiento del conocimiento

**Propósito:** Los actores del SNCTI generan, fortalecen y articulan sus capacidades científicas y tecnológicas

#### Componentes:

1. Apoyos económicos para proyectos de alto impacto en ciencia, tecnología o innovación entregados

#### Actividades:

1. Administración de convocatorias

2. Ministración de recursos

3. Seguimiento de proyectos

## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:*

***El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.***

### Otros Efectos

#### Hallazgo de Propósito 1

1. **Año de la Fuente:** 2015

2. **Hallazgo Relevante:** No existen hallazgos directamente relacionados con el Fin o con el Propósito del programa que provengan de evaluaciones externas (que no sean de impacto) y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares.

3. **Fuente:** Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Sin Información

6. **Comentarios y Observaciones:**

### Otros Hallazgos

#### Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2015

2. **Hallazgo Relevante:** El Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico PRODECYT, es un programa complementario que surge en la presente administración, para combatir el rezago en la atención de demandas apoyadas mediante otros Programas, o bien, impulsar nuevas áreas de interés que no habían sido consideradas o apoyadas, tales como nuevos centros de investigación. El mecanismo de selección de los apoyos puede ser mediante convocatoria o asignación directa y cada propuesta es analizada por el Comité Técnico y de Administración de acuerdo a las prioridades del caso.

3. **Fuente:** Otros (OTR) Comentarios al Informe Inicial

4. **Elemento de Análisis:** Otros Selección de apoyos

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. **Comentarios y Observaciones:** Debe aclararse que este hallazgo parte de la explicación dada durante la segunda reunión de trabajo con los responsables del programa. No se proporcionó documentación que refuerce la afirmación hecha en la reunión mencionada.

## AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Elaboración de un documento metodológico que establezca los pasos a seguir para definir las metas de cada uno de los indicadores. (Se desconoce estatus-periodo comprometido de realización mayo diciembre 2014). 2. Definición del árbol de problemas. (Se desconoce estatus-periodo comprometido de realización mayo diciembre 2014).

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 0.00 %

### Aspectos comprometidos en 2015

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015*

#### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores en el nivel estratégico se orientan hacia el aspecto financiero ascendente. El indicador Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (GIDE) registra un avance de 0.54% esto es sólo una centésima por debajo de su meta anual. El indicador Porcentaje de acciones de articulación del SNCTI registra un avance de 26.2%, se consideraron 35 proyectos apoyados (Redes Temáticas CONACYT) durante el 2014. El indicador de componente denominado porcentaje de apoyos otorgados alcanza un 100%. Esto es se consideraron la totalidad de lo proyectos que fueron presentados al CTA, este excluye apoyos otorgados a través de adecuaciones presupuestales. Por otro lado, el indicador porcentaje de proyectos ejecutados registra un avance de 100%, esto quiere decir que un total de 134 proyectos se ejecutan conforme los convenios establecidos.

#### Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. En base a la reunión de revisión se conoce que el Comité Técnico y de Administración se ha conformado este año ad-hoc a la demanda localizada por el PRODECYT. 2. Se sabe que la Matriz de Indicadores ha sido actualizada a nivel de fin con el indicador adicional: Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB), además de que existen indicadores a nivel de Componente y Actividad relacionados con dos de las principales actividades del programa: infraestructura y capital humano.

### POBLACIÓN Y COBERTURA

#### Población Potencial

- a. ¿Se encuentra definida?: No
- b. Unidad de Medida: Sujetos de Apoyo
- c. Cuantificación:
- d. Definición:
- e. Valoración:

#### Población Objetivo

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. Unidad de Medida: Sujeto de Apoyo
- c. Cuantificación: No Disponible
- d. Definición: Universidades e instituciones de educación superior, públicas y privadas, Centros Públicos de Investigación, laboratorios, empresas públicas y privadas y demás personas físicas y morales inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas

Científicas y Tecnológicas (RENIECYT).

**e. Valoración:** De acuerdo al numeral 4.2 de sus Lineamientos 2014 se considera como objetivo a todos aquellos personas o instituciones inscritas en el RENIECYT, sin embargo, no se aporta ningún criterio de selección adicional ni tampoco se proporciona la cuantificación precisa de los sujetos de apoyo en el ciclo evaluado ni anteriores.

#### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Sujeto de Apoyo

**c. Cuantificación:** 160

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:**

**Entidades Atendidas:** 23

**Municipios Atendidos:** ND

**Localidades Atendidas:** ND

**Hombres Atendidos:** NA

**Mujeres Atendidas:** NA

#### **Localización de la Población Atendida**



**Evolución de la Cobertura**

**Análisis de la Cobertura**

No queda claro cuál es la cuantificación correcta. Los documentos son poco claros respecto al total de sujetos de apoyo atendidos y no existe cuantificación por parte del programa de la población objetivo ni potencial. Se conoce que para ser sujeto de apoyo bajo alguna de estas modalidades es menester contar con estatus activo en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas. Se otorgaron 161 apoyos a un total de 87 sujetos de apoyo durante 2014. Es importante que el PRODECYT proporcione las cuantificaciones y tome la decisión de mostrar como población atendida la cuantificación de los apoyos, esto será útil tomando en cuenta que el programa apoya proyectos y que existen instituciones que pueden recibir más de un apoyo en el mismo periodo pero con sujetos distintos.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

**Meta:** México con Educación de Calidad

**Objetivo:** Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible

**Estrategia:** Contribuir a la transferencia y aprovechamiento del conocimiento, vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con los sectores público, social y privado

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

**Objetivo:** Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento

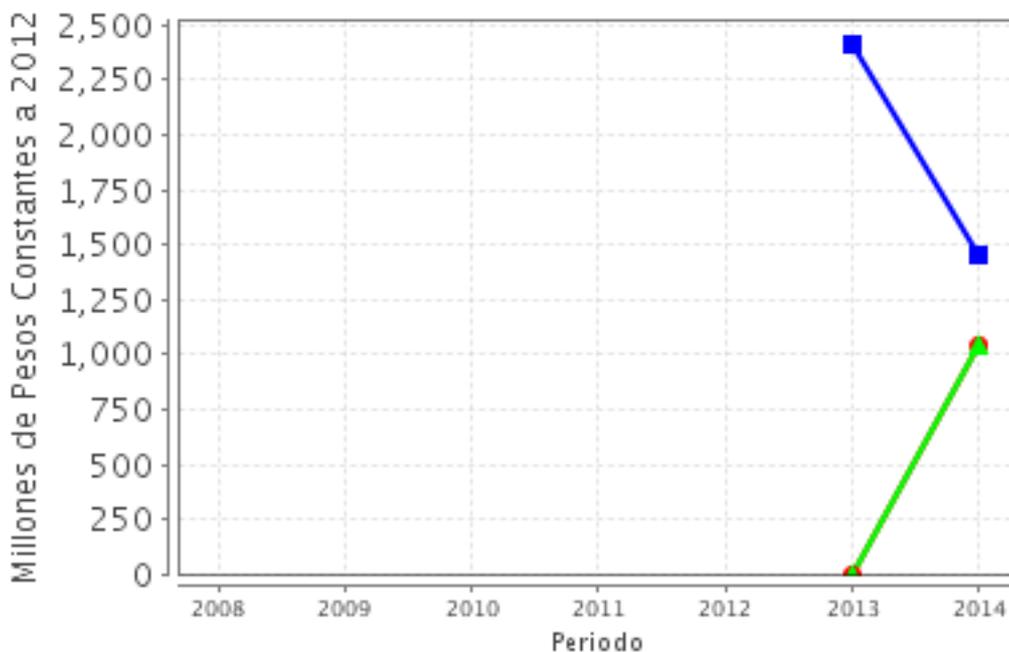
**Año de Inicio del Programa** 2013

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	NA	NA	NA
2009	NA	NA	NA
2010	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA
2013	2,408.33	0.00	0.00
2014	1,449.59	1,046.34	1,046.34

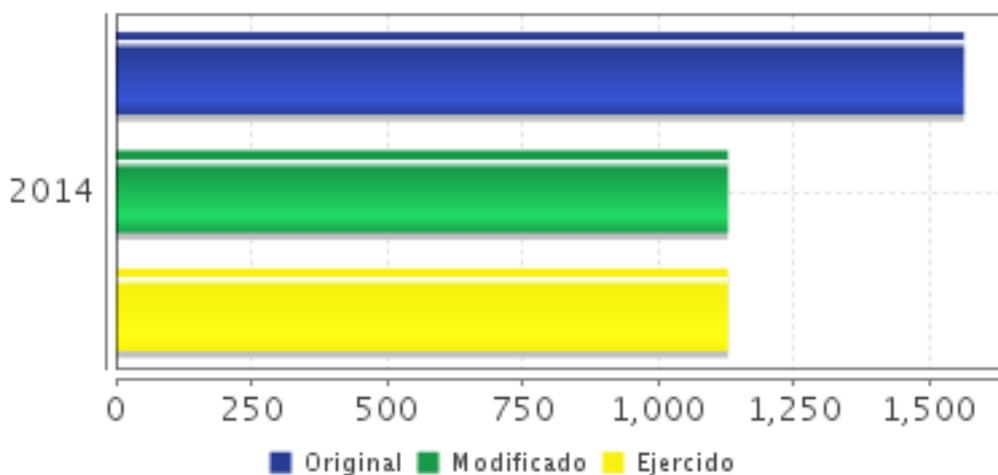
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



- Presupuesto Original
- Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados al Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico durante 2014 ascendió a \$1565 Millones de pesos (MDP), este tuvo una reducción de 27% respecto al original, lo cual equivale a un presupuesto ejercido de \$1553 MDP. La reducción al presupuesto del Programa se dio por adecuaciones presupuestales a los

centros públicos de investigación CONACYT que se apoyaron mediante la modalidad I. Cabe resaltar que del total de los montos a nivel nacional un 39.6% se concentra en la capital del país, en segundo lugar se encuentra Querétaro con 9.2% y en tercero Veracruz con 8.9%. Lo siguen Puebla y Guanajuato con 7 y 6.1% respectivamente.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico opera bajo cuatro modalidades 1.- Fortalecimiento de la infraestructura, 2.- Promover el desarrollo de las capacidades científicas y tecnológicas en las regiones y entidades federativas; 3.- Dar impulso a las actividades científicas y tecnológicas de alto impacto nacional y 4.- El fortalecimiento del capital humano e intelectual de alta especialización. Para ser sujeto de apoyo bajo alguna de estas modalidades es menester contar con estatus activo en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas. Se otorgaron 161 apoyos a un total de 87 sujetos de apoyo durante 2014.

Si bien se conoce que el programa actúa en una amplia cantidad de sujetos y modalidades es necesario que en ejercicios de evaluación como el presente se pueda demostrar cada una de estas acciones, al menos de manera general por medio de indicadores. El porcentaje de apoyos otorgados a los proyectos, considerando cada una de las cuatro modalidades es la siguiente: I) Infraestructura: 27%; II) Desarrollo de capacidades científicas en las regiones y los estados: 14%; III) Actividades científicas y tecnológicas de alto impacto: 48% y IV) Capital humano de alta especialidad: 11%.

Bajo esta lógica, es oportuno decir que para el visor externo es de vital importancia conocer los efectos adyacentes que produce el apoyo financiero, esto es existen indicios para pensar que el programa tiene diferentes impactos dependiendo del sujeto de apoyo. ¿Tendrían la misma opinión los responsables de un laboratorio que actualiza dispositivos respecto a un conjunto de investigadores que recibe apoyos para estancias post-doctorales? Sin duda es un cuestionamiento que incluye varias dimensiones. Por un lado, se pueden ampliar las miradas hacia el interior del programa de manera expresa mediante adecuaciones a la Matriz de Indicadores de Resultados, no obstante, puede explorarse la posibilidad de conocer la percepción de los beneficiarios, por medio de encuestas aplicadas a los sujetos de apoyo y adicionalmente rescatar sus experiencias para retroalimentación del programa. Por último, es importante que el PRODECYT proporcione las cuantificaciones y tome la decisión de mostrar como población la cuantificación de los apoyos o proyectos, esto será útil al tomar en cuenta que el programa apoya proyectos y que existen instituciones que pueden recibir más de un apoyo en el mismo periodo pero con sujetos distintos.

### Fortalezas

1. El programa apoya las actividades tecnológicas de alto impacto a nivel nacional. 2. Si bien el programa no tiene un solo propósito considera que los actores del SNCTI generan, fortalecen y articulan sus capacidades científicas y tecnológicas con el apoyo financiero del mismo. 3. El PRODECYT atiende rezagos de otros programas presupuestales, logra de manera conjunta resolver demandas identificadas por otras áreas y bajo el seguimiento del Comité Técnico y de Administración de acuerdo a las prioridades del caso.

### Retos y Recomendaciones

1. Realizar un programa anual donde se detallen las áreas prioritarias de acción y proporcionar qué programas son susceptibles de recibir apoyo del PRODECYT. 2. Desarrollar un instrumento de comunicación para entender cómo operan los mecanismos contingentes en cuanto al rezago de las demandas no cubiertas por otros programas y cómo son atendidas por el PRODECYT. Esto haría de conocimiento ciudadano las acciones de respaldo del programa. 3. Considerar realizar una evaluación más amplia en la que se puedan comprender los procesos internos en los que el programa reporta resultados: Evaluación de Consistencia y

Resultados. 4. Realizar los ajustes a las definiciones de la población objetivo y potencial y hacer coincidir con la manera en que se cuantifican quienes reciben el apoyo del programa.

## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender". El programa refleja un enfoque de resultados en su objetivo principal. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

### Opinión de la Dependencia (Resumen)

En atención a las Conclusiones derivadas del Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015, y de manera particular a los Retos y Recomendaciones emitidos por el Evaluador Externo, se precisa lo siguiente: La nueva estructura programática del CONACYT para 2016 considera la integración de los Programas presupuestarios (Pp) F002 Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación; U004 Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico; y R002 Fondo para Inversiones en Desarrollo Tecnológico; quedando los dos últimos programas dentro del Programa F002, con la denominación de Apoyos para actividades científicas y tecnológicas. Los Lineamientos del nuevo Programa establecen la emisión de Convocatorias mediante las cuales se establecerá el vínculo de comunicación con la población para dar a conocer las modalidades, demandas y mecánica de otorgamiento de los apoyos. De esta forma se busca establecer mecanismos de selección transparentes y competitivos. La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y el resultado de los indicadores, estarán disponibles en la página del CONACYT a fin de difundir y rendir cuentas de los resultados logrados. Dado que el programa que operará en 2016 queda bajo la modalidad F, se implementarán los mecanismos de evaluación acordes conforme la normatividad aplicable. Los Lineamientos del nuevo Programa presupuestario contempla las definiciones de población potencial y población objetivo conforme el Diagnóstico del mismo.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

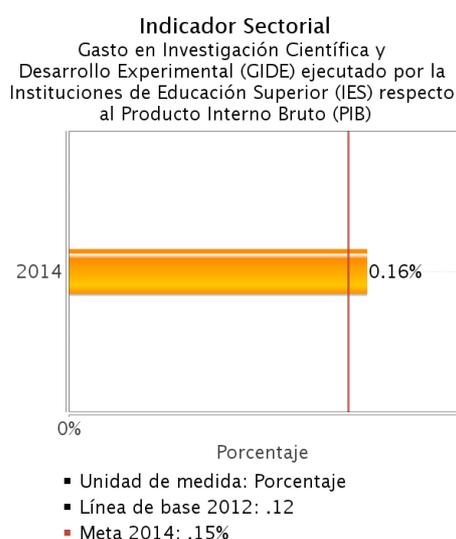
#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)

**2. Definición:** Este indicador mide el esfuerzo realizado en investigación científica y desarrollo experimental, mediante el fomento y la ejecución de esta actividad en las instituciones de educación superior (IES) del país, propiciando un efecto multiplicador por las dimensiones de la población escolar de las IES, que representa a las instancias más relevantes del país en la investigación nacional.

**3. Método de Cálculo:** (Gasto en investigación en instituciones de educación superior/PIB del año de referencia)\*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2014:** .15
8. **Línea Base (Valor):** .12
9. **Último Avance (Valor):** .16
10. **Último Avance (Año):** 2014



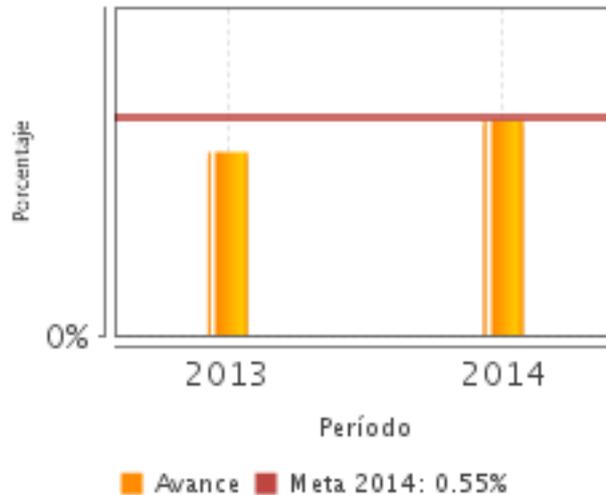
## Principales Indicadores de Resultados

### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB
2. **Definición:** Mide el porcentaje del Producto Interno Bruto que se destina a investigación y a desarrollo experimental
3. **Método de Cálculo:** (Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental en el año t) / (Producto Interno Bruto en el año t)\*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2011
7. **Meta del Indicador 2014:** .55
8. **Valor del Indicador 2014:** .54
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. Valor Inmediato Anterior: .46

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de acciones de articulación del SNCTI financiadas

2. **Definición:** Número de acciones de articulación (publicaciones, seminarios, congresos, intercambios de conocimiento, redes, etc.) del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) apoyadas en relación al total de acciones que fortalecen el SNCTI apoyadas.

3. **Método de Cálculo:** (Número de acciones de articulación financiadas / Total de acciones financiadas) \* 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2013

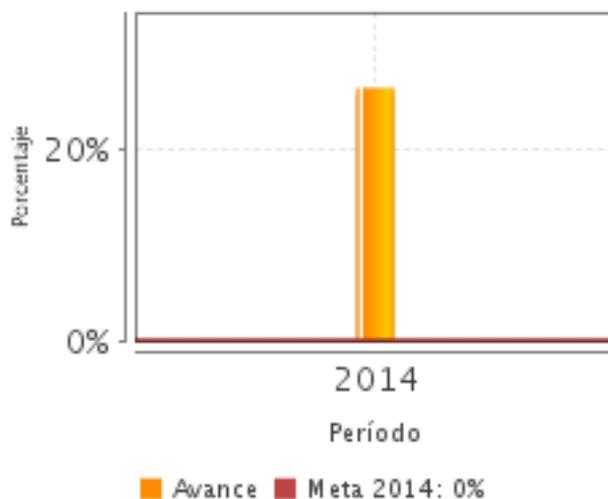
7. **Meta del Indicador 2014:** .00

8. **Valor del Indicador 2014:** 26.32

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de apoyos otorgados

2. **Definición:** Porcentaje de las solicitudes apoyadas en relación al total de las solicitudes de apoyo recibidas medidos en pesos

3. **Método de Cálculo:** Monto de apoyos otorgados en el año t / Monto de solicitudes de apoyo recibidas en el año t \* 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2013

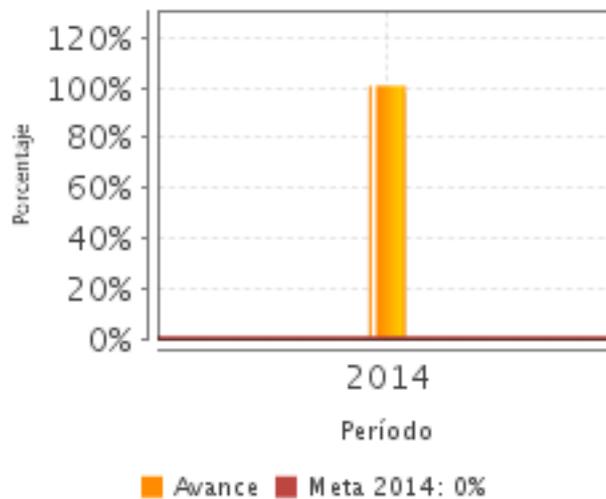
7. **Meta del Indicador 2014:** .00

8. **Valor del Indicador 2014:** 100.75

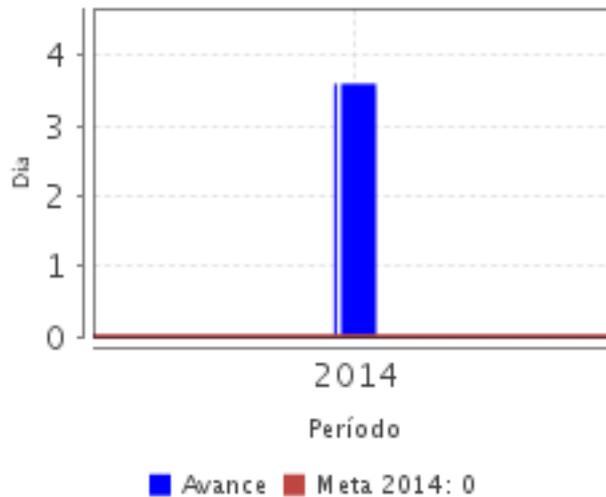
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

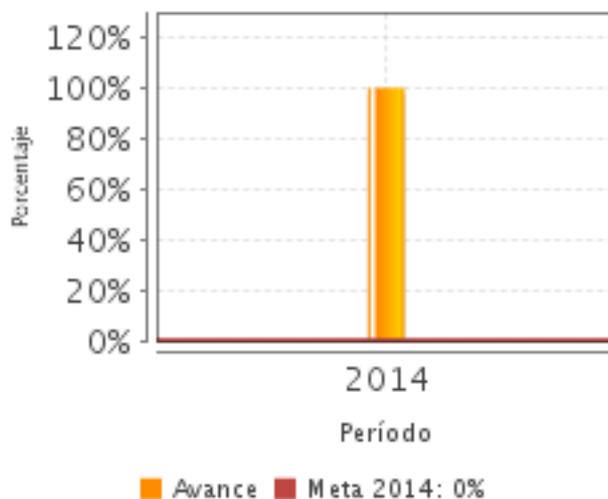
- 1. Nombre del Indicador:** Tiempo promedio de aprobación de solicitudes
- 2. Definición:** Se refiere al tiempo promedio en días en los que se aprueban las solicitudes
- 3. Método de Cálculo:** Sumatoria del número de días entre que se recibe la solicitud y se aprueba de cada proyecto en el año t / Número de proyectos aprobados en el año t
- 4. Unidad de Medida:** Día
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2013
- 7. Meta del Indicador 2014:** .00
- 8. Valor del Indicador 2014:** 3.60
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** ND
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 3**

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de proyectos ejecutados de acuerdo al convenio
- 2. Definición:** Se refiere al porcentaje de los proyectos apoyados que se ejecutan de acuerdo a lo establecido en el convenio de colaboración firmado por el CONACYT y el Sujeto de Apoyo
- 3. Método de Cálculo:**  $\text{Nro. de Proyectos que se ejecutan de acuerdo al calendario (o con oficio de cierre) en el año } t / \text{Nro. de proyectos apoyados en el año } t * 100$
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2013
- 7. Meta del Indicador 2014:** .00
- 8. Valor del Indicador 2014:** 100.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** ND
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Tiempo promedio de ministración

**2. Definición:** Se refiere al número de días en promedio que se demora el programa para transferir al sujeto de apoyo los recursos del proyecto aprobado por el Consejo Técnico y de Administración (CTA)

**3. Método de Cálculo:** Sumatoria del número días entre aprobación del apoyo y la transferencia del recurso al Sujeto de Apoyo en el año t / Total de proyectos apoyados en el año t

**4. Unidad de Medida:** Día

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2013

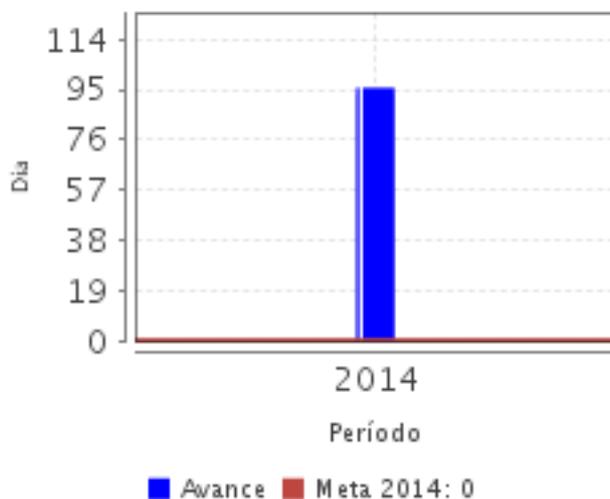
**7. Meta del Indicador 2014:** .00

**8. Valor del Indicador 2014:** 95.60

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** ND

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

1) El GIDE es un indicador que corresponde al objetivo superior y se empareja al Indicador Sectorial pues toma en cuenta el (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior respecto al Producto Interno Bruto. Este al igual que otros programas del CONACYT registra un acercamiento a la meta de un 98%. 2) El indicador Porcentaje de acciones de articulación del SNCTI financiadas registra un 26.2% de avance se sabe que se apoyó 35 proyectos, pero es necesario conocer a cuántos hubiese sido posible atender, para ello se requiere al menos el registro de la meta anual. 3) Dada la diversidad de acciones que abarca el indicador Porcentaje de apoyos otorgados es difícil comprender cómo se cuantifican bajo sus cuatro modalidades: a) Fortalecer la infraestructura y el equipamiento, b) Desarrollar las capacidades científicas y tecnológicas en las regiones y entidades federativas, c) Impulsar las actividades científicas y tecnológicas de alto impacto y d) Fortalecer el capital humano e intelectual de alta especialización. 4) Por otro lado, en el indicador Porcentaje de proyectos ejecutados de acuerdo al convenio, el número de proyectos ejecutados coincide exactamente con el número de proyectos apoyados. De existir al menos un proyecto que se ejecute fuera de los términos o calendario, el indicador sería relevante, pero si la única manera en que exista ejecución del proyecto, siempre serán iguales los valores de numerador con denominador.

**INFORMACIÓN ADICIONAL**

**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

Los documentos que proporcionó la Unidad Responsable que opera el fondo brindaron un panorama general adecuado del mismo. No obstante, hace falta: 1) Profundizar en la aportación que realiza el programa en cuanto al indicador sectorial correspondiente. 2) La información respecto a la cuantificación de los tipos de población es insuficiente. 3) La matriz de indicadores no tiene todos los elementos necesarios para determinar la construcción de metas ni seguimiento a todos los indicadores. 4) La información sobre proyectos es limitativa pues se conoce por la base de datos el nombre del sujeto de apoyo (institución, empresa, etc.), los montos de cada proyectos y las modalidades bajo las cuales opera, sin embargo, sería sustancial conocer el desarrollo o finalización del proyecto apoyado y/o a sus aportes al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

**Fuentes de Información**

Se revisaron entre otros documentos los siguientes: Matriz de Indicadores de Resultados (2013-2014), Lineamientos del Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico (2013-2014), Informes Trimestrales (2014), Evaluación en materia de diseño al Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico (2013), Plantilla de Población Atendida (2014), Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida (2014), Metas Programas 2014 Ramo 38, Posicionamiento Institucional de Evaluación de Diseño 2013, Presupuesto Nacional 2014, Presupuesto ejercido por estado (2014), Base de Datos del Programa (Incluye Montos, Sujetos de apoyo, Tipo y nombre de Institución)

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Manuel Gil Antón
- 3. Correo Electrónico:** mgil@colmex.mx
- 4. Teléfono:** 5449 3000 ext. 5011

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio

**Costo de la Evaluación:** \$ 140,000.00

**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

## GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica

EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación