

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor**Modalidad:** S020**1. Unidad Administrativa:****Titular****Nombre:** Enrique Jacob Rocha**Teléfono:** 5229-6100 Ext. 32514**Correo Electrónico:** enrique.jacob@inadem.gob.mx**Responsable(s) Operativo(s) del Programa****Nombre:** Alejandro González Hernández**Teléfono:** 5226100**Correo Electrónico:** alejandro.gonzalez@inadem.gob.mx**Descripción del programa**

El Fondo Nacional Emprendedor (FNE) inicia su operación en el Ejercicio Fiscal 2014, el cual se crea a partir de la fusión del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME) y el Fondo Emprendedor. El principal problema que pretende resolver el FNE es la baja productividad de las MIPYMES. Para enfrentar este problema, el FNE tiene como objetivo fortalecer de manera ordenada, planificada y sistemática el emprendimiento y el desarrollo empresarial para elevar la productividad y la innovación. La población objetivo del FNE son las MIPYMES y entrega apoyos económicos dirigidos a incrementar la productividad total de los factores y la productividad laboral; incrementar las ventas; incrementar el uso de tecnologías; posibilitar el acceso al financiamiento, ingresar a nuevos mercados e incrementar la calidad de los productos, procesos y/o servicios.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía mediante programas orientados al incremento de la productividad

Propósito: Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de los sectores estratégicos son productivas.

Componentes:

1. MIPYMES apoyadas con acceso a información relevante a través de la Red de Apoyo al Emprendedor
2. MIPYMES apoyadas que acceden a capital
3. MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento
4. MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales
5. MIPYMES apoyadas que incrementan sus capacidades productivas y tecnológicas
6. MIPYMES capacitadas en habilidades gerenciales y de gestión con recursos del Fondo Nacional Emprendedor
7. Mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor

Actividades:

1. Apoyo a emprendimientos de alto impacto de MIPYMES
2. Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías
3. Generación de derrama crediticia por el Sistema Nacional de Garantías en empresas lideradas por mujeres
4. Impulso a talleres, cursos y consultorias que facilitan la capacitación de las MIPYMES
5. Ministración de recursos para desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional
6. Multiplicación de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES
7. Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- Otra: El INADEM ha decidido llevar a cabo una Evaluación de Impacto para conocer el impacto real de los apoyos que ofrece, a fin de asignar los recursos del Programa de manera más eficiente, al destinarlos hacia las actividades que demuestren una contribución positiva en la productividad de las empresas. Esta evaluación plantea como hipótesis que si las MIPYMES de los sectores estratégicos reciben apoyo del FNE, contarán con los recursos para incrementar su productividad y tendrán una mayor participación en encadenamientos productivos, lo que contribuirá al desarrollo regional y una mayor participación de las MIPYMES en la Producción Bruta Total.

Otros Efectos**Hallazgo de Propósito 1**

1. **Año de la Fuente:** 999
2. **Hallazgo Relevante:** "No se identifican hallazgos del Programa directamente relacionados con su Fin o Propósito, es decir con los resultados del Programa."
3. **Fuente:** Otros (OTR) NA
4. **Elemento de Análisis:** Propósito
5. **Valoración del Hallazgo:** Sin Información
6. **Comentarios y Observaciones:** NA

Otros Hallazgos**Hallazgo Relevante 1**

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo Relevante: La conclusión principal de los cuadros anteriores es que no se encuentra impacto alguno del Programa sobre las variables específicas (ventas, empleo, pago al trabajo), Pág. 55.

3. Fuente: Otros (OTR) Costo-Efectividad

4. Elemento de Análisis: Otros Impacto

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: El FNE no ha mostrado mediante una evaluación de impacto rigurosa que han existido efectos positivos del Programa en las empresas apoyadas por encima de las empresas no apoyadas.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El Fondo PyME carece de un documento que defina y cuantifique a la población potencial; además, ésta no se identifica ni cuantifica porque no se distingue cuáles empresas son no competitivas. La definición de población objetivo no es consistente con la de la población potencial porque, por un lado, no todas las MIPYMES tienen baja competitividad y, por el otro, los emprendedores, empresas tractoras y Organismos Intermedios no son parte de la población potencial.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: No obstante que el FNE ha realizado importantes esfuerzos por mejorar la definición y metodología para la cuantificación de la población potencial, el hallazgo se mantiene vigente debido a que hasta la actualidad, la definición y metodología para cuantificar la población potencial no distinguen cuáles empresas o sectores presentan una baja productividad, por lo que se asume que todas las empresas registradas o contabilizadas en ciertas bases de datos presentan el problema, lo cual impide poder evaluar correctamente el desempeño del Programa.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo Relevante: El FNE tiene claramente especificado su Fin, su Propósito, sus Componentes y las Actividades que lo acompañan.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elemento de Análisis: Otros Diseño

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Se mantiene vigente el hallazgo para la MIR en 2014, en la que el Propósito y el Fin se encuentran alineados al problema detectado de baja productividad de las empresas, lo que permite evaluar con mayor certeza el desempeño del Programa.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. Asegurar que la información registrada en la MIR del programa sea consistente con la reportada en las fichas técnicas de los indicadores, ambos documentos cargados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (Avance de 100%). 2. Definir y cuantificar la población potencial del programa, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL (Avance de 100%). 3. Realizar un diagnóstico que identifique claramente el problema que el programa pretende resolver, con base en los elementos mínimos establecidos por el CONEVAL para programas nuevos (Avance de 100%).

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 100.00 %

Aspectos comprometidos en 2015**Aspecto 1**

Aspecto: Diseñar una metodología que permita sustentar la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo 2015

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Publicar los medios de verificación internos de los indicadores de la MIR en el portal de transparencia focalizada del Sistema Emprendedor, con la finalidad de impulsar la transparencia y rendición de cuentas del Programa.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

A consecuencia de la transformación del Fondo PYME y Fondo Emprendedor al actual Fondo Nacional Emprendedor, se reestructuró la MIR y con ello se diseñaron nuevos indicadores de Fin y Propósito. El indicador de Fin muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos períodos diferentes. Para el 2014 este indicador no registró meta por lo que no es posible establecer el nivel de cumplimiento, aunque se debe de considerar que es el primer año que se reporta este indicador. También se diseñó un nuevo indicador de Propósito para 2014, el cual mide la variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas en un año respecto a otro. Este indicador se considera apropiado para medir el desempeño del FNE debido a que su método de cálculo da cuenta directamente del problema identificado que busca resolver asociado a la productividad de las empresas. Este indicador en 2014 presentó un cumplimiento de la meta del 108%, por lo que se considera que el resultado del Programa en dicho año fue positivo dado que se cumplió con la meta de aumentar la productividad de las empresas apoyadas por el FNE.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Entre los principales cambios de las Reglas de Operación 2015 con respecto a 2014 está la creación de Bolsas Regionales para brindar una mayor equidad en el otorgamiento de los apoyos y permitir que las entidades federativas compitan por los recursos de las distintas convocatorias con sus pares de un similar nivel de desarrollo, el otorgamiento de cinco puntos extra en la evaluación técnica, financiera y de negocios a proyectos presentados por mujeres emprendedoras y la distribución de los recursos en tres tamaños de proyectos grandes, medianos y pequeños. 2. Para fortalecer el fomento empresarial, en 2015 se han aumentado

los apoyos orientados al fomento de la innovación, se han incorporado nuevos programas de capacitación para el desarrollo de prototipos, se ha diseñado una nueva convocatoria destinada a apoyar en la gestión, valuación y comercialización de los activos intangibles de las MIPYMES, se han publicado de manera escalonada las convocatorias para evitar la saturación del Sistema Emprendedor y eficientar el proceso de evaluación de los proyectos participantes, y se han incorporado indicadores de Impacto en cada una de las convocatorias alineados con la MIR del Programa.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Emprendedores y MIPYMES

c. Cuantificación: 841,745

d. **Definición:** Son los emprendedores, las MIPYMES de sectores estratégicos y MIPYMES con capacidad de innovación de sectores no estratégicos.

e. **Valoración:** La definición de la población potencial expresa el universo de emprendedores y MIPYMES en ciertos sectores que son de interés para el programa, lo cual se denomina "población de referencia", pero no expresa en realidad a la "población potencial", que es la población que tienen el problema que busca resolver el FNE. En este sentido, la metodología de cálculo presentada por el programa para cuantificar la población potencial es adecuada para estimar la población de referencia, pero no la población potencial, que son aquellas empresas de la población de referencia que presentan una baja productividad. La metodología presentada por el FNE parte del universo de contribuyentes de personas morales registradas en la SHCP y el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) para determinar el número de MIPYMES en Sectores Estratégicos. Adicionalmente, se calculó la proporción de MIPYMES que cuentan con al menos un proyecto de innovación y que no pertenecen a los Sectores Estratégicos, a fin de obtener el número de MIPYMES con capacidad de innovación. Asimismo, para obtener el número de emprendedores, se filtraron del universo de contribuyentes de personas físicas con actividad empresarial pertenecientes a cada uno de los sectores que establece el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) y de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se extrajo la proporción de emprendedores en el sector formal privado. Como se observa de la descripción metodológica, el FNE estima la población de referencia, pero no la población potencial, que es aquella que presenta un bajo nivel de productividad, dado que esta variable no aparece en la metodología.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Emprendedores y MIPYMES

c. Cuantificación: 300,000

d. **Definición:** Son las MIPYMES en Sectores Estratégicos, las MIPYMES con capacidad innovadora, y Emprendedores de cualquier sector que se considera atender dadas las restricciones presupuestarias.

e. **Valoración:** La metodología no se considera adecuada dado que se establece en función de la proyección del presupuesto anual que tendrá el Programa, y no conforme a una proyección de la población que atenderá a mediano plazo.

Población Atendida

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. Unidad de Medida: emprendedores y MIPYMES
- c. Cuantificación: 541,640
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: ND

Localidades Atendidas: ND

Hombres Atendidos: ND

Mujeres Atendidas: ND

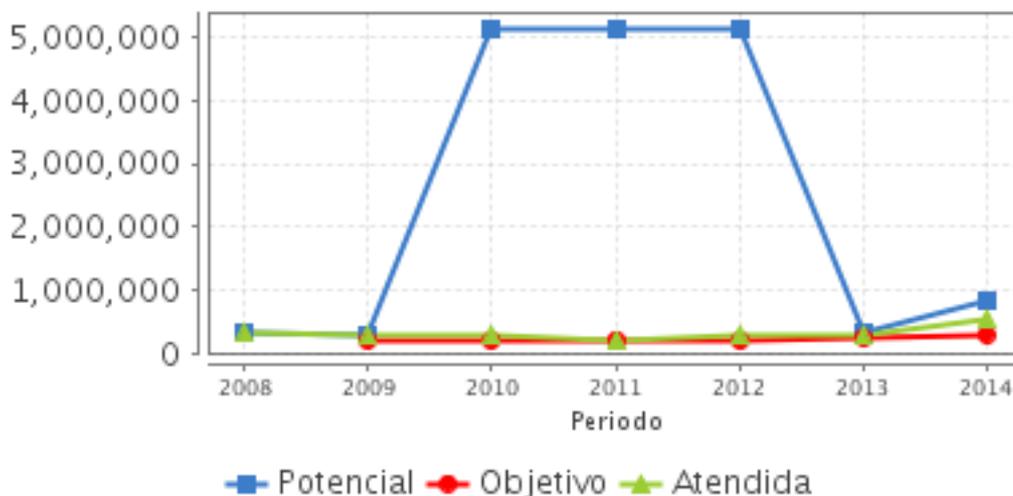
Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	312,941	ND	312,941
2009	300,000	200,000	272,948
2010	5,144,058	200,000	300,601
2011	5,144,156	220,006	220,392
2012	5,144,052	200,000	295,708
2013	327,168	250,000	275,017

2014	841,745	300,000	541,640
------	---------	---------	---------



Análisis de la Cobertura

La cuantificación de la población potencial ha presentado fuertes variaciones en el periodo 2008 – 2014 debido a los cambios de metodología. En 2008 y 2009 la población atendida era casi el 100% de la población potencial, en tanto que del 2010 al 2012, años en que operaba el Fondo PYME y la entidad responsable era la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa, la población atendida osciló alrededor del 5% de la población potencial, la cual se ubico para ese último año en 5,144,052 unidades económicas. En 2013, ya bajo la coordinación del INADEM, se elabora una nueva metodología, con lo que la población potencial vuelve a ser considerablemente menor que los años anteriores (327,168 empresas) y para el 2014 se elabora una nueva metodología que duplica a la población potencial del 2013 (841,745 emprendedores y MIPYMES). Con esta nueva metodología, la población atendida representó el 64.3% de la población potencial. Cabe mencionar que los cambios en dichos valores se explican por los esfuerzos que ha realizado el FNE en los dos últimos años por definir la población potencial. Por otra parte, la población objetivo ha sido sistemáticamente menor a la población atendida, lo cual muestra que la determinación de la población objetivo no ha sido adecuada y ha sido en extremo conservadora, con lo cual la población objetivo se ha ubicado por debajo de la población que puede cubrir el Programa con los recursos presupuestales asignados anualmente.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Meta: México Próspero

Objetivo: Desarrollar los sectores estratégicos del país

Estrategia: Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

Objetivo: Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y los organismos del sector social de la economía.

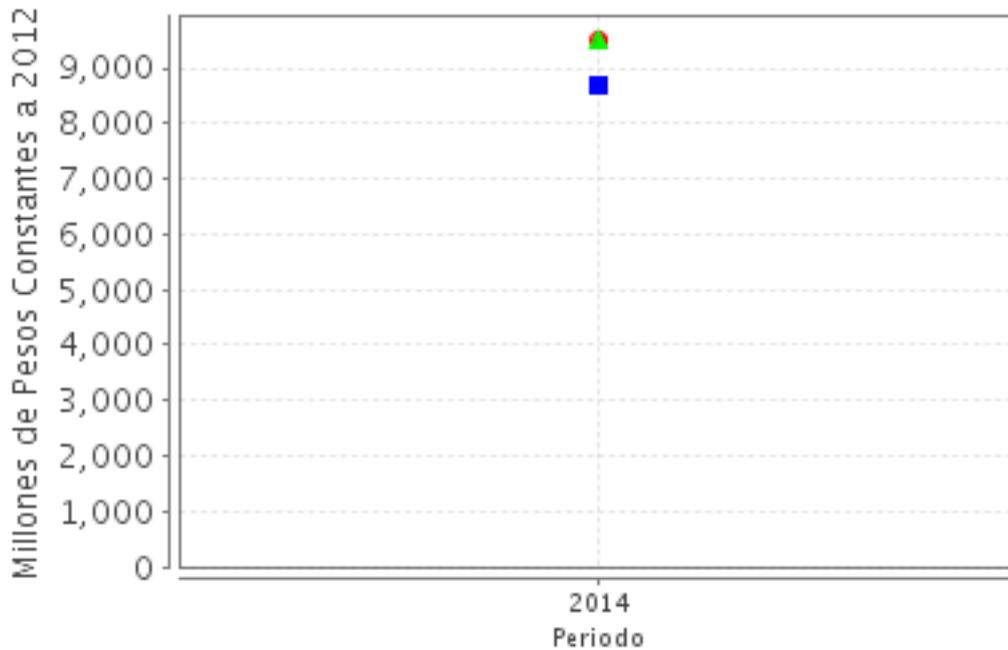
Año de Inicio del Programa 2014

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2014	8,684.42	9,488.27	9,488.24

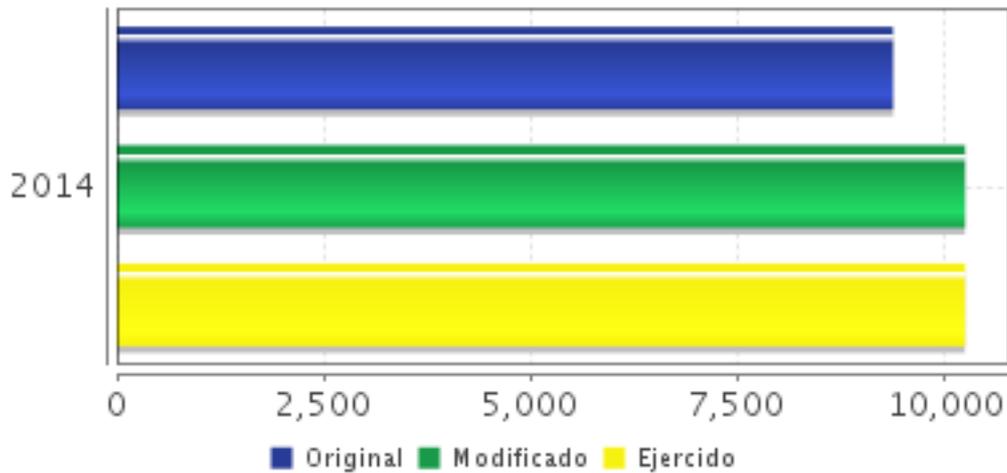
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original
 ● Presupuesto Modificado
▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En el periodo 2009 – 2014 se ha incrementado gradualmente el presupuesto ejercido del Programa, el cual pasó de 5,374.98 millones de pesos a 10,245.24 millones de pesos en dicho periodo. Para el periodo 2009-2014, el presupuesto acumulado por entidad que ejerció el Fondo PYME y posteriormente el FNE, se destinó principalmente al Distrito Federal (16.23%), Nuevo León (6.76%), Jalisco (6.06%), Estado de México (5.36%), Guanajuato (4.32%) y Sinaloa (4.12%). Para el resto de estados el porcentaje de recursos fue menor al 4.0% y mayor al 1.0%. Los resultados del presupuesto ejercido en el periodo 2009 – 2014 por entidad federativa, muestran una concentración de los recursos hacia las entidades con las zonas industriales, de servicios y comerciales más grandes del país. Este resultado muestra que los apoyos se destinan principalmente hacia las zonas del país donde se presenta mayor concentración de la actividad económica, lo cual refuerza las economías de aglomeración que se presenta en las grandes ciudades, en detrimento de un desarrollo regional equilibrado.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El FNE en 2014 ha consolidado una estrategia para fortalecer el desarrollo empresarial y elevar la productividad y la innovación de los emprendedores y de las MIPYMES de los sectores estratégicos del país. Para lograr el objetivo anteriormente planteado, el FNE ha introducido apoyos que fomenten el desarrollo de capacidades de gestión y habilidades gerenciales, así como para el acceso a información relevante para la toma de decisiones, y para la innovación y el desarrollo.

Es importante que el Programa consolide su actual posición mediante una rigurosa definición de metas anuales para sus indicadores de resultados y lleve a cabo una evaluación de impacto para que con los resultados obtenidos se fortalezca la planeación y focalización de los recursos.

En los Aspectos Susceptibles de Mejora para 2015 se encuentra el compromiso de diseñar una metodología que permita sustentar la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo 2015, el cual consideramos se debe reforzar desde la definición misma de población potencial con la que actualmente cuenta el FNE, dado que esta definición expresa la “población de referencia”, pero no expresa en realidad a la “población potencial”. La población de referencia es aquella que describe el universo de emprendedores y MIPYMES en ciertos sectores que son de interés para el Programa, en tanto que la población potencial es aquella parte de la población de referencia que tiene el problema que busca resolver el Programa, que para el

caso del FNE, es la baja productividad de las empresas y emprendedores. La población objetivo se determina actualmente como las MIPYMES en Sectores Estratégicos, las MIPYMES con capacidad innovadora y Emprendedores de cualquier sector que se considera atender dadas las restricciones presupuestarias, lo cual no se considera adecuado dado que se establecen en función de la proyección del presupuesto anual que tendrá el Programa, y no conforme a una proyección de la población potencial con alguna característica particular que atenderá de manera prioritaria a mediano plazo.

Fortalezas

1. El FNE tiene claramente especificado el Propósito y el Fin de la MIR y se corresponden con el problema detectado de baja productividad de las empresas. Asimismo, a partir de 2014 el Fondo cuenta con indicadores de resultados que expresan con contundencia los objetivos de Propósito y Fin del Programa, dado que establecen mediciones sobre la productividad y la capacidad de producción de las empresas apoyadas. Asimismo, sería deseable que estos indicadores no se modifiquen en los próximos años para poder evaluar el desempeño del FNE con una retrospectiva multianual. 2. Al observar los resultados del presupuesto ejercido por entidad federativa en el periodo 2009 - 2014, para las convocatorias del 2015 se han creado Bolsas Regionales, a fin de que las empresas de las zonas del país con menor desarrollo no sean descartadas por apoyar proyectos presentados por empresas en estados con mayor dinamismo industria y de servicios.

Retos y Recomendaciones

1. La actual metodología de cálculo presentada por el Programa para cuantificar la población potencial es adecuada para estimar la población de referencia, pero no la población potencial, por lo que se recomienda que la definición y metodología de cálculo incorporen en su formulación el aspecto de la baja productividad, que es el problema que ha identificado el FNE. 2. La definición y metodología para la cuantificación de la población objetivo no se consideran adecuadas dado que se establecen en función de la proyección y no conforme a una proyección de la población potencial con alguna característica particular que atenderá de manera prioritaria a mediano plazo, por lo que se recomienda de revisar la definición y cuantificación de la población objetivo, la cual, además, en los dos últimos años ha sido inferior a la población atendida.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

El objetivo del programa Fondo Nacional Emprendedor es fortalecer de manera ordenada, planificada y sistemática el emprendimiento y el desarrollo empresarial para elevar la productividad y la innovación. Elevar la productividad es uno de los temas que ha estado presente en la agenda económica desde hace tiempo por los impactos potenciales en el desempeño económico del país, por lo cual la pertinencia del Programa. Sin embargo, conviene decir que el Programa inicia operaciones en el año 2014, producto de una fusión del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa y el Fondo Emprendedor, en este sentido el reto es mostrar si la fusión mejoró los resultados obtenidos hasta antes de la fusión con base en los indicadores que muestren no solo la mejor comprensión de la problemática o la focalización (población objetivo) sino también el diseño de indicadores que muestren resultados favorables en la productividad. Además de trabajar en las condiciones para llevar a cabo una evaluación de impacto.

"El programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender". El programa refleja un enfoque de resultados en su objetivo principal.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Evaluación de Diseño del Fondo Nacional Emprendedor 2014 reconoció la adecuada metodología que aplica el programa y “la existencia de una clara definición de la población potencial que busca atenderse y de la presencia de reglas y mecanismos que sirven para escoger a la población objetivo y atendida”. Por el contrario, la presente evaluación señala que “la metodología de cálculo presentada por el programa para cuantificar la población potencial es adecuada para estimar la población de referencia, pero no la población potencial”.

El evaluador no manifestó durante el proceso de la evaluación que tenía dudas sobre la metodología de cálculo de la población potencial. De lo contrario, se le habría aclarado que la “población de referencia” del Fondo en realidad son todas las MIPYMES del país, ya que todas ellas en mayor o menor medida presentan el problema de baja productividad, tal como se analizó en el Diagnóstico del Fondo (2014). Tan sólo en el caso de microempresas, que en México suman más de 5.4 millones, McKinsey Global Institute (2014) encuentra que su productividad ha caído a una tasa de 6.5% anual desde 1999. Asimismo, se debe agregar la carencia de estadísticas nacionales en materia de productividad, que ha llevado al INADEM a elaborar junto con otras instancias nacionales e internacionales, la primera encuesta nacional de MIPYMES en el país, misma que se está llevando a cabo a partir del mes de junio del presente año.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior.

2. Definición: Muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos períodos diferentes.

3. Método de Cálculo: (Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES alcanzada - Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES en el periodo anterior) *100

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida:

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

7. Año Base: 2013

8. Meta del Indicador 2014: .38

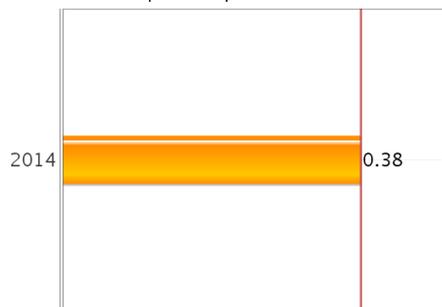
9. Línea Base (Valor): .35

10. Último Avance (Valor): .38

11. Último Avance (Año): 2014

Indicador Sectorial

Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior.



Otra

- Unidad de medida: Otra
- Línea de base 2013: .35
- Meta 2014: .38

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior

2. Definición: Muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos periodos diferentes

3. Método de Cálculo: (Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES alcanzada - Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES en el periodo anterior) *100

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al período anterior

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Bianaual

7. Año Base: 2014

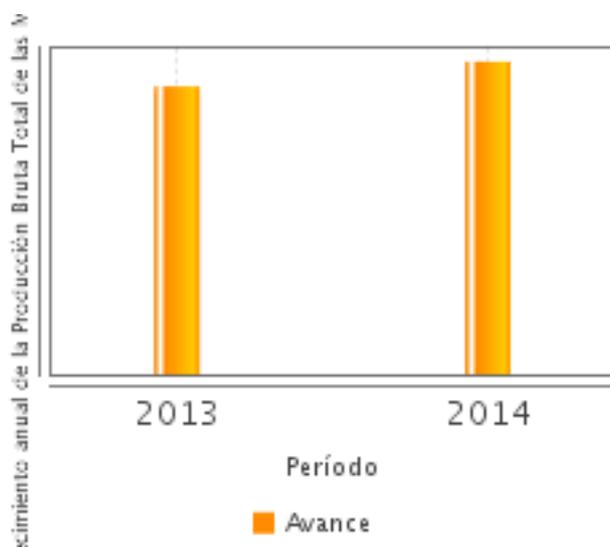
8. Meta del Indicador 2014: NA

9. Valor del Indicador 2014: .38

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: .35

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas

2. Definición: Mide la variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas en un año respecto a otro.

3. Método de Cálculo: $\left[\left(\frac{\text{Ventas en el año } t}{\text{suma del valor del trabajo, el valor del capital y los insumos del año } t} \right) / \left(\frac{\text{Ventas en el año } t-1}{\text{suma del valor del trabajo, el valor del capital y los insumos en el año } t-1} \right) - 1 \right] \times 100$. Los insumos solo se toman en cuenta para pequeñas y medianas empresas

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: tasa de variación de la productividad total de los factores

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

7. Año Base: 2014

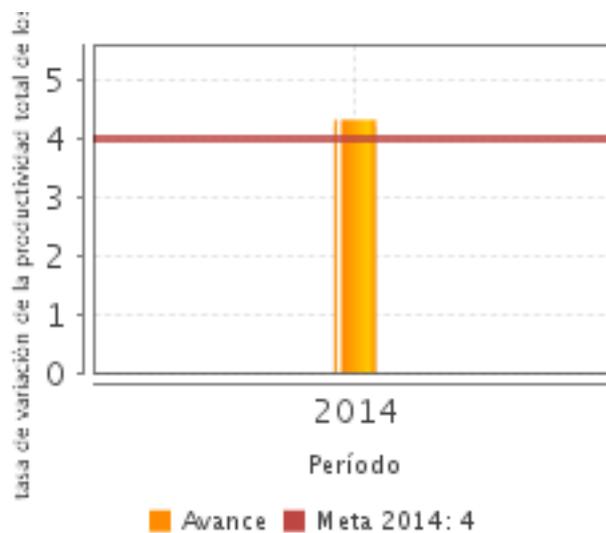
8. Meta del Indicador 2014: 4.00

9. Valor del Indicador 2014: 4.32

10. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

11. Valor Inmediato Anterior: ND

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas

2. Definición: Mide el número de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas

3. Método de Cálculo: (MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores/ Total de MIPYMES apoyadas)* 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2014

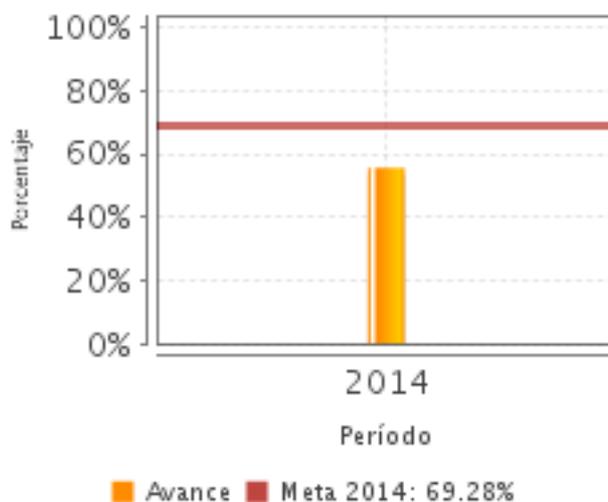
7. Meta del Indicador 2014: 69.28

8. Valor del Indicador 2014: 55.60

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas

2. Definición: Mide la variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas de un año con respecto a otro.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Productividad laboral de las MIPYMES apoyadas en el año } t / \text{Productividad laboral de las MIPYMES en el año } t-1) - 1] * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2014

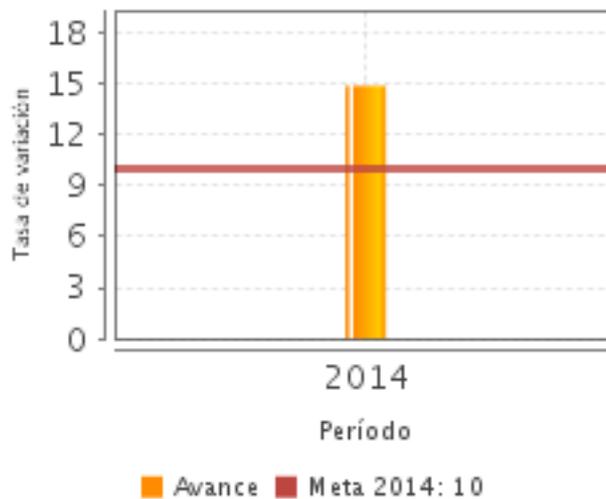
7. Meta del Indicador 2014: 10.00

8. Valor del Indicador 2014: 14.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de emprendedores y MIPYMES atendidos a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM

2. Definición: Mide el número de MIPYMES atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM

3. Método de Cálculo: (Número de MIPYMES atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor / población objetivo INADEM) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2014

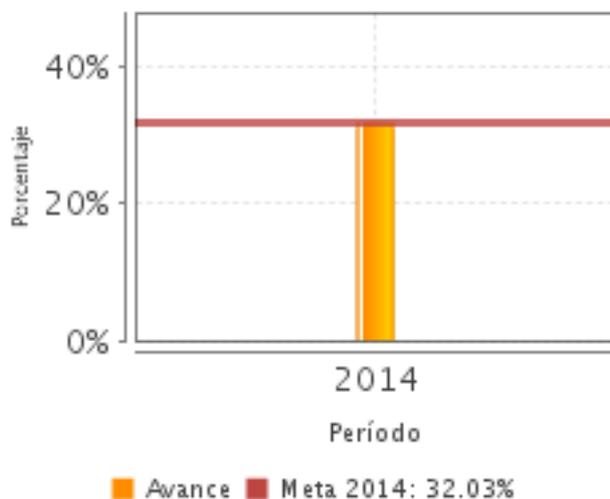
7. Meta del Indicador 2014: 32.03

8. Valor del Indicador 2014: 32.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de MIPYMEs apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías

2. Definición: Mide el número de MIPYMEs apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías

3. Método de Cálculo: (MIPYMEs que acceden a crédito por primera vez a través del Sistema Nacional de Garantías / Total de MIPYMEs apoyadas a través del Sistema Nacional de Garantías)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2014

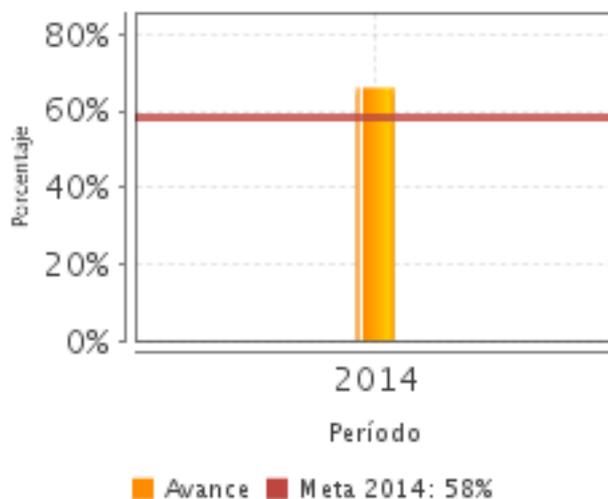
7. Meta del Indicador 2014: 58.00

8. Valor del Indicador 2014: 66.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Se considera que los indicadores de Fin y Propósito son adecuados para evaluar el desempeño del Programa. Esto se explica porque el indicador de Fin "Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior" es una medición que expresa que lo que se busca es que no solamente cada año se tenga una tasa de crecimiento de la producción bruta de las MIPYMES positiva, sino que cada año dicha tasa de crecimiento sea mayor, lo cual resulta en un indicador bastante apropiado para expresar que es un objetivo de política económica que la productividad de este sector de empresas crezca a un ritmo acelerado ya sea que hayan sido apoyadas por el FNE o por otros programas federales o estatales, ya que el Fin de la MIR tiene como objetivo contribuir a fortalecer el sector de las MIPYMES y emprendedores.

Por su parte, el indicador de Propósito "Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas" es adecuado debido a que dicha medición es solamente para las empresas apoyadas por el Programa y expresa una medición que refleja de manera precisa el elemento central de la problemática identificada por el Programa que es la productividad de las empresas, por lo que se podrá observar su evolución si se mantiene dicho indicador.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En su mayoría, la información proporcionada fue de calidad y suficiente para los fines de esta evaluación. Sin embargo, el FNE no proporcionó información sobre la Población Atendida desglosada por municipio, por lo que no aparece este nivel de detalle en el Mapa correspondiente.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo Nacional Emprendedor
Indicadores de la MIR del programa de 2009 a 2014
Alineación con el PND e Indicadores del Programa Sectorial
Reglas de Operación del FNE para el Ejercicio Fiscal 2015
Reglas de Operación del FNE para el Ejercicio Fiscal 2014

Modificación de las Reglas de Operación del FNE para el Ejercicio Fiscal 2014
Modificación de las Reglas de Operación del FNE para el Ejercicio Fiscal 2014
Informe I Trimestre del 2014
Informe II Trimestre del 2014
Informe III Trimestre del 2014
Informe del IV Trimestre del 2014
Informes I Trimestre del 2015
Informes IV Trimestre del 2013
Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas del 2014
Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 del Fondo PYME
Evaluación de Diseño del Fondo Nacional Emprendedor 2014
Informes Ejecutivos de la EED 2008
Informes Ejecutivos de la EED 2009-2010
Informes Ejecutivos de la EED 2010-2011
Informes Ejecutivos de la EED 2012-2013
Cuantificación de la cobertura 2008-2014
Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014
Formato emprendedores atendidos por el FNE en 2014
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
Nota aclaratoria población atendida FNE en 2014
Evaluación Externa del Fondo PYME 2007
Evaluación Integral del Fondo PYME 2008 - 2009
Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010
Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013
Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018)
Avance del Indicador Sectorial en el 2014
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2015
Avances de los ASM del 2014
Avances de los ASM del 2015
Avances de los ASM del 2014
Consideraciones sobre la evolución del presupuesto
Presupuesto por entidad federativa en 2009
Presupuesto por entidad federativa en 2010
Presupuesto por entidad federativa en 2011
Presupuesto por entidad federativa en 2012
Presupuesto por Municipios en 2013
Presupuesto ejercido en 2014
Nota aclaratoria presupuesto 2009-2012 del Fondo PYME
Guía de Evaluación Técnica, Financiera y de Negocios Convocatoria 1.3
Guía de Evaluación Técnica, Financiera y de Negocios Convocatoria 2.2
Guía de Evaluación Técnica, Financiera y de Negocios Convocatoria 3.3
Guía de Evaluación Técnica, Financiera y de Negocios Convocatoria 4.1
Guía de Evaluación Técnica, Financiera y de Negocios Convocatoria 5.2
Nota Conceptual sobre la evaluación de impacto del FNE

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** Consultor independiente
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Vicente de Jesús Cell Reyes
- 3. Correo Electrónico:** vicentecell@yahoo.com.mx

4. Teléfono: 55-23-27-24-37**Contratación****Forma de contratación del evaluador externo:** Invitación a cuando menos tres personas**Costo de la Evaluación:** \$ 139,084.00**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales**Datos de Contacto CONEVAL**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
 Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
 Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica

ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación