

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)**Modalidad:** S151**1. Unidad Administrativa:****Titular****Nombre:** Raúl Eduardo Rendón Montemayor**Teléfono:** 5229 6100 Ext. 34100**Correo Electrónico:** raul.rendon@economia.gob.mx**Responsable(s) Operativo(s) del Programa****Nombre:** Raúl Eduardo Rendón Montemayor**Teléfono:** 5226100**Correo Electrónico:** raul.rendon@economia.gob.mx**Descripción del programa**

El PROSOFT tiene como objetivo contribuir al crecimiento del sector de tecnologías de la información en México. El Programa tiene como población potencial a: Las personas físicas con actividad empresarial y personas morales constituidas conforme a la legislación mexicana, que realizan actividades clasificadas en las sub ramas de actividad económica de interés, Organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles, y la cámara del sector de Tecnologías de la Información (TI), Instituciones académicas con carreras afines del sector de TI; Organismos públicos descentralizados, privados o mixtos que fomenten al sector de TI; y cualquiera otra actividad que permita desarrollar al sector de TI que el Consejo Directivo determine. El Programa otorga apoyos monetarios para: Capacitación y certificación; Habilitación y equipamiento tecnológico; Adopción y producción de Tecnologías de la Información; Innovación; Comercialización; entre otros.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a instrumentar una política que impulse la innovación en el sector comercio y servicios, con énfasis en empresas intensivas en conocimiento a través de la implementación de políticas públicas para el crecimiento del sector de TI en México.

Propósito: El sector de TI y servicios relacionados cuenta con el capital humano con las capacidades requeridas para elevar su productividad y competitividad

Componentes:

1. Apoyo a las empresas del sector de TI y servicios relacionados para incrementar su capital humano

Actividades:

1. Atención adecuada y eficiente a los solicitantes de apoyo al PROSOFT
2. Coordinación con Organismos Promotores, academia, iniciativa privada y otros aportantes para potenciar los apoyos del PROSOFT
3. Evaluación oportuna de las solicitudes de apoyo y su dictaminación por parte del Consejo Directivo
4. Ministración oportuna de los recursos a los organismos promotores y los beneficiarios de los proyectos

5. Otorgamiento oportuno de recursos presupuestarios

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos**Hallazgo de Propósito 1**

1. **Año de la Fuente:** 999

2. **Hallazgo Relevante:** "No se identifican hallazgos del Programa directamente relacionados con su Fin o Propósito, es decir con los resultados del Programa."

3. **Fuente:** Otros (OTR) NA

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Sin Información

6. **Comentarios y Observaciones:** NA

Otros Hallazgos**Hallazgo Relevante 1**

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Es importante definir una estrategia de cobertura de la población de mediano y largo plazos, para lo cual se recomienda que sea definida con base en los tipos de apoyos que busca brindar y la identificación de la población específica que tiene la necesidad de ese rubro de apoyo. Con base en esta definición, será posible para PROSOFT presentar y justificar sus necesidades de presupuesto para cada ejercicio fiscal.

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. **Elemento de Análisis:** Componentes

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Este aspecto resulta de relevancia debido a que los recursos y apoyos del Programa se han concentrado en pocas ciudades del país. Sin embargo, debe tenerse claro que por las características de este sector, la actividades en TI tienden a presentar fuertes economías de aglomeración, por lo cual es razonable que se concentren en las grandes ciudades (DF, Guadalajara y Monterrey). En este sentido, cobra relevancia para el desempeño del Programa un estudio que está realizando el Programa sobre la competitividad estatal en el Sector de Tecnologías de la Información en México para definir con precisión una estrategia de cobertura que canalice recursos hacia estados que no presenten importantes economías de aglomeración, pero que sin embargo, cuenten con el potencial para el desarrollo de esta industria y evitar dispersar los recursos sin obtener resultados significativos.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2013

2. Hallazgo Relevante: Los resultados muestran que las empresas apoyadas por el PROSOFT tienen un 24% más de probabilidad de obtener una certificación internacional que las empresas que no fueron apoyadas por el Programa. Las empresas exportadoras apoyadas por el PROSOFT aumentaron 20% más que las empresas no apoyadas. Las empresas apoyadas por el PROSOFT tuvieron entre 35 y 81 empleados más que las empresas no apoyadas por el Programa desde el momento que recibieron el apoyo hasta el momento de levantar la información para la evaluación. Estos resultados muestran que el Programa ha tenido un desempeño favorable.

3. Fuente: Evaluación de Impacto (EIM)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Se utilizaron métodos de regresión y de pareo por propensión al tratamiento (Propensity Score Matching o PSM) en función de la disponibilidad y factibilidad de obtención de las muestras. La medición cuantitativa del impacto de los apoyos otorgados por el PROSOFT se aplicó únicamente a los beneficiarios que son personas morales, debido a que las variables de impacto como ventas, exportaciones y número de empleados, no son relevantes para otro tipo de beneficiarios. Los resultados muestran que las empresas apoyadas han tenido un mejor desempeño que las no apoyadas.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Definir y cuantificar la población potencial del programa, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL (Avance al 100%). 2. Incluir en la página de Internet de la SE la información de los estudios del Banco Mundial (Avance al 100%). 3. Incorporar la definición clara del problema de política pública que busca resolver el PROSOFT en la Agenda sectorial de Tecnologías de la Información, PROSOFT 3.0 (Avance al 100%).

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 100.00 %

Aspectos comprometidos en 2015

Aspecto 1

Aspecto: Establecer mecanismos que permitan mejorar la coordinación entre todos los actores del programa, a fin de agilizar la operación del programa.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Fomentar el establecimiento de acuerdos y convenios con programas del Sector Economía, con otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal relacionadas con el sector, a fin de generar estadísticas oficiales del sector de Tecnologías de Información en México.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico**Avance de Indicadores y Análisis de Metas**

El indicador de Fin (Tasa de crecimiento del Sector de Tecnologías de la Información (TI) de México) presentó un avance al cierre del año del 67.4% con respecto a su meta debido a que no se ha recuperado la inversión pública en materia de Tecnologías de la Información ni la inversión privada global, lo cual se expresa en que el valor de mercado del sector de TI fuera menor a la meta establecida. La meta es factible dado que en otros años anteriores se había presentado una tasa de crecimiento del sector mayor. El indicador de Propósito (Empleos mejorados de los proyectos aprobados) presentó un cumplimiento de meta del 98.3% dado que la mayoría de los proyectos que tenían comprometidas capacitaciones y/o certificaciones se realizaron. El indicador de Componente presentó un cumplimiento de meta del 144.7%, lo cual se debió a que durante 2014 se comprometieron más empleos en las solicitudes de apoyo a la meta establecida por el Programa. Sin embargo, aunque el resultado es favorable, debe de ser tomado con reserva debido a que es posible que la meta de 2014 haya sido laxa en el sentido de que los valores de este indicador para años anteriores a 2013 fueron iguales o mayores al valor observado en 2014.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Entre las principales modificaciones a las Reglas de Operación 2015 con respecto a las de 2014 está la definición de población potencial, la cual para 2015 se define con base en estudios recientes elaborados por el Programa. En la definición para 2015 se hace explícito que la población potencial son las personas físicas con actividad empresarial y personas morales que participan en la Oferta y Demanda de Tecnologías de la Información. 2. En 2015 se ha trabajado exhaustivamente en focalizar los apoyos por vocaciones estratégicas en cada entidad federativa sin dejar a un lado la articulación de todos los integrantes del ecosistema de TI, a través de estudios que se encuentran en ejecución en este año. 3. En el primer semestre de 2015 se concluyó el diagnóstico para la reingeniería del PROSOFT, el cual está ejecutando el Plan Maestro de mejora continua con el objetivo de mejorar la coordinación entre todos los actores del Programa, y se está ejecutando el proyecto "Fuente de información estratégica del PROSOFT", cuyo fin es obtener información oficial del sector de TI, así como la generación de indicadores y metodologías que permitan medir el crecimiento del sector.

POBLACIÓN Y COBERTURA**Población Potencial****a. ¿Se encuentra definida?:** Si**b. Unidad de Medida:** unidades económicas**c. Cuantificación:** 3,903

d. Definición: La población potencial comprende: a) Las personas físicas con actividad empresarial y personas morales constituidas conforme a la legislación mexicana, que realizan actividades clasificadas en las siguientes sub ramas de actividad económica 511210, 512190, 512111, 512113, 518210, 541510 y 561422 previstas en el SCIAN, b) Los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles, así como la cámara del sector de TI, c) Las instituciones académicas con carreras afines del sector de TI, d) Los organismos públicos descentralizados, privados o mixtos entre cuyos objetivos se encuentre el fomento del sector de TI, e) Las personas físicas con actividad empresarial y personas morales constituidas conforme a la legislación mexicana que pretendan adoptar o facilitar la producción de productos y/o servicios de TI generados en el país por empresas del sector de TI conforme a lo previsto en el numeral 4.5.5.1 de las Reglas de Operación, con el fin de apoyar al sector de forma indirecta, y f) Cualquiera otra actividad que permita desarrollar al

sector de TI que el Consejo Directivo determine. Fuente: Reglas de Operación 2014 del Programa PROSOFT.

e. Valoración: Se considera limitada la definición de la población potencial, dado que la misma se define conceptualmente en documentos del CONEVAL como la población que presenta el problema, y en la definición del PROSOFT solamente se hace una descripción del universo de unidades económica y no económicas que participan en el sector de las Tecnologías de la Información y servicios relacionados, pero no se menciona cuál es el problema que deben presentar las unidades económica y no económicas del sector de las TI y servicios relacionados para que sean consideradas como población potencial. Es decir, el PROSOFT define el universo de sujetos que participan en este sector, pero no define cuáles de estos sujetos tienen el problema que las convierte en población potencial.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: unidades económicas

c. Cuantificación: 747

d. Definición: La población objetivo del PROSOFT está definida por el número de unidades económicas y no económicas del sector de TI establecidas como población potencial que se pretende atender en función del presupuesto anual con que cuente el Programa. Fuente: Reglas de Operación 2014 del Programa PROSOFT.

e. Valoración: En la definición de la población objetivo no se incorpora el término de “servicios relacionados” al sector de Tecnologías de la Información, como se menciona en la población potencial. El PROSOFT no cuenta con una metodología o procedimiento, en el cual se describa el procedimiento seguido para la determinación del valor de 747 unidades económicas que presenta como población objetivo en 2014.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: unidades económicas

c. Cuantificación: 1,039

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 25

Municipios Atendidos: 60

Localidades Atendidas: 71

Hombres Atendidos: ND

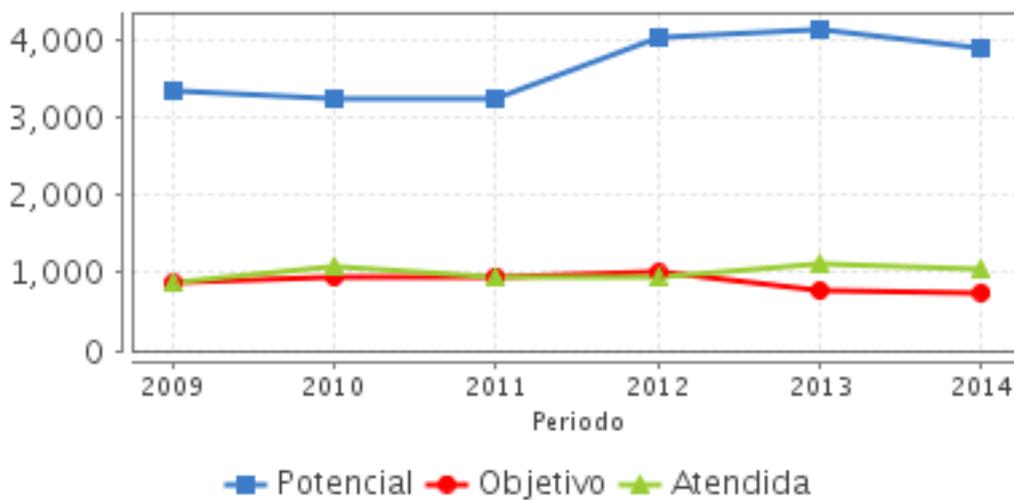
Mujeres Atendidas: ND

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	3,335	862	869
2010	3,237	951	1,094
2011	3,237	960	960
2012	4,050	1,000	934
2013	4,152	772	1,128
2014	3,903	747	1,039



Análisis de la Cobertura

En el periodo 2008 – 2014, el número de la población atendida oscilaba alrededor del valor de la población objetivo, aunque en los años 2013 y 2014 la población atendida ha estado considerablemente por encima de la población objetivo, por ejemplo, en 2014 la población objetivo fue de 747 empresas, en tanto que la población atendida para el mismo año fue de 1,039 empresas. En este mismo periodo, la población atendida se ha mantenido en alrededor del 30% de la población potencial, la que fue para 2014 de 3,903 empresas. Asimismo, cabe mencionar que el número de la población atendida ha oscilado alrededor de los 1000 beneficiarios al año en el mismo periodo 2008-2014, lo que se explica porque el presupuesto se ha mantenido en general estable durante este mismo periodo. Estos resultados deben ser tomados con reserva dado que las definiciones de población potencial y objetivo aún presentan inconsistencias. Por otra parte, se observa que la mayor parte de los apoyos se han dirigido hacia el Distrito Federal, Jalisco y Nuevo León, lo cual es consistente con la literatura sobre el sector de Tecnologías de la Información, la cual establece que este tipo de actividades se concentra en las ciudades en las que se encuentra el mayor nivel educativo en ingeniería y ciencias exactas.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Meta: México Próspero

Objetivo: Desarrollar los sectores estratégicos del país

Estrategia: Orientar y hacer más eficiente el gasto público para fortalecer el mercado interno

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

Objetivo: Instrumentar una política que impulse la innovación en el sector comercio y servicios, con énfasis en empresas intensivas en conocimiento.

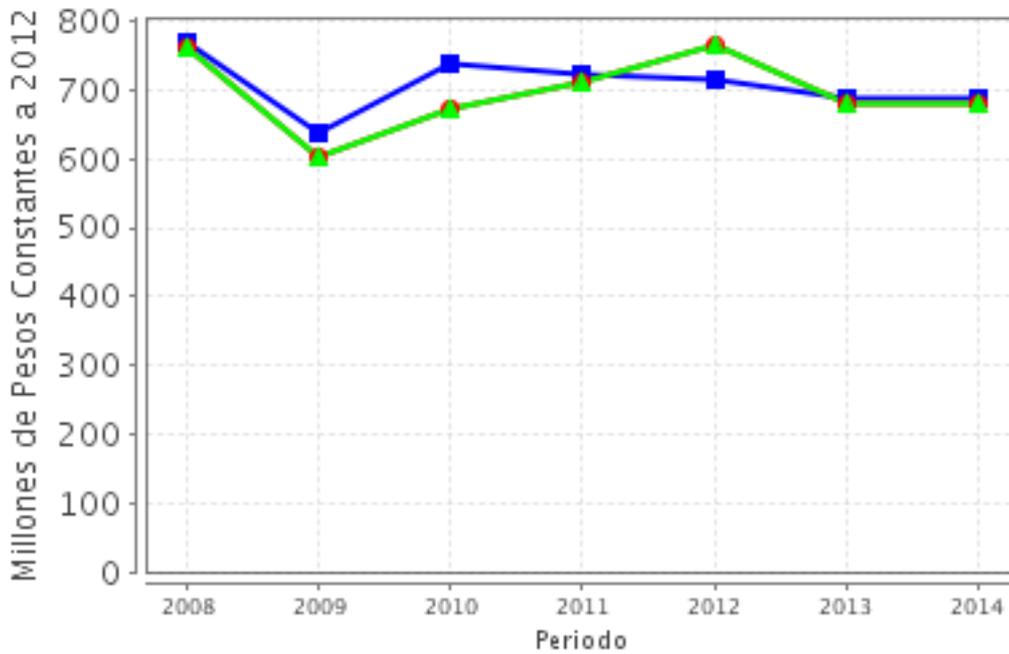
Año de Inicio del Programa 2004

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	767.48	762.54	762.54
2009	639.35	601.64	601.64
2010	737.66	673.64	673.64
2011	722.82	710.07	710.07
2012	715.79	763.83	763.83
2013	688.39	679.47	678.69
2014	686.94	680.17	680.15

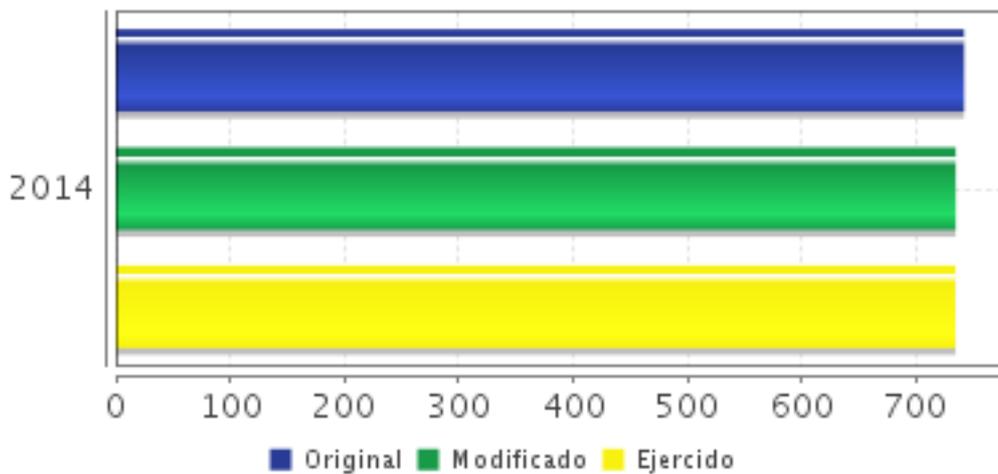
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



- Presupuesto Original ● Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto autorizado al PROSOFT se ha incrementado gradualmente en los últimos años al pasar de 569,279,404.00 pesos en 2011 a 741,748,874.00 pesos en 2014, lo cual muestra la importancia de este sector en el dinamismo económico nacional. En el periodo 2009 – 2014, el PROSOFT ejerció 4,034,978,032.06 pesos, los cuales se concentraron principalmente en el

Distrito Federal (50.8%), Jalisco (16.5%), Nuevo León (10.8%), Sinaloa (4.1%), Puebla (1.6%), Sonora (1.6%), Aguascalientes (1.4%), Yucatán (1.1%), Estado de México (1.0%) y Morelos (1.0%), los cuales en su conjunto representaron el 90.0% del presupuesto total ejercido por el Programa en dicho periodo, en tanto que el resto de las entidades federativas obtuvieron menos del 1% de los recursos del Programa. Esta concentración de los recursos del Programa en pocas entidades, o para ser más preciso, en pocas ciudades, se debe a que la industria de Tecnologías de Información y servicios relacionados se localizan principalmente en las ciudades con mayor población y nivel de actividad económica dado que requiere de servicios especializados y personal altamente calificado.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El PROSOFT no identifica con claridad su objetivo, lo cual se expresa en que el Propósito de la MIR no es adecuado para describir cuál es el problema que busca resolver el Programa. En las Reglas de Operación del PROSOFT para el ejercicio fiscal 2014, se menciona que el objetivo del Programa es “Contribuir al crecimiento del sector de tecnologías de la información en México”, lo cual es consistente con el Fin del Programa, pero no con su Propósito. El Programa cuenta con diversas evaluaciones y con numerosos estudios recientemente elaborados, los cuales podrían ser tomados en cuenta para la descripción puntual del Propósito en la MIR que refleje con toda precisión cuál es el problema que busca resolver el PROSOFT.

Asimismo, una vez que se avance en la definición precisa del Problema, será posible establecer una definición adecuada para la población potencial que incorpore en su redacción qué problemática deben presentar las unidades económicas y no económicas del sector de las Tecnologías de la Información y servicios relacionados para que sean consideradas como población potencial, es decir, se pueda establecer los sujetos del universo de las TI que presentan el problema. No obstante que en los Aspectos Susceptibles de Mejora en 2014 se estableció el compromiso de definir y cuantificar la población potencial del Programa, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL, el cual se cumplió con el 100%, se considera que la actual definición y cuantificación de la población potencial no establece cuál es el problema que busca resolver el Programa.

Si se considera que en 2014 la mayor parte de los apoyos se dirigieron hacia el Distrito Federal, Jalisco y Nuevo León, dado que en estas ciudades hay una mayor presencia de empresas del sector de las TI, en 2015 se ha trabajado en focalizar los apoyos por vocaciones estratégicas en cada entidad federativa sin dejar a un lado la articulación de todos los integrantes del ecosistema de TI, lo cual permitirá apoyar puntualmente a empresas que aún cuando no se localicen en las grandes ciudades del país, muestren un alto potencial para su desarrollo y vinculación con sectores de alta tecnología.

Aún cuando el indicador de Propósito “Empleos mejorados de los proyectos aprobados” presentó un cumplimiento de meta del 98.3% en 2014, no se considera que el Programa haya mostrado un buen desempeño en 2014 dado que el indicador mencionado es de gestión y no es un indicador estratégico debido a que refleja las actividades que realiza el programa y no es una medición del cambio en la situación de las empresas del sector.

Fortalezas

1. El Programa ha avanzado en la definición del universo de sujetos que participan en el sector de las TI y servicios relacionados en documentos como “El Ecosistema de las Tecnologías de la Información y la población potencial del PROSOFT”. 2. Producto de los estudios con los que cuenta el PROSOFT han permitido definir con puntualidad los tópicos en materia de Tecnologías de la Información que apoya el Programa, como son el desarrollo e identificación de competencias, habilidades y personal para el sector de TI, el desarrollo de la cultura empresarial del sector de TI en materia de innovación y especialización, entre otros. 3. El PROSOFT cuenta con estudios sobre las características del sector por entidad federativa, como el denominado “Estudio Comparativo sobre Competitividad Estatal en el Sector de TI en México”, el cual sirve de referencia para que el Programa pueda focalizar el tipo de apoyos por entidad federativa.

Retos y Recomendaciones

1. El Propósito de la MIR es bastante limitado en su alcance, puesto que solamente hace referencia al capital humano como elemento para elevar la productividad y competitividad del sector de las TI. Dado que el PROSOFT cuenta con un número importante de estudios sobre el sector de las TI se recomienda retomar los principales resultados de estos estudios sobre la problemática que presenta el sector y con ello redactar el Propósito. 2. Una vez identificado con precisión el problema que busca resolver el PROSOFT, la definición de población potencial deberá incorporar este resultado para caracterizar a dicha población y proceder a generar una metodología para una cuantificación consistente. 3. Definido con precisión el Propósito del PROSOFT, se deberán reforzar los indicadores de Propósito agregando mediciones sobre la problemática identificada, dado que el indicador actual da cuenta de los empleos mejorados de los proyectos aprobados por el Programa, por lo cual es un indicador de gestión y no estratégico.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

El objetivo que tiene el Programa es contribuir al crecimiento del sector de tecnologías de la información en México, sin embargo en el Propósito de la MIR del Programa no se especifica la problemática a atender. Lo anterior, genera ambigüedad en la identificación de la población potencial y objetivo. Una vez teniendo lo anterior, lo que sigue es dirigir los esfuerzos para poder evaluar de manera adecuada el desempeño del Programa y posteriormente llevar a cabo una evaluación de impacto que muestre los efectos del Programa sobre los beneficiarios.

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa aún no se considera que contenga un enfoque de resultados puesto que no refleja claramente el cambio que se pretende generar en la población objetivo, solamente se hace referencia a una contribución pero no al cambio directo que genera el programa en la población objetivo.

En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los resultados de las evaluaciones han contribuido a fortalecer ciertos aspectos y a establecer un proceso de mejora continua de los programas. Prueba de ello, son las implementaciones que se han realizado en el marco de los Aspectos Susceptibles de Mejora. Por esto, en PROSOFT se ha sido meticuloso al respecto, otorgándole la importancia que requiere en el quehacer cotidiano. En este sentido, el programa alinea la Matriz de Indicadores para Resultados a los propios objetivos del programa y a su vez a la política pública. Se han analizado y mejorado los indicadores con el objetivo de orientarlos a resolver el problema focal del Fondo a corto, y mediano plazos, así como darles el seguimiento pertinente y adecuado hasta el cierre de los proyectos. Se han mejorado los procesos de operación del programa, además de implementar otros mecanismos, como las capacitaciones a beneficiarios y organismos promotores, que permitan facilitar el acceso al Fondo y a su vez evaluar de mejor forma los proyectos cuyos objetivos estén alineados al programa. Asimismo, se han establecido metodologías específicas para potenciar los recursos y a su vez tener un mayor impacto positivo en el sector de TI, tal como la metodología de porcentajes de apoyo, distribución estatal, modelo paramétrico y bolsas estratégicas.

Si bien las evaluaciones han contribuido a la mejora de los programas, también es necesario

reconocer que requieren de un proceso de revisión y/o fortalecimiento, toda vez que en el corto plazo en el que se han implementado han logrado detonar avances importantes, por lo que con la mejora de las metodologías, los resultados pueden ser mejores.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial

2. Definición: Este indicador se reporta de forma anual por el Foro Económico Mundial y refleja la contribución del PROSOFT al aumento en la capacidad para innovar de las empresas debido a que las TI, al ser adoptadas por las empresas de otros sectores e insertadas en modelos productivos, pueden ser catalizadoras de la innovación.

3. Método de Cálculo: El valor del indicador se toma directamente del documento: The Global Competitiveness Report 2014-2015.

4. Unidad de Medida: Calificación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2013

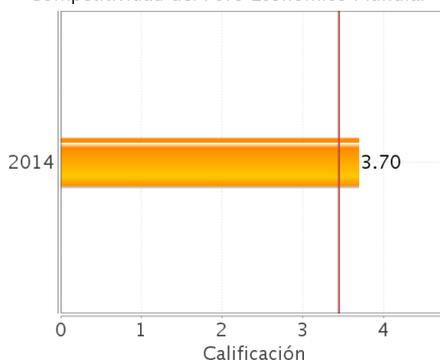
7. Meta del Indicador 2014: 3.45

8. Línea Base (Valor): 3.50

9. Último Avance (Valor): 3.70

10. Último Avance (Año): 2014

Indicador Sectorial
Calificación de México en la variable
Capacidad para Innovar del Reporte Global de
Competitividad del Foro Económico Mundial



- Unidad de medida: Calificación
- Línea de base 2013: 3.50
- Meta 2014: 3.45

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento del Sector de Tecnologías de la Información (TI) de México

2. Definición: Es el crecimiento porcentual del valor del mercado en dólares del sector de Tecnologías de la Información (incluye software y servicios de tecnologías de la información) de las empresas establecidas en México.

3. Método de Cálculo: $((\text{Valor de mercado del sector de Tecnologías de la Información en el año } t / \text{Valor de mercado del sector de Tecnologías de la Información en el año } t-1) - 1) * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2011

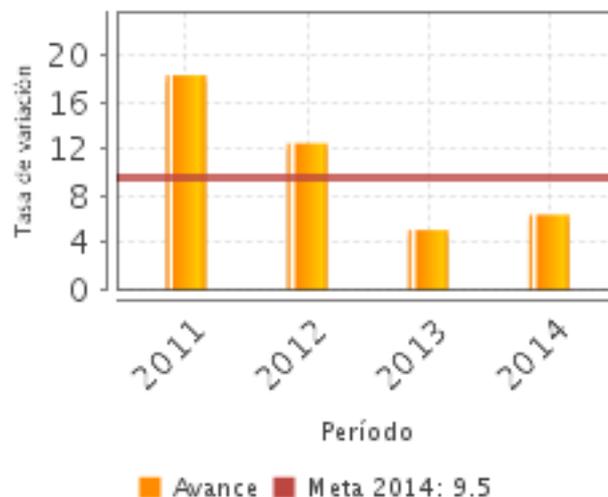
7. Meta del Indicador 2014: 9.50

8. Valor del Indicador 2014: 6.40

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 5.10

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Empleos mejorados de los proyectos aprobados

2. Definición: Es la sumatoria de los empleos mejorados apoyados a través de capacitaciones y/o certificaciones

3. Método de Cálculo: Sumatoria de los empleos mejorados de los proyectos apoyados por el PROSOFT en el periodo t

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Empleo Mejorado: Es un empleo existente y contratado en el sector de TI, antes de la vigencia del proyecto aprobado, que como resultado de dicho proyecto, recibirá una capacitación o certificación individual.

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

7. Año Base: 2008

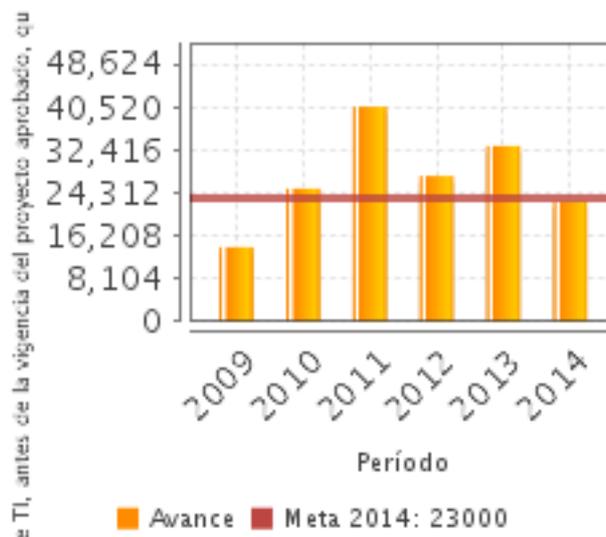
8. Meta del Indicador 2014: 23,000.00

9. Valor del Indicador 2014: 22,604.00

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 33,068.00

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Empleo potencial de los proyectos apoyados

2. Definición: Es el número de empleos que se generarán a partir de los apoyos otorgados por el PROSOFT, conforme al compromiso que establecen los beneficiarios en la solicitud de apoyo.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de los empleos comprometidos por los beneficiarios en las solicitudes de apoyo.

4. Unidad de Medida: Empleo

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2011

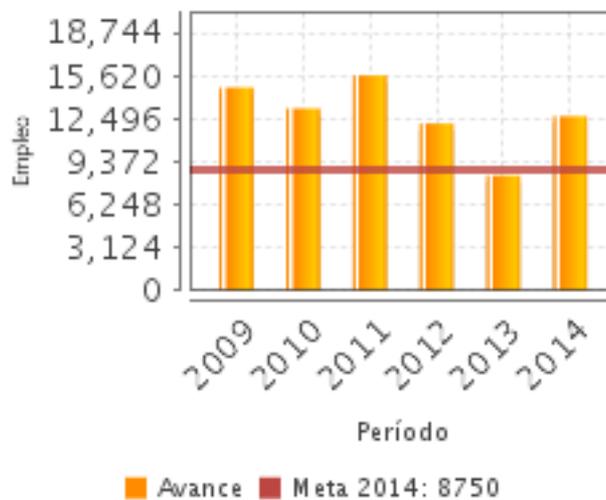
7. Meta del Indicador 2014: 8,750.00

8. Valor del Indicador 2014: 12,662.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 8,330.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Potenciación de la inversión del Programa

2. Definición: Es el factor por el que se multiplican los recursos aportados por el PROSOFT al sumar las aportaciones de otros aportantes

3. Método de Cálculo: Monto total de los recursos comprometidos en los proyectos aprobados en el año t / Monto de los recursos aportados por el PROSOFT en proyectos aprobados en el año t

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Factor de potenciación

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

7. Año Base: 2008

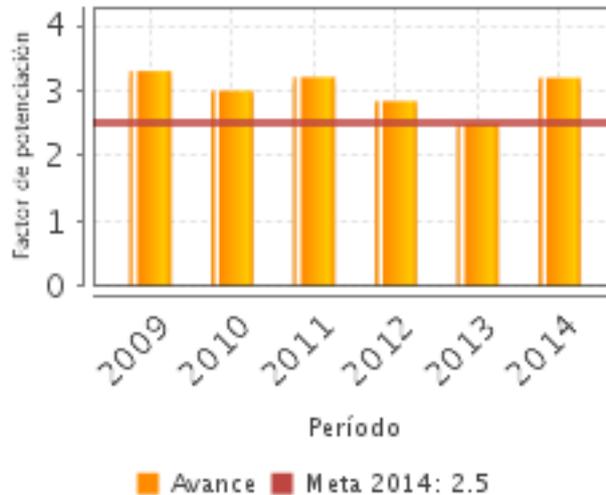
8. Meta del Indicador 2014: 2.50

9. Valor del Indicador 2014: 3.20

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 2.50

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Días promedio para la evaluación y dictaminación de proyectos

2. **Definición:** Es el número de días promedio que se requiere para evaluar las solicitudes de apoyo en la Dirección General Innovación, Servicios y Comercio Interior , así como para su dictaminación por parte del Consejo Directivo, una vez que la solicitud se recibe completa

3. **Método de Cálculo:** (Sumatoria (Fecha de dictaminación - Fecha de recepción de solicitud completa) en el periodo t)/Número total de proyectos aprobados en el periodo t

4. **Unidad de Medida:** Día

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** 2011

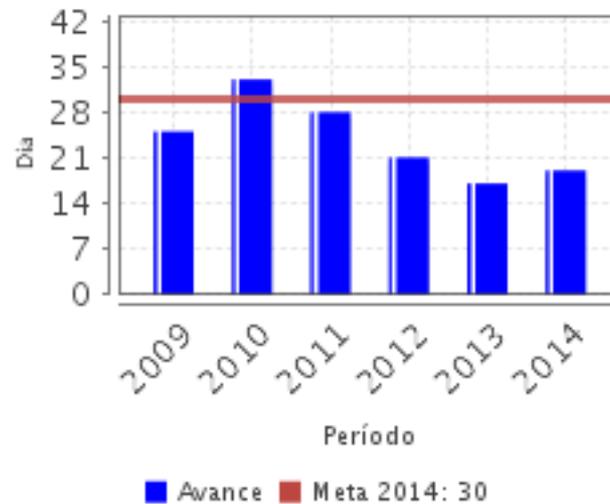
7. **Meta del Indicador 2014:** 30.00

8. **Valor del Indicador 2014:** 19.00

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** 17.00

11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Días promedio para la ministración de recursos a los organismos promotores

2. Definición: Es el número de días promedio en que se realiza la ministración de recursos a los organismos promotores una vez que la Instancia Ejecutora recibe las facturas o recibos oficiales

3. Método de Cálculo: Sumatoria (Fecha en que la Instancia Ejecutora recibe las facturas o recibos oficiales por parte de los organismos promotores-Fecha de entrega de los recursos a los organismos promotores)/Número de pagos realizados por la instancia ejecutora a los organismos promotores

4. Unidad de Medida: Día

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2014

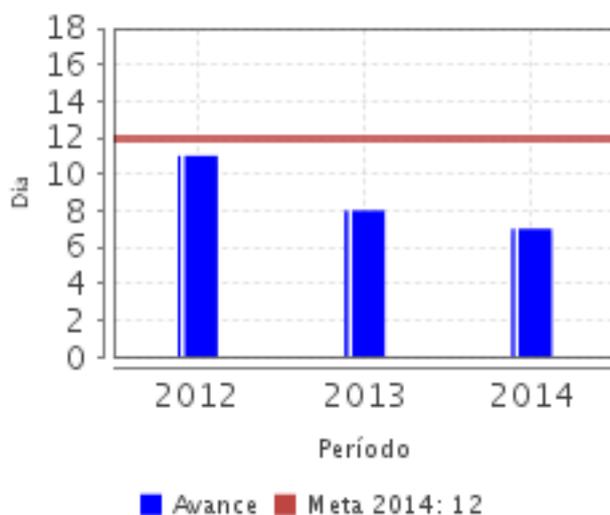
7. Meta del Indicador 2014: 12.00

8. Valor del Indicador 2014: 7.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 8.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Nivel de satisfacción de los solicitantes de apoyo al PROSOFT

2. Definición: Nivel de satisfacción de los solicitantes de apoyo al PROSOFT respecto a la operación del programa

3. Método de Cálculo: Promedio de la calificación otorgada por solicitantes de apoyo del PROSOFT sobre el grado de satisfacción respecto a la operación del programa, expresada en un valor entre 0 y 10 a través de una escala de Likert.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: calificación entre 0 y 10

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

7. Año Base: 2012

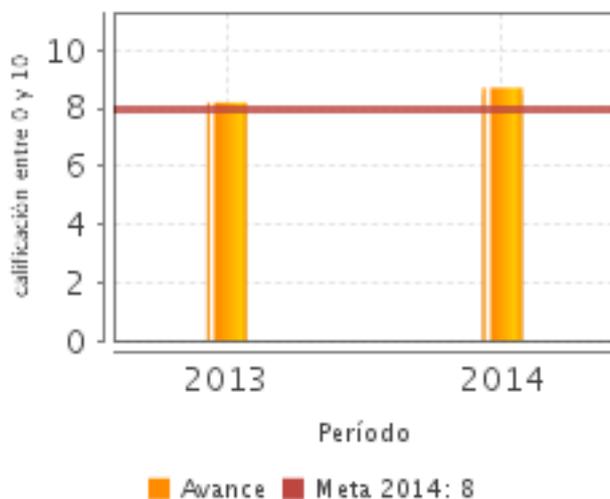
8. Meta del Indicador 2014: 8.00

9. Valor del Indicador 2014: 8.70

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 8.20

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

El PROSOFT en 2014 presentó resultados modestos, dado que el indicador de Fin presentó un avance al cierre del año del 67.4% con respecto a su meta, debido a que no se ha recuperado la inversión pública en materia de TI ni la inversión privada global. Por su parte, el indicador de Propósito presentó un cumplimiento de meta del 98.3% dado que la mayoría de los proyectos que tenían comprometidas capacitaciones y/o certificaciones se realizaron. El indicador de Componente debe ser tomado con reserva debido a que es posible que la meta de 2014 haya sido laxa o que inclusive las empresas al integrar sus solicitudes sobrestimen los empleos que generarán, a fin de obtener el recurso. Los indicadores de actividad son adecuados y presentaron resultados satisfactorios en cuanto a su cumplimiento de la meta para 2014. Con base en los documentos de teóricos y de diagnóstico con los que cuenta el Programa, se recomienda incorporar como indicadores de Propósito al indicador "Certificaciones organizacionales apoyadas por el PROSOFT".

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Se recibió por parte del programa información complementaria que enriqueció la información básica requerida, lo cual permitió fortalecer los aspectos abordados en esta evaluación.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados del PROSOFT del 2009 al 2015
Indicadores de la MIR del programa de 2009 a 2014
Alineación con el PND e Indicadores del Programa Sectorial
Reglas de Operación del PROSOFT 2014 y 2015
Criterios de operación del PROSOFT para el ejercicio fiscal 2014 y 2015
Cambios relevantes a las Reglas de Operación 2014 y 2015
Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012
Evaluación externa del PROSOFT. Ejercicio Fiscal 2005, 2006 y 207
Evaluación Integral del PROSOFT 2008-2009
Evaluación de Impacto PROSOFT 2008-2013
Evaluaciones Específica de Desempeño 2009-2010

Evaluaciones Específica de Desempeño 2010-2011
Evaluaciones Específica de Desempeño 2012-2013
Evaluaciones Específica de Desempeño 2008
Ficha de Monitoreo 2013
Ficha de Evaluación 2013
Evaluaciones Específica de Desempeño 2012-2013 Informe Ejecutivo
Evaluaciones Específica de Desempeño 2010-2011 Informe Ejecutivo
Evaluaciones Específica de Desempeño 2009-2010 Informe Ejecutivo
Evaluaciones Específica de Desempeño 2008 Informe Ejecutivo
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2014
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2013
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2012
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2011
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2008
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2010
Avances de los ASM del 2015
Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2013
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2013 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
Cobertura del PROSOFT 2004-2014
Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018)
Avance del Indicador Sectorial
Informe del IV Trimestre del 2013
Informe del I Trimestre del 2014
Informe del II Trimestre del 2014
Informe del III Trimestre del 2014
Informe del IV Trimestre del 2014
Informe del I Trimestre del 2015
Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas
Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas del 2015
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2014
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del 2015
Avances de los ASM del 2015
Avances de los ASM del 2014
Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014
Consideraciones sobre la evolución del presupuesto del PROSOFT
Árbol de problemas del PROSOFT
Presentación PROSOFT 2014
Resumen Ejecutivo del Estudio sobre Competitividad Estatal
Nota sobre proyecto en ejecución
Análisis de la Industria de TI del 2012
Base de conocimiento sobre PROSOFT 2.0 del 2012
Compendio de Casos de éxito del 2012-2013
Definición de la Bolsa de Trabajo del 2012
Estado Actual y Perspectivas de Capital Humano TI 2013-2014
Estudios de Visualizaciones Dinámicas 2012-2013
Estrategia de Crecimiento de Capital Humano del 2012
Nota sobre la carga del documento de cobertura
Definición de la Bolsa de Trabajo del 2012
Estrategia de Seguimiento de Egresados del 2012
Estudio de autoregulación ámbito de TI del 2012
Estudio de competitividad clusters TI México del 2012
Estudio de Cultura de Datos Personales del 2012
Gestor Estratégico de Conocimiento CCI del 2012
IDC - Estudio de Marco de Referencia Final del 2012
Indicadores del PROSOFT 2013
Mapa de Ruta Oportunidades de TI
Mapa de Ruta Oportunidades al 2025
Mecanismos de Control de Calidad del 2012
Programa de aprendizaje en FINLANDIA
Análisis del propósito del programa para 2014 y 2015, de los programas sujetos a la Evaluación

Específica de Desempeño y Ficha de Monitoreo y Evaluación 2014 - 2015
Metodología para la analizar el objetivo de los Propósitos de los programas de desarrollo social
Alineación con el PND y Programas derivados

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Consultor independiente
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Vicente de Jesús Cell Reyes
3. **Correo Electrónico:** vicentecell@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55-23-27-24-37

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres personas

Costo de la Evaluación: \$ 139,084.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados

MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación