

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas**Modalidad:** S065**1. Unidad Administrativa:****Titular****Nombre:** Miguel Ángel Ansareo Mogollón**Teléfono:** 53285000 ext. 54005**Correo Electrónico:** miguel.ansareo@sedesol.gob.mx**Responsable(s) Operativo(s) del Programa****Nombre:** Roberto Jacob López**Teléfono:** 53285000**Correo Electrónico:** roberto.jacob@sedesol.gob.mx**Descripción del programa**

El Programa de Atención a los Jornaleros Agrícolas (PAJA) tiene como objetivo el contribuir al cumplimiento efectivo de los derechos sociales de los jornaleros agrícolas, reduciendo las condiciones de precariedad de la población jornalera agrícola y sus familias a través de acciones que faciliten su acceso a la alimentación, educación, vivienda y promoción del ejercicio de los derechos humanos. Atiende a hombres y mujeres mayores de 16 años que trabajan como jornaleros agrícolas, así como a los integrantes de su hogar. El programa otorga los siguientes apoyos directos: estímulos para asistencia y permanencia escolar de los menores de edad, apoyos alimenticios para niños y niñas, apoyos económicos al arribo de los migrantes, recursos para infraestructura, acciones de promoción y participación social, así como apoyos especiales en caso de contingencias. (ROP 2014)

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad y exclusión social de la población jornalera agrícola, mediante acciones y apoyos para la protección social, en materia de alimentación, educación, promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

Propósito: La población jornalera agrícola reduce sus condiciones de precariedad mediante acciones que facilitan su acceso a servicios de alimentación, educación, información y promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

Componentes:

1. Facilitar el acceso a servicios de alimentación, educación y vivienda
2. Mejorar el acceso a servicios y vivienda

Actividades:

1. Formación de la Red Social
2. Promover el desarrollo de la población jornalera agrícola

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- *La insuficiencia de información para la evaluación de impacto*
- *La dificultad de definir el grupo control*

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo de Fin y de Propósito: Se modificó la redacción del Fin de acuerdo a las recomendaciones de la SHCP y el CONEVAL para la elaboración de Matriz de Indicadores de Resultados

3. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: El indicador definido para dar cuenta del avance del programa en relación al logro del Fin, porcentaje de la población con seguridad alimentaria, no parece adecuado por cuanto refieren a una sola dimensión de la vulnerabilidad de la población objeto de la intervención.

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo Relevante: Se modificó la redacción de Propósito de acuerdo a las recomendaciones de la SHCP y el CONEVAL para la elaboración de Matriz de Indicadores de Resultados

3. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: El indicador definido para dar cuenta del Propósito es un indicador de la cobertura del programa. Este debería ser un indicador de una de las dimensiones a nivel de componente, no del propósito del programa ya que no da cuenta del avance en relación al mismo.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo Relevante: En un esfuerzo para mejorar la calidad de la planeación el programa elaboró un documento que establece los posibles escenarios para el ejercicio 2014.

3. Fuente: Documento Institucional (DIN)

4. Elemento de Análisis: Otros Planeación**5. Valoración del Hallazgo:** Moderada

6. Comentarios y Observaciones: Este es un elemento que mejora la calidad de la planeación y se sugiere elaborar documentos de este tipo para los escenarios a mediano y largo plazo

Hallazgo Relevante 2**1. Año de la Fuente:** 2014

2. Hallazgo Relevante: El programa cuenta con una metodología explícita para cuantificar, ajustar anualmente y proyectar la Población Potencial del programa en base a los datos proporcionados por la Encuesta Nacional Jornaleros Agrícolas (ENJO) y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: La carencia de datos más precisos en relación a la población objeto de intervención por la discontinuidad de la (ENJO) dificulta una medición y caracterización más ajustada. Sería recomendable ampliar la búsqueda a otras fuentes estadísticas que permitan afinar en las características de la Población Potencial y un mayor nivel de desagregación.

Hallazgo Relevante 3**1. Año de la Fuente:** 2013

2. Hallazgo Relevante: El programa desarrolló y aplicó una metodología, con adecuados criterios de muestreo, para la supervisión externa al programa de la correcta asignación de los recursos. Sin embargo, ésta no fue realizada en el año 2014.

3. Fuente: Documento Institucional (DIN)

4. Elemento de Análisis: Otros Operación

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: La metodología empleada permitió para el año 2013 una adecuada supervisión de los apoyos entregados. La no realización en el 2014 supone una debilidad del propio programa para dar cuenta de mecanismos de supervisión ajenos a la operación del programa.

Hallazgo Relevante 4**1. Año de la Fuente:** 2014

2. Hallazgo Relevante: Durante el 2009 el PAJA desarrolló en conjunto con la Universidad Autónoma Chapingo la Encuesta Nacional de Jornaleros que brindó información imprescindible sobre la población objeto de intervención. Esta ha sido la principal fuente de información disponible sobre ésta población hasta la fecha.

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Otros Planeación

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: La no repetición de esta encuesta supone que no se dispone de información actualizada de la población objeto de política, de manera de que sea soporte de la toma de decisiones de planeación al corto y mediano plazo, así como la generación de indicadores de desempeño del programa.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se elaboró un documento que analiza las posibles complementariedades y sinergias del PAJA con otros programas federales para potenciar su efecto. 2. Se elaboró un diagnóstico sobre la problemática de los jornaleros agrícolas y su interacción de manera corresponsable para la recepción de apoyos a través del PAJA. 3. Se propuso el diseño un sistema de monitoreo para los planes estratégicos del programa. 4. Se elaboró un documento de planeación estratégica que contiene el marco normativo, la estrategia de cobertura y metas a corto y mediano plazo para contribuir a mejorar la operación del programa a partir de una planeación eficaz. 5. Se realizó un análisis de factibilidad de una evaluación de impacto con apego con los lineamientos de CONEVAL.

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 100.00 %

Aspectos comprometidos en 2015

Aspecto 1

Aspecto: Una vez finalizado el Análisis de Factibilidad de la Evaluación de Impacto por parte del CONEVAL el programa se comprometió a contratar en 2015 a la instancia evaluadora que realizará el levantamiento de la información necesaria para estimar el impacto del programa entre los beneficiarios

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Una vez finalizado el Análisis de Factibilidad de la Evaluación de Impacto por parte del CONEVAL el programa se comprometió a redactar, en 2015, los términos de referencia, avalados por CONEVAL, para la realización de una evaluación de impacto y proceder a contratar a la institución evaluadora

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En el año 2014 la MIR sufre modificaciones en sus indicadores de Fin y Propósito. Se eliminó el indicador de Fin "Población jornalera agrícola vulnerable (por ingresos y por carencias sociales)" por lo que este no fue reportado en el 2014. Asimismo fue eliminado el indicador de Propósito "Porcentaje de infantes menores de 14 años integrantes de familias jornaleras beneficiados con apoyos a la alimentación" por lo que tampoco reporta valores para el 2014. El indicador de Propósito "Cobertura de apoyos económicos directos" presenta un valor levemente inferior a la meta establecida pero dentro de un rango aceptable. Con relación a los Indicadores de Servicios y Gestión el indicador "Estímulos proporcionados

para la asistencia y permanencia escolar” muestra un valor significativamente menor a la meta establecida. En relación a los 3 indicadores restantes de servicios y gestión se detecta un valor significativamente superior a las metas establecidas. Este comportamiento de los indicadores en relación a las metas establecidas en la planeación implica una revisión interna de los procedimientos de establecimiento de las mismas.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. La DGAGP monitoreó la planeación y operación del PAJA a través del sistema Argos. Así mismo se realizaron 2,176 acciones de controlaría social en 17 entidades federativas. 2. Se desarrollaron acciones de coordinación con otras dependencias y entidades. Se fomentó que los hogares de los jornaleros agrícolas tuvieran acceso a los servicios y apoyos de otros de programas e Instituciones que benefician a este grupo de población como con el Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias, PROSPERA Programa de Inclusión Social, la Secretaría de Salud, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social como los más relevantes. Asimismo, en cada entidad federativa donde opera existe un Grupo de Coordinación Estatal para la determinación y ejecución de acciones interinstitucionales. 3. Al primer trimestre del 2015, el avance del ejercicio presupuestario del PAJA ascendió a 36.1 millones de pesos, monto que representa el 83.8 por ciento del presupuesto calendarizado al periodo.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 4,257,812

d. **Definición:** Población jornalera agrícola integrada por mujeres y hombres de 16 años o más que laboran como jornaleros y jornaleras agrícolas, así como los integrantes de su hogar.

e. **Valoración:** La definición de la Población Potencial está alineada con el diagnóstico de la problemática a atender.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 220,132

d. **Definición:** Aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

e. **Valoración:** La definición de la Población Objetivo está alineada con el diagnóstico de la problemática a atender, está condicionada asociada con la planeación del programa y el volumen de recursos asignados al programa

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Jornaleros agrícolas y miembros de su familia.

c. Cuantificación: 200,728

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 26

Municipios Atendidos: 164

Localidades Atendidas: 639

Hombres Atendidos: 33,615

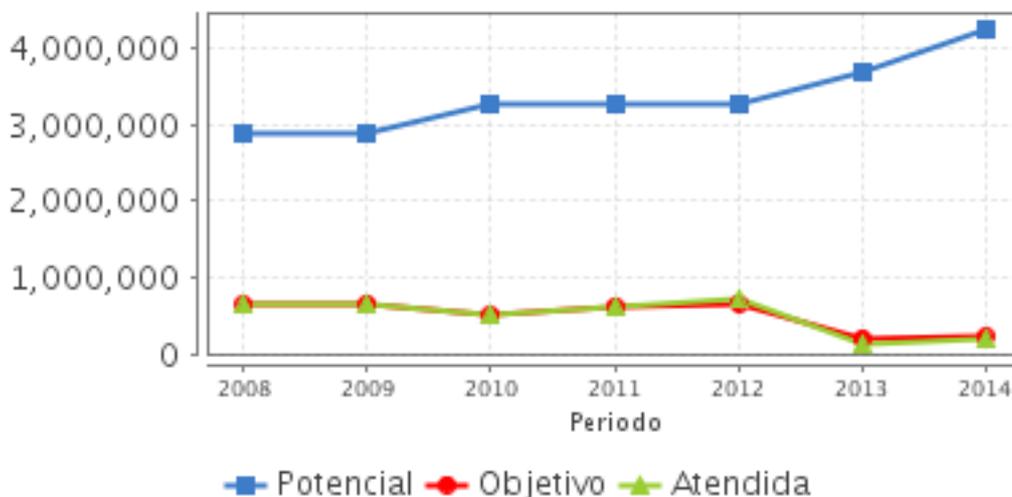
Mujeres Atendidas: 42,323

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	2,895,644	638,824	650,277
2009	2,895,644	662,055	662,055
2010	3,282,632	515,000	529,688
2011	3,282,632	628,891	625,881
2012	3,282,632	665,882	708,154
2013	3,682,664	204,065	131,455
2014	4,257,812	220,132	200,728



Análisis de la Cobertura

El programa cuenta con cobertura nacional centrandose su atención en las zonas receptoras de jornaleros agrícolas por su especialización productiva. Tal como se observa en la evolución de su cobertura el programa enfrenta un aumento de su Población Potencial en un contexto de reducción presupuestal, lo que determina que la Población Objetivo del PAJA disminuya su cuantía a partir del año 2013. El aumento de la población atendida frente a la población objetivo en el año 2014 está determinado por un aumento significativo en la demanda de los apoyos por parte de los jornaleros agrícolas que pudo ser atendida gracias a re asignaciones presupuestales dentro del propio programa.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Meta: México Incluyente

Objetivo: Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población

Estrategia: Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

Objetivo: Fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación.

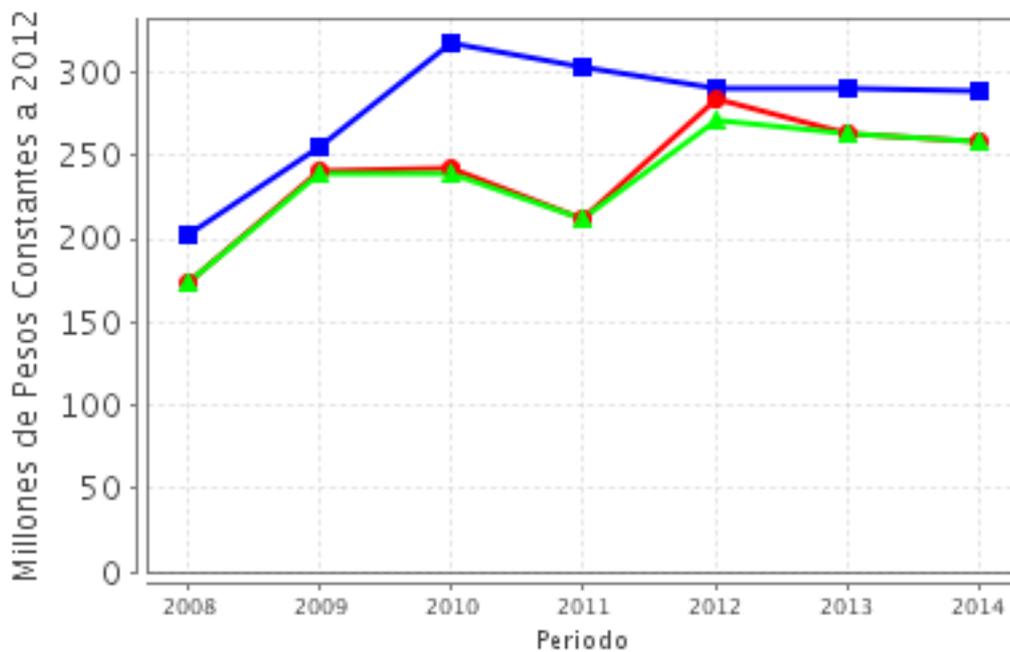
Año de Inicio del Programa 1990

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	202.98	173.99	173.99
2009	255.95	240.73	239.49
2010	316.79	242.28	238.55
2011	302.64	211.82	211.82
2012	290.69	283.21	270.78
2013	289.87	263.77	263.58
2014	289.24	258.95	258.95

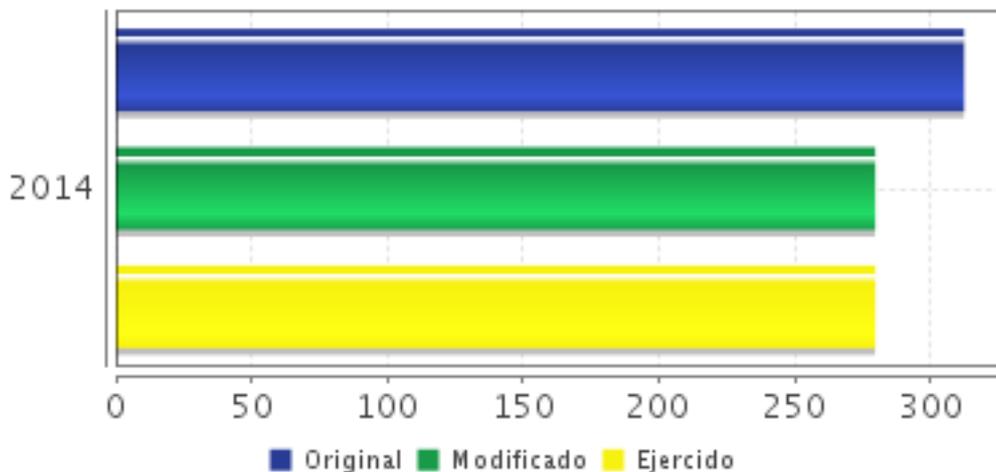
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original
 ◆ Presupuesto Modificado
▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El nivel de cobertura del programa está vinculado a disponibilidad de recursos asignados. En este sentido, el crecimiento sostenido de la Población Potencial no fue acompañado con un aumento del presupuesto asignado al programa, lo que impacta en sus niveles de cobertura. En el caso del año 2014, se pudo atender la creciente demanda con una reasignación presupuestaria interna que puede no ser posible en los años subsiguientes. Esto puede ser un elemento crítico dado que las proyecciones de la Población Potencial muestran un aumento sostenido.

El programa muestra un porcentaje de gastos operativos sobre el total del presupuesto menor al 6 %, por lo que la mayoría del presupuesto asignado va directamente a los apoyos directos e indirectos a la población atendida.

CONCLUSIONES**Conclusiones del Evaluador Externo**

El Programa de Apoyo a los Jornaleros Agrícolas tiene como propósito contribuir al cumplimiento efectivo de los derechos de Jornaleros Agrícolas y sus familias reduciendo sus condiciones de precariedad y vulnerabilidad. Para el logro del este objetivo desarrolla apoyos directos e indirectos. Los apoyos directos incluyen el apoyo para la asistencia y permanencia de los menores del hogar en el sistema educativo y apoyos económicos en el momento del arribo de las familias a la zona. Asimismo, cuenta con apoyos indirectos como el apoyo alimenticio para los niños del hogar menores de 14 años, apoyos para la protección social y la participación comunitaria, apoyos para la construcción de servicios básicos, y apoyos especiales para contingencias. Estos se procesan a través de las Unidades de Trabajo localizadas en Regiones de Atención Jornalera de destino.

El programa cuenta con una metodología adecuada para la medición de su Población Potencial basado en la ENOE, que es actualizada para la planeación anual y para el establecimiento de la población objetivo. No obstante, las dificultades institucionales para actualizar la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas, insumo relevante para el diagnóstico del programa, impiden una mejor cuantificación y caracterización de la Población Potencial como insumo para la planeación.

Si bien existen antecedentes de mecanismos de supervisión, encuestas de satisfacción y caracterización y percepción de la población beneficiaria, éstas no fueron realizadas en el período objeto de esta investigación. No contar con éstos instrumentos dificulta la posibilidad del programa de controlar la correcta utilización de los recursos, así como la caracterización de

la población beneficiaria, su percepción de los apoyos recibidos y del efecto en el ejercicio de sus derechos. Igualmente, limitan la capacidad del programa para evaluar su desempeño en relación con su Propósito. La realización de mediciones regulares sobre las características de los beneficiarios y sus hogares puede constituirse en un insumo relevante para la implementación de la Evaluación de Impacto con una metodología rigurosa --prevista dentro de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Se observa un proceso de mejora continua en el diseño de la MIR y los indicadores asociados a Fin, Propósito y Componentes. Sin embargo, aún se presentan debilidades para dar cuenta del cumplimiento del Propósito del programa y de las dimensiones asociadas a cada componente.

La evolución del presupuesto del programa no se corresponde con el aumento de la Población Potencial y el consecuente aumento de solicitudes de apoyo, lo cual impacta en los niveles de cobertura.

Fortalezas

1. Se cuenta con un correcto diagnóstico del problema a atender así como una metodología adecuada para la medición de su Población Potencial. 2. El programa cuenta con un conjunto de apoyos directos e indirectos que están correctamente vinculados con el cumplimiento del propósito del programa, tanto en relación con los jornaleros como de sus familias. 3. El programa muestra gastos de operación bajos, lo que asegura que la mayoría del presupuesto asignado tenga como destino los apoyos directos e indirectos a la población atendida. 4. Se ha avanzado en su proceso de coordinación, tanto con autoridades estatales como con otros programas federales.

Retos y Recomendaciones

1. PAJA cuenta con una metodología adecuada para el cálculo de la Población Potencial. Empero, existe una debilidad en su caracterización y en el nivel de desagregación. Sería deseable desarrollar estrategias para la obtención de información complementaria. 2. En las MIR 2014 y 2015, el indicador de Fin da cuenta de una de las dimensiones de vulnerabilidad que atiende el programa, mientras que el de Propósito es un indicador de cobertura. En el caso de los indicadores de Componentes, éstos cubren parcialmente sus aspectos relevantes. Se recomienda una revisión de los indicadores de la MIR. 3. Se recomienda retomar los procesos de supervisión implementados anteriormente. 4. Se cuenta con información limitada para caracterizar a la Población Atendida y no dispone de instrumentos para medir su nivel de satisfacción con los apoyos recibidos. Sería deseable levantar encuestas de satisfacción. 5. Desarrollar estrategias sostenidas de coordinación con gobiernos estatales y otros programas.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa aún no se considera que contenga un enfoque de resultados puesto que no refleja claramente el cambio que se pretende generar en la población objetivo; aunque se han tenido avances en la identificación de dicho cambio, aún no queda claro a lo que el objetivo principal del programa se refiere por "condiciones de precariedad".

Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el contexto de una orientación de los programas sociales hacia una visión de rendición de cuentas y una política dirigida a resultados, la SEDESOL emite la siguiente opinión del Informe de la EED 2014-2015: La observación del CONEVAL en relación con la falta de una identificación clara del problema que se atiende, se contraponen con el diagnóstico del programa, en el que se identifican tanto las causas que generan el problema público

identificado, así como los efectos que éste provoca. En cuanto a los mecanismos de supervisión que se reportan como suspendidos durante el período evaluado, éstos fueron sustituidos por acciones de seguimiento interno realizado a nivel local en las delegaciones estatales de la SEDESOL, garantizando la correcta aplicación de los recursos. En lo referente a la matriz de indicadores para resultados, reportados con oportunidad de mejora, éstos serán modificados en el ejercicio 2016. Respecto a la evaluación de impacto (EI), es importante destacar que la razón principal que ha dificultado su realización, es la definición de un grupo de control, más que la insuficiencia de información, como se establece en la evaluación. En este sentido, quien será responsable de realizar los Términos de Referencia será la DGEMPS en un proceso participativo con el Programa. Finalmente, se reitera el compromiso de la SEDESOL de valorar los hallazgos de la evaluación, con la perspectiva de una agenda de trabajo en 2015 y 2016 que atienda las áreas de oportunidad detectadas.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de la población con seguridad alimentaria

2. Definición: Del total de personas a nivel nacional, se estimará qué porcentaje tiene seguridad alimentaria, es decir que no ha percibido o experimentado episodios de hambre por falta de ingresos. De acuerdo con la metodología de la medición multidimensional de la pobreza, tienen carencia por acceso a la alimentación las personas en situación de inseguridad alimentaria moderada y severa. Los cuatro posibles grados de inseguridad alimentaria presentados en la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA), utilizada por CONEVAL, son: inseguridad alimentaria severa; inseguridad alimentaria moderada; inseguridad alimentaria leve, y seguridad alimentaria. En este sentido, se utilizará el componente de seguridad alimentaria del indicador de carencia por acceso a la alimentación.

3. Método de Cálculo: $(\text{Total de personas con seguridad alimentaria} / \text{total de personas a nivel nacional}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Bianaual

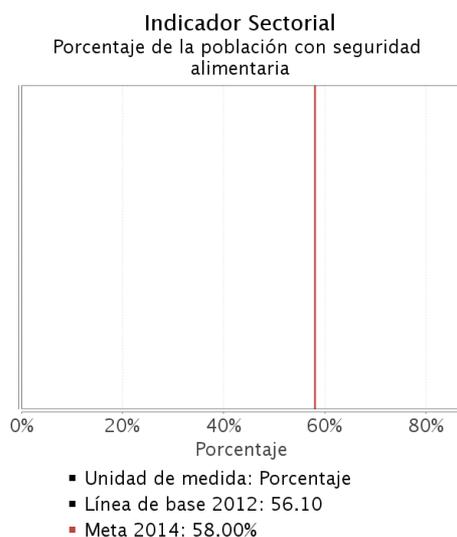
6. Año Base: 2012

7. Meta del Indicador 2014: 58.00

8. Línea Base (Valor): 56.10

9. Último Avance (Valor): ND

10. Último Avance (Año): ND



Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Población jornalera agrícola vulnerable (por ingresos y por carencias sociales)

2. Definición: Mide la cantidad de personas jornaleras agrícolas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, ya sea por ingresos y por carencias sociales, de acuerdo a los criterios de la Medición Multidimensional de la Pobreza del CONEVAL

3. Método de Cálculo: Sumatoria de la población jornalera agrícola migrante vulnerable por ingresos y con al menos una carencia social

4. Unidad de Medida: Persona

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Bianaual

6. Año Base: 2013

7. Meta del Indicador 2014: 292,921.00

8. Valor del Indicador 2014: ND

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

12. Ejecutivo: NO

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Cobertura de apoyos económicos directos

2. Definición: Mide la cobertura porcentual de la población jornalera integrante de hogares atendidos con al menos un apoyo económico directo respecto del total de la población jornalera agrícola migrante

3. Método de Cálculo: $((\text{Población jornalera integrante de hogares atendidos con al menos un apoyo económico directo}) / (\text{Total de población jornalera agrícola migrante})) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

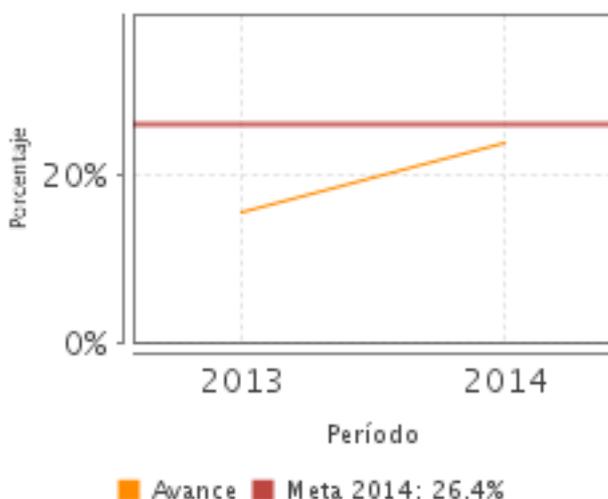
7. Meta del Indicador 2014: 26.40

8. Valor del Indicador 2014: 24.10

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 15.79

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de infantes menores de 14 años integrantes de familias jornaleras beneficiados con apoyos a la alimentación.

2. Definición: Mide la proporción de niños y niñas de la población beneficiaria del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas que recibe apoyos alimenticios respecto del total de menores de 14 años que forman parte de los hogares beneficiados con apoyos directos del Programa.

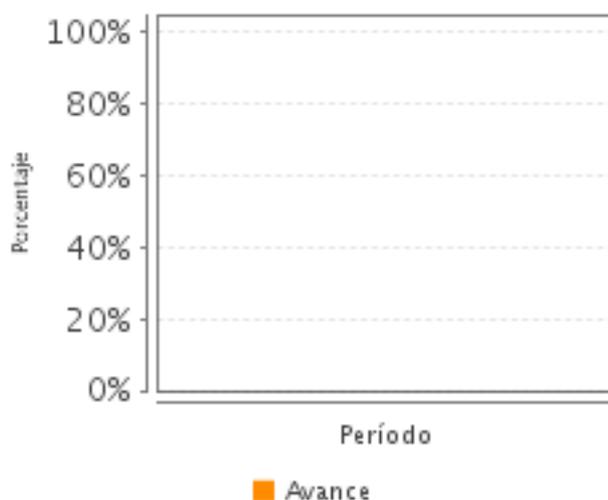
3. Método de Cálculo: $(\text{Número de infantes menores de 14 años beneficiados con apoyo alimenticio} / \text{población total de infantes menores de 14 años integrantes de las familias jornaleras agrícolas atendidas por el programa con apoyos directos}) * 100$.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: BIANUAL

6. Año Base: 2014

- 7. Meta del Indicador 2014: NA
- 8. Valor del Indicador 2014: ND
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND
- 10. Valor Inmediato Anterior: ND
- 11. Avances Anteriores:



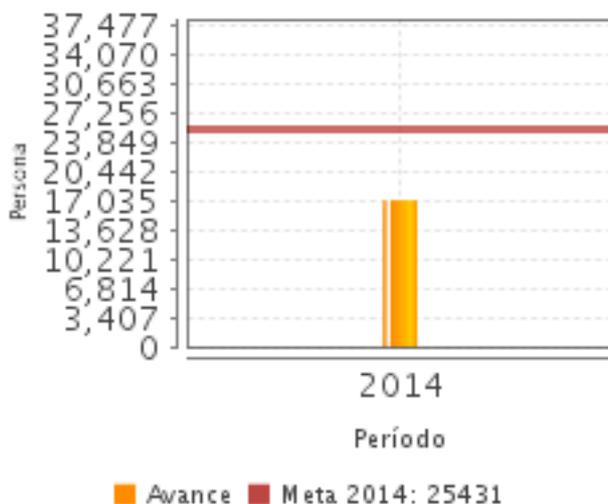
- 12. Ejecutivo: NO

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

- 1. **Nombre del Indicador:** Estímulos proporcionados para la asistencia y permanencia escolar
- 2. **Definición:** Niños y adolescentes de hasta 17 años de edad apoyados con estímulos para la asistencia y permanencia escolar
- 3. **Método de Cálculo:** Número de niños y adolescentes de hasta 17 años de edad apoyados con estímulos para la asistencia y permanencia escolar
- 4. **Unidad de Medida:** Persona
- 5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. **Año Base:** 2013
- 7. **Meta del Indicador 2014:** 25,431.00
- 8. **Valor del Indicador 2014:** 17,033.00
- 9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND
- 10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Proyectos para infraestructura

2. Definición: Cantidad de proyectos de Acceso a Servicios y vivienda en beneficio de la población jornalera agrícola apoyados por el programa

3. Método de Cálculo: Sumatoria de proyectos de Acceso a Servicios y vivienda apoyados por el programa en beneficio de la población jornalera agrícola

4. Unidad de Medida: Proyecto

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

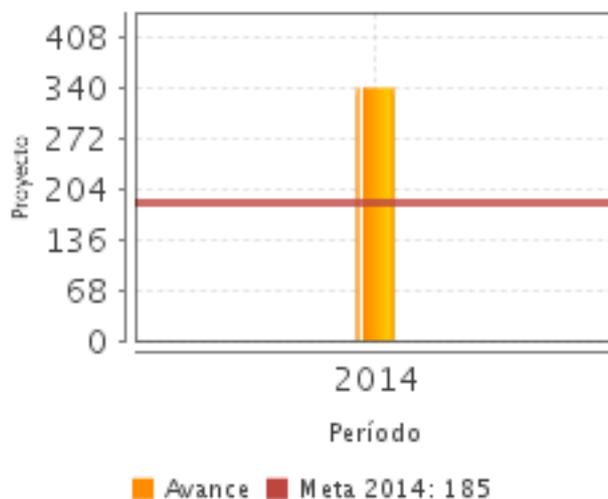
7. Meta del Indicador 2014: 185.00

8. Valor del Indicador 2014: 339.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Apoyos alimenticios otorgados

2. **Definición:** Número de niñas y niños beneficiados con apoyos alimenticios

3. **Método de Cálculo:** Total de apoyos alimenticios entregados a niñas y niños en unidades de trabajo de jornaleros agrícolas

4. **Unidad de Medida:** Persona

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** 2013

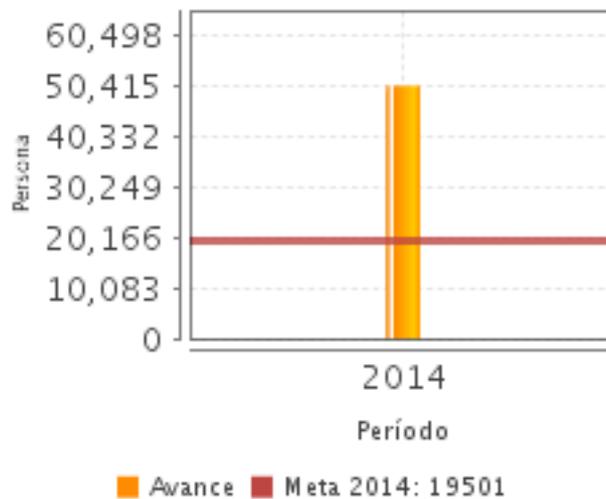
7. **Meta del Indicador 2014:** 19,501.00

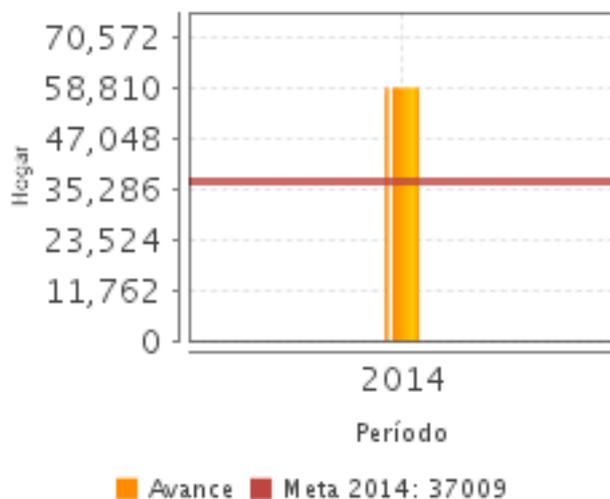
8. **Valor del Indicador 2014:** 50,413.00

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 4****1. Nombre del Indicador:** Apoyos al arribo entregados**2. Definición:** Número de hogares beneficiados con apoyos al arribo**3. Método de Cálculo:** Número de hogares beneficiados con apoyos al arribo**4. Unidad de Medida:** Hogar**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral**6. Año Base:** 2013**7. Meta del Indicador 2014:** 37,009.00**8. Valor del Indicador 2014:** 58,809.00**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** ND**10. Valor Inmediato Anterior:** ND**11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

En el año 2014 la MIR sufre modificaciones en sus indicadores de FIN y Propósito. Se eliminó el indicador de Fin “Población jornalera agrícola vulnerable (por ingresos y por carencias sociales)” por lo que este no fue reportado en el 2014. Asimismo fue eliminado el indicador de Propósito “Porcentaje de infantes menores de 14 años integrantes de familias jornaleras beneficiados con apoyos a la alimentación” por lo que tampoco reporta valores para el 2014. El indicador de Propósito “Cobertura de apoyos económicos directos” presenta un valor levemente inferior a la meta establecida pero dentro de un rango aceptable.

En relación a los Indicadores de Servicios y Gestión el indicador “Estímulos proporcionados para la asistencia y permanencia escolar” muestra un valor significativamente menor a la meta establecida. Se justifica este comportamiento en el incumplimiento por parte de los Gobiernos Estatales del compromiso de apoyar al componente por lo que no se pudo cumplir con la atención de algunos ciclos escolares agrícolas.

En relación a los 3 indicadores restantes de servicios y gestión se detecta un valor significativamente superior a las metas establecidas. La explicación de este comportamiento radica en que el año 2014 se detectó una mayor movilidad de jornaleros que supuso un aumento de las solicitudes. Este aumento de las solicitudes pudo ser cubierto gracias economías presupuestarias surgidas del propio programa.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El programa proporcionó información suficiente para cada uno de los rubros analizados en el presente informe. Incluso, derivado de la reunión inicial, se complementaron algunos rubros con documentos de soporte.

Fuentes de Información

* La leyenda, incluida a petición de CONEVAL, corresponde a su valoración del cambio de propósito 2014-2015, bajo los criterios definidos en el documento: Metodología de Aprobación

de Indicadores de los programas sociales, Anexo B. ROP 2014, ROP 2015, Cambios relevantes a la normatividad aplicable, MIR 2013, MIR 2014, MIR 2015, Fichas Técnicas MIR 2013, Fichas Técnicas MIR 2014, IT 2014, IT 2015, Definición y Justificación de la Población 2011, Actualización de cálculo y proyección de Población Potencial 2014, Diagnóstico de PAJA 2011, CyR 2011-2012, Metaevaluación 2007-2012 y EED 2012-2013, Metodología de Seguimiento Físico 2013, Supuestos Escenarios 2014; , Documentos de Seguimiento de Aspectos Susceptibles de Mejora, Justificación de Avance de Indicadores 2014, Definición y Justificación de la Población 2014, Plantillas de PA, Evolución de la cobertura 2008-2014, Evolución de Presupuesto 2014, Consideraciones sobre la evolución del Presupuesto 2014.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** Universidad Nacional Autónoma de México
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Israel Banegas González
- 3. Correo Electrónico:** ibanegas@unam.mx
- 4. Teléfono:** 56-22-18-88 ext. 48971

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 140,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica

EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación