

## ● Descripción del Programa

El Programa de Coinversión Social (PCS) tiene como propósito el fortalecimiento de actores sociales que promueven la inclusión, la cohesión y el capital social de grupos y regiones que viven en situación de vulnerabilidad y exclusión. En los proyectos de coinversión apoyados el actor social debe aportar un mínimo del 20% del valor total del proyecto y el PCS subsidia el costo restante. Los beneficiarios del programa son los actores sociales que incluyen a las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones de educación superior y los centros de investigación. El programa emite convocatorias en diferentes temáticas entre las que se encuentran: Mejora alimentaria, nutrición y salud, desarrollo integral, promoción del desarrollo social y vertiente de investigación, sociedad incluyente y cohesión social, derechos humanos y profesionalización y capacitación.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

\* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información para la evaluación de impacto

- La dificultad de definir el grupo control

## ● Otros Efectos

El PCS tiene como propósito el fortalecimiento de los actores sociales, en ese sentido, procura espacios de reunión entre los actores sociales para su vinculación y articulación. En 2014 la reunión anual tuvo como objetivo visibilizar el impacto social de los proyectos, reconocer la trayectoria de las OSC y compartir historias de éxito. (DT2014)  
La opinión de los beneficiarios antes y después del programa es diferente. Las expectativas que tenían los beneficiarios fueron superadas por el programa. Un tercio de los beneficiarios que asignó ocho, ahora califica con nueve y diez.

## ● Otros Hallazgos

Las capacitaciones son un elemento clave que contribuye al fortalecimiento de los actores sociales. Las sistematizaciones que el PCS lleva a cabo como la encuesta de satisfacción y el análisis del seguimiento físico delimitan las áreas en las que los actores sociales demandan capacitación (Encuesta de satisfacción 2013, seguimiento físico 2014) (DT2014)  
El PCS avanzó en la sistematización del proceso de evaluación de los proyectos. Esto le permite al programa contar con un resumen de las áreas que los actores sociales deben fortalecer en la ejecución de proyectos (Sistematización evaluación documental, 2014). (DT2014)  
De acuerdo con la encuesta de satisfacción que aplica el programa, el 87% de los beneficiarios califican positivamente la suficiencia de la aportación económica otorgada por el PCS para la ejecución de los proyectos (Sistematización de la encuesta de satisfacción, 2013). (DT2013)  
El PCS procura el seguimiento físico de los proyectos de los actores sociales beneficiados por el programa. Sobre este aspecto el programa reporta avances en la definición de una metodología para llevar a cabo dicho seguimiento en donde se contemplan elementos de diseño y marco muestral (Metodología de seguimiento físico, 2014). (DT2014)  
Los beneficiarios califican positivamente la diversidad temática de las convocatorias (Sistematización de la encuesta de satisfacción, 2013). (DT2013)  
El 91% de los beneficiarios del programa advierte que el PCS es un programa transparente. El 100% de los entrevistados reportan que ninguna persona le solicitó dinero o recursos para la realización de algún trámite (Sistematización de la encuesta de satisfacción, 2013). (DT2013)  
El 82% de los beneficiarios se encuentran muy satisfechos con el programa. La calidad del programa es evaluada con ocho, nueve y diez por el 89% de los beneficiarios. (DT2013)  
La encuesta de satisfacción evalúa varias dimensiones, en tres de estas dimensiones (claridad, transparencia y oportunidad) se presentan retos al proceso de dictaminación. En la dimensión de claridad, la presentación y la dictaminación de proyectos son evaluados con calificaciones bajas. En la dimensión de transparencia, la minoría que calificó negativamente al programa se refirió a la falta de información sobre el proceso de dictaminación. Sobre la dimensión de oportunidad en los procesos del programa, la oportunidad en la publicación de los resultados de dictaminación es calificada baja por los beneficiarios. (Sistematización de la encuesta de satisfacción, 2013). (DT2013)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. El PCS actualizó en 2014 el diagnóstico de la problemática que atiende. Se identificó como problema central la capacidad limitada de los actores sociales para desarrollar acciones de fomento a la cohesión social y al capital social de grupos y regiones en situación de vulnerabilidad y exclusión. Un reto por superar es la identificación de las organizaciones con proyectos de desarrollo social (población potencial), con capacidad limitada y aquellas que ya están fortalecidas. También, se requiere identificar las necesidades de fortalecimiento de acuerdo a la temática de acción y la antigüedad. 2. Entre las mejoras que el programa ha llevado a cabo derivadas de las evaluaciones externas se encuentran la implementación de un cuestionario para conocer el grado de satisfacción de sus beneficiarios. 3. Otro elemento en el que el programa se ha ocupado son las capacitaciones para los actores sociales en materia de administración de los recursos y monitoreo al proyecto. El programa se articuló con la DGA de Capacitación, Profesionalización e Investigación para la implementación de cursos en línea.

### Aspectos comprometidos en 2015

1. Elaborar un documento de planeación estratégica que contenga la estrategia de cobertura del PCS con metas de corto, mediano y largo plazo (Ficha de monitoreo y evaluación 2013). 2. Realizar una evaluación de resultados del PCS que dé cuenta del logro de los proyectos apoyados en la población última beneficiaria (Ficha de monitoreo y evaluación 2013). 3. Elaborar un documento que describa el método y las consideraciones para el cálculo de las metas de los indicadores de la MIR del PCS (Ficha de monitoreo y evaluación 2013).

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El avance de los indicadores de resultados es positivo en relación con las metas establecidas en 2014. Sobre los indicadores de servicios y gestión no se logra la meta establecida en el indicador "Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Investigación" ya que depende de la respuesta a las convocatorias. Los indicadores relacionados con la promoción de convocatorias y la dictaminación de proyectos permiten conocer los avances en la efectividad de los procesos del programa, mismos que reportan resultados positivos. El PCS tiene comprometido como ASM la elaboración de un documento sobre el método y la construcción de metas de la MIR. El propósito de la MIR de 2014 a 2015 se mantiene, este está claramente identificado y es consistente con el documento de diagnóstico de la problemática a atender. El problema que se busca atender es la capacidad limitada de los actores sociales para desarrollar acciones de fomento a la cohesión y al capital social de grupos y regiones que viven en situación de vulnerabilidad y exclusión. La problemática identificada es consistente con la trayectoria del programa en la que se ha procurado el fortalecimiento de los actores sociales.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. El programa en 2015 realiza cambios sustanciales en la MIR. Estos cambios deberían guardar una estrecha relación con la actualización del diagnóstico de la problemática a atender. Sin embargo, solo se observa una clara lógica vertical orientada a dos componentes: el apoyo a proyectos y las acciones de fortalecimiento a los actores sociales. Se requiere de la elaboración de una memoria histórica con las justificaciones de los cambios en la MIR para evaluar la pertinencia de los mismos (Diagnóstico de la problemática a atender 2014 y MIR 2015). 2. Las ROP en 2015 señalan medidas más severas para evitar que los actores sociales que incurran en faltas graves por motivo de transparencia y rendición de cuentas puedan participar en el PCS en años posteriores (ROP, 2015). 3. Otro elemento nuevo, es la corresponsabilidad entre representantes legales y coordinadores de los proyectos en la ejecución de las coinversiones apoyadas por el programa (ROP, 2015).

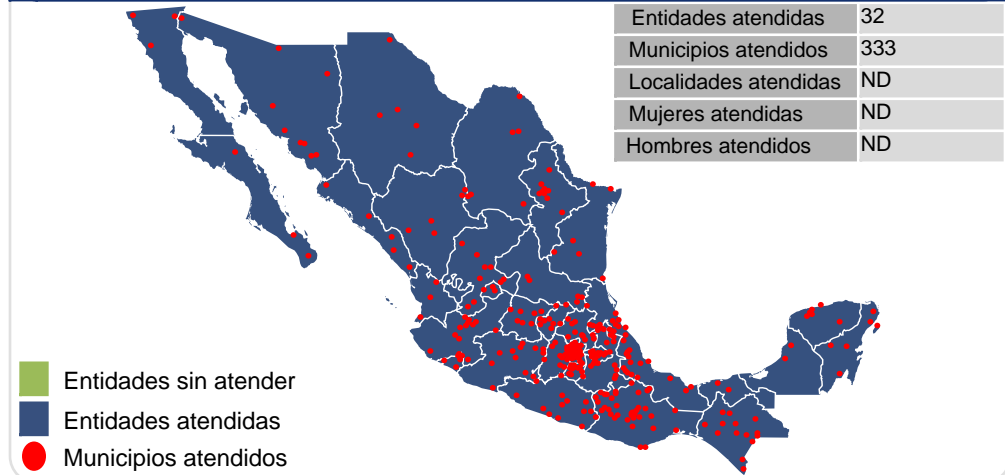
## ● Población

### Definición de Población Objetivo

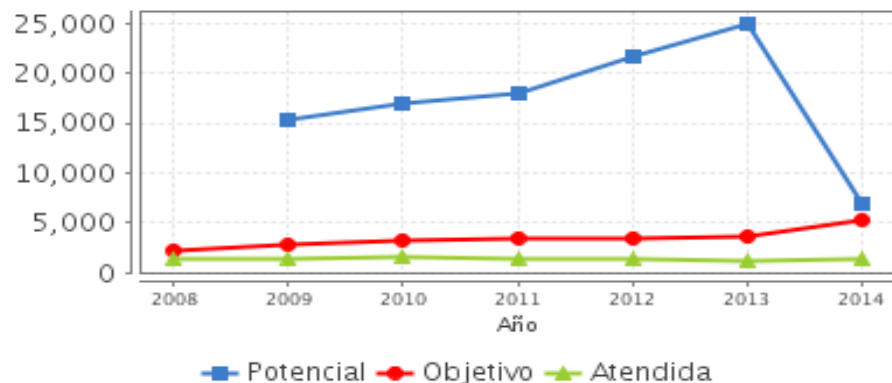
Actores sociales que cumplan con los requisitos y criterios de participación establecidos por el programa de acuerdo a las ROP 2014 numeral 3.3 y a los lineamientos de las convocatorias (ROP 2014 y convocatorias 2014).

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Actores Sociales	7,014	-71.98%
Población Objetivo	Actores Sociales	5,297	46.65%
Población Atendida	Actores Sociales	1,422	20%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	26.85%	-5.96%

## ● Cobertura



## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

El programa tiene una cobertura nacional. El comportamiento de la población atendida responde a tres factores: i) la respuesta a las convocatorias depende del interés de las OSC por participar, ii) las OSC no están distribuidas de manera proporcional por entidad federativa, y iii) desde la oferta de convocatorias, influye en la cobertura del PCS la presencia de programas estatales de fomento a las OSC que apoyen en la difusión, así como la oferta de convocatorias en coinversión que canalizan recursos exclusivos a determinadas entidades federativas. En este sentido se podría fortalecer la difusión del PCS en aquellas entidades donde hay un menor número de OSC que solicitan apoyo.

Del análisis del diagnóstico de la problemática a atender se aprecia que el PCS se propone hacer modificaciones importantes en los criterios de cobertura. Por un lado, se trabaja por concentrar los apoyos a proyectos de desarrollo social. Así mismo, los proyectos en municipios de la Cruzada contra el Hambre reciben apoyos mayores.

En 2014 el programa presenta avances en la definición de su población potencial al delimitarla a los actores sociales con proyectos de desarrollo social. Sin embargo resalta que la cuantificación de la población potencial está en términos de "demanda de apoyos", en lugar de cuantificar el total de actores sociales con proyectos de desarrollo social. Hasta el 2013, el programa había cuantificado esta misma población con base en el número de OSC inscritas en el Registro Federal de OSC, lo que tampoco era preciso porque no todas las OSC inscritas presentaban la problemática identificada por el PCS.

## ● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

### Objetivo del PND 2013-2018

Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente

### Objetivo Sectorial 2013-2018

Fortalecer la participación social para impulsar el desarrollo comunitario a través de esquemas de inclusión productiva y cohesión social.

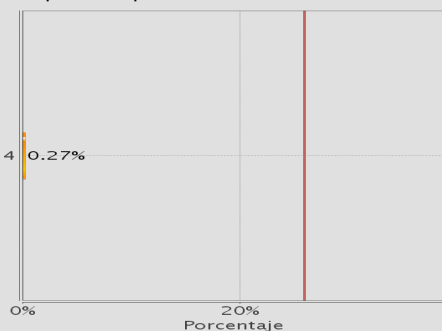
### Indicador Sectorial

Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil que participan con acciones de cooperación para el desarrollo comunitario.

Unidad de Medida:  
Porcentaje

Línea de Base: 2014  
23.6

■ Meta 2014:  
25.88



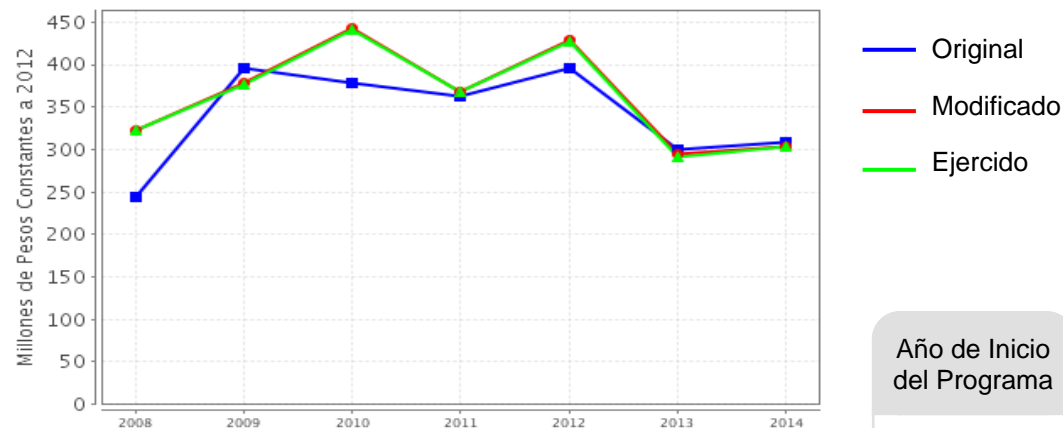
### Fin

Contribuir al fortalecimiento de la participación social a través del impulso a actores sociales que favorezcan la inclusión social de los grupos en situación de vulnerabilidad

### Propósito

Los Actores Sociales que promueven la inclusión, la cohesión y el capital social de grupos y regiones que viven en situación de vulnerabilidad y exclusión se fortalecen a través del apoyo a los proyectos de coinversión social

## ● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

1993

### ● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

307.80

Modificado

303.82

Ejercido

303.80

### ● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El número de proyectos apoyados por el PCS está en función de la suficiencia presupuestal. La brecha cada vez es mayor entre el número de proyectos dictaminados elegibles y el número de proyectos que el programa puede apoyar.

Una estrategia que el programa ha utilizado para incrementar el apoyo a proyectos son las convocatorias en coinversión con dependencias gubernamentales federales, entidades estatales, municipales y organizaciones de la sociedad civil de segundo piso (fundaciones y OSC que proveen servicios a las OSC). En el año 2014 el monto de las convocatorias en coinversión ascendió a 23.1 mdp lo que representa 7.4% más del monto original dirigido a subsidios. El éxito de esta estrategia para aumentar el número de apoyos por medio de convocatorias en coinversión dependerá de encontrar mecanismos institucionales para sostener este esquema en el tiempo (Consideraciones sobre la evolución de la cobertura 2014, consideraciones en torno a la evolución presupuestal 2001-2015, convocatorias 2014).



## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Coinversión Social (PCS) tiene como propósito el fortalecimiento de actores sociales que promueven la inclusión, la cohesión y el capital social de grupos y regiones en situación de vulnerabilidad y exclusión. Para esto, el programa entrega subsidios en coinversión a los proyectos de los actores sociales que engloban a las organizaciones de la sociedad civil, centros de investigación e instituciones de educación superior. El 99% de sus beneficiarios corresponde al primer grupo. El programa se enfoca en dos componentes: el apoyo a proyectos y a las acciones de fortalecimiento hacia los actores sociales. El primer componente se ha reforzado a través de las "convocatorias en coinversión" mediante las cuales el programa ha logrado incrementar el monto en apoyos en 7.4% respecto al presupuesto original. Estas convocatorias se establecen entre el Indesol y dependencias gubernamentales federales, gobiernos estatales, gobiernos municipales y organizaciones de segundo piso. El segundo componente se enfoca a eventos de vinculación y capacitaciones. El programa realiza al menos un evento de vinculación anual en donde se invita a los actores sociales a compartir su experiencia en la ejecución de proyectos. En el tema de las capacitaciones el PCS logró articularse con el área de capacitaciones del Indesol para implementar cursos en línea en materia de administración de los recursos y monitoreo del proyecto. El programa procura el uso de las evaluaciones externas para realizar mejoras al programa. Entre los elementos implementados se encuentra la elaboración de un nuevo diagnóstico de la problemática a atender y la implementación de una encuesta de satisfacción de los beneficiarios. El documento de sistematización de la encuesta de satisfacción permite saber la opinión de los beneficiarios del programa en su conjunto y sobre procesos específicos. En general, la opinión y calificación que los beneficiarios reportan del programa es considerada de buena-muy buena en un 89%. La sistematización de la encuesta es un instrumento rico para advertir fortalezas y oportunidades en la operación del programa. Este mecanismo se canaliza a las áreas intervinientes en la operación del programa. Uno de los procesos mayormente referidos por los beneficiarios es la dictaminación de proyectos, este presenta retos en las dimensiones de claridad, transparencia y oportunidad. El programa realiza mejoras en el seguimiento físico de los proyectos apoyados al establecer una metodología clara con avances en el diseño y marco muestral. El programa en 2015 realiza cambios sustanciales en la MIR. Estos cambios deberían guardar una estrecha relación con la actualización del diagnóstico de la problemática a atender. La cuantificación de la población potencial se encuentra en términos de "demanda de apoyos" en lugar de cuantificar el total de actores sociales con proyectos de desarrollo social de acuerdo a lo planteado por el documento de diagnóstico. También en 2015, se reportan cambios positivos en las ROP en dos áreas: rendición de cuentas y corresponsabilidad en la operación de los proyectos.

## ● Fortalezas

1. El programa procura la utilización de las evaluaciones externas para la identificación de aspectos susceptibles de mejora, lo que le ha permitido hacer mejoras consistentes en la planeación y operación del programa. 2. El programa incrementa cada vez más el monto de presupuesto a través de las convocatorias en coinversión lo que le permite apoyar a un mayor número de proyectos. 3. Las sistematizaciones que realiza el programa permiten contar con información para mejorar la planeación. En especial la encuesta de satisfacción permite la identificación los procesos problemáticos para el programa que de otra manera sería difícil de dimensionar. 4. Los eventos anuales que realiza el programa permiten a los actores sociales contar con un espacio de vinculación en el que puedan conocer de la trayectoria de otras OSC y compartir historias de éxito.

## ● Retos y Recomendaciones

1. El programa en 2015 realiza cambios sustanciales en la MIR. Estos cambios carecen de vinculación con la actualización del diagnóstico de la problemática a atender. Se requiere de la elaboración de una memoria histórica con las justificaciones de los cambios en la MIR para evaluar la pertinencia de los mismos. 2. Existen áreas de oportunidad en la cuantificación de la población potencial, está se encuentra en términos de "demanda de apoyos", en lugar de cuantificar el total de actores sociales con proyectos de desarrollo social. 3. El programa tiene un reto en la institucionalización de los mecanismos que permitan la continuidad de las convocatorias en coinversión. 4. El programa requiere de mejoras en el proceso de dictaminación. Se recomienda realizar una evaluación de procesos una vez estabilizada la fusión con el programa de Fomento del desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil prevista para 2016. 5. Aplicar el cuestionario de satisfacción en fechas más cercanas a la experiencia del beneficiario permitirá tener mayor fiabilidad de la valoración proporcionada.

## ● Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa aún no se considera que contenga un enfoque de resultados puesto que no refleja claramente el cambio que se pretende generar en la población objetivo; solamente se hace referencia al fortalecimiento de los actores sociales pero no al cambio que se genera de la entrega de los bienes o servicios del programa.

En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

## ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Se considera que la EED sintetiza y presenta de forma homogénea los avances alcanzados por los programas en el logro de sus metas y objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, se precisa lo siguiente: en 2014, el Diagnóstico del PCS definió su problema central y no tuvo comentarios del CONEVAL; la Evaluación de Diseño de 2015 sostuvo: hay una definición clara del problema; el dictamen de aprobación de indicadores del PCS es de aprobación condicionada, es decir, requieren de modificaciones menores; en esta EED del PCS 2015, en la sección "Avance de Indicadores y Análisis de Metas", el Evaluador señala que: La problemática identificada es consistente con la trayectoria del programa. Estos argumentos se contraponen a la no identificación del problema que señala CONEVAL al momento de emitir esta postura (7/08/15). Por otra parte, realizar una Evaluación de Impacto ha sido una de las preocupaciones del PCS, sin embargo, en el contexto actual de su operación se considera No factible realizarla en la opinión del propio CONEVAL. Actualmente el programa se encuentra en un proceso de fusión para el año 2016, situación que obliga al PCS a revisar el Diseño en su conjunto desde el problema o necesidad que atiende, la definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, y la congruencia de la MIR con la Propuesta de Atención. Respecto a la Dictaminación de proyectos, se ha caracterizado por operarse como un mecanismo ciudadano, transparente y eficaz en la asignación de recursos públicos, la participación ciudadana lo convierte en un instrumento de contraloría y participación social, el PCS refuerza los mecanismos de transparencia al publicar los resultados, la relación de personas que dictaminan y sus fichas curriculares, conforme lo establecen las ROP.

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

Contribuir al fortalecimiento de la participación social a través del impulso a actores sociales que favorezcan la inclusión social de los grupos en situación de vulnerabilidad

### Propósito

Los Actores Sociales que promueven la inclusión, la cohesión y el capital social de grupos y regiones que viven en situación de vulnerabilidad y exclusión se fortalecen a través del apoyo a los proyectos de coinversión social

1. Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil que participan con acciones de cooperación para el desarrollo comunitario.

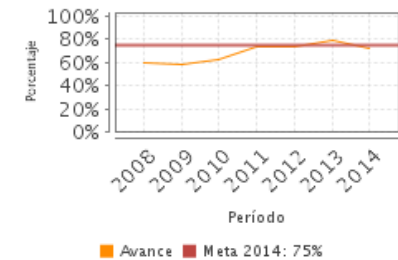
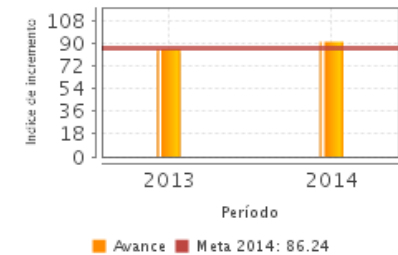
Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2013	Anual	25.80	27.54	23.60

2. Índice de fortalecimiento institucional del AREP

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Indice de incremento	2013	Anual	86.24	91.01	85.29

3. Porcentaje de Actores Sociales apoyados que invierten en infraestructura o equipamiento

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2008	Anual	75.00	72.01	79.30



NA: No Aplica ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

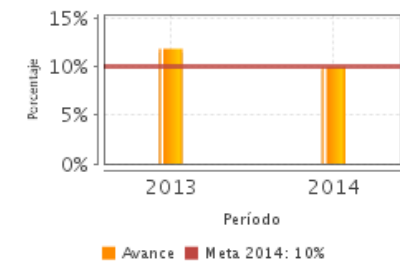
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. Proyectos, presentados por los Actores Sociales, apoyados en alguna de las tres vertientes que el programa ofrece

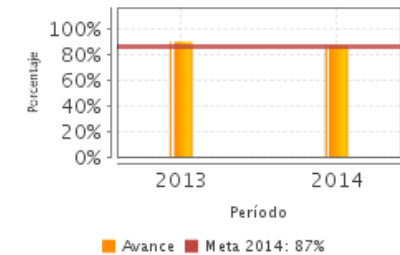
1. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Fortalecimiento y Profesionalización

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2009	Trimestral	10.00	10.00	11.84



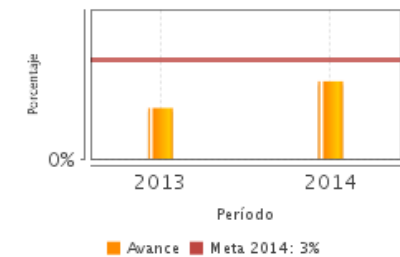
2. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente Promoción del Desarrollo Humano y Social

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2012	Trimestral	87.00	87.67	90.46



3. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Investigación

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2009	Trimestral	3.00	2.33	1.53



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).



## Fuentes de Información

Alineación sectorial, Análisis de factibilidad del PCS 2014, Análisis del propósito del programa para 2014 y 2015 por CONEVAL, Cambios en la normatividad, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Convocatorias del PCS 2014 y 2015, Diagnóstico de la problemática a atender, Documentos de trabajo e institucional de los ASM comprometidos en 2015, Fichas técnicas de los indicadores, Gasto desagregado por capítulos 2014, Histórico cuantificación de poblaciones, Histórico de ASM, Índice de Fortalecimiento Institucional del AREP 2014-2015, Informe encuentro nacional de OSC 2014, Informes Trimestrales, Metodología de seguimiento físico 2014 y 2015, MIR 2008-2015, Plantilla de los Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Plantilla de Población Atendida, Presupuesto ejercido por Estado y Municipio, Reporte de indicadores 2008-2015, ROP 2014 y 2015, Sistematización de la encuesta de satisfacción de beneficiarios, Sistematización evaluación documental 2014, Verduzco, María Isabel, Jesús Leal y Mónica Tapia (2009) Fondos públicos para las organizaciones de la sociedad civil. México: Alternativas y Capacidades, A.C.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El PCS proporcionó información suficiente para cada uno de los rubros analizados en el presente informe. Incluso se complementó la información en algunos rubros. Fueron de gran utilidad la sistematización de la encuesta de satisfacción 2013, la metodología de seguimiento físico 2014, el histórico de aspectos susceptibles de mejora desprendidos de evaluaciones de años previos, los documentos de análisis de la evolución de la cobertura y el presupuesto y el diagnóstico de la problemática a atender 2014.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Universidad Nacional Autónoma de México
2. Coordinador de la Evaluación: Israel Banegas González
3. Correo Electrónico: ibanegas@unam.mx
4. Teléfono: 56-22-18-88 ext. 48971

### Datos de Unidad Administrativa:

#### Titular

Nombre: María Angélica Luna y Parra y Trejo Lerdo  
Teléfono: 5554-0390 ext. 68103  
Correo Electrónico: angelica.lunaparra@indesol.gob.mx