

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa:** Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCDES)

**Modalidad:** S046

**1. Unidad Administrativa:****Titular**

**Nombre:** José Juan Arriola Arroyo  
**Teléfono:** 54 49 70 10 Ext. 17010  
**Correo Electrónico:** jarriola@conanp.gob.mx

**Responsable(s) Operativo(s) del Programa**

**Nombre:** José Juan Arriola Arroyo  
**Teléfono:** 5447010  
**Correo Electrónico:** jarriola@conanp.gob.mx

**Descripción del programa**

El Programa Promueve la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias, mediante el aprovechamiento sostenible de los mismos, con igualdad de oportunidades para las mujeres y hombres, con énfasis en la población indígena de las localidades, a través de la adopción y práctica de actividades productivas alternativas y el fortalecimiento de capacidades locales de gestión, con participación equitativa de mujeres y hombres en la planeación y programación de acciones. Apoya estudios, proyectos técnicos y cursos de capacitación y está dirigido a mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las Regiones Prioritarias.

Los estudios técnicos son herramientas de planeación, programación y evaluación en torno a estrategias y líneas de acción para la conservación, los proyectos consisten en actividades para la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad, o para el establecimiento, construcción y/o conservación de la infraestructura ambiental y productiva y los cursos de capacitación se imparten sobre las líneas de acción para la conservación y desarrollo sostenible.

**Resumen Narrativo de la MIR**

**Fin:** Contribuir para recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, mediante el fomento actividades productivas alternativas apropiadas a las características de cada región y el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión de su desarrollo.

**Propósito:** Las localidades asentadas en Areas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

**Componentes:**

1. Apoyos económicos otorgados a las localidades a través de brigadas de contingencia ambiental para prevenir, mitigar y restaurar situaciones de riesgo derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que pueden poner en peligro la integridad de uno o varios ecosistemas de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para

la conservación.

2. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de cursos de capacitación.

3. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de estudios técnicos.

4. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de proyectos.

**Actividades:**

1. Inversión del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible otorgada a las mujeres que participan en los cursos de capacitación y proyectos comunitarios en las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

2. Inversión del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible otorgada a los indígenas que participan en los cursos de capacitación y proyectos comunitarios en las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

3. Suscripción de convenios de Brigadas comunitarias de contingencia ambiental

4. Suscripción de convenios de concertación de Cursos de Capacitación

5. Suscripción de convenios de concertación de Proyectos Comunitarios

6. Suscripción de convenios de concertación suscritos para realizar estudios técnicos

**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:*

- *Otra: El programa ha realizado Análisis de factibilidad para realizar una Evaluación de impacto.*

**Otros Efectos****Hallazgo de Propósito 1**

1. **Año de la Fuente:** 2015

2. **Hallazgo Relevante:** El programa no identifica hallazgos directamente relacionados con su Fin o Propósito que provengan de evaluaciones externas (que no sean de impacto) y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares.

3. **Fuente:** Otros (OTR) MEED

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Sin Información

**6. Comentarios y Observaciones: ND****Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1**

- 1. Año de la Fuente:** 2014
- 2. Hallazgo Relevante:** 12 indicadores de componentes y actividades (valorar la disminución de los indicadores).
- 3. Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)
- 4. Elemento de Análisis:** Componentes
- 5. Valoración del Hallazgo:** Oportunidad de Mejora
- 6. Comentarios y Observaciones:** La MIR 2014 del programa contiene 6 indicadores de componentes y 6 de actividades. El programa debe valorar la disminución de los indicadores de actividades, porque 4 miden el número de convenios suscritos y dos el porcentaje de recursos ejercidos respecto a población vulnerable.

**Hallazgo Relevante 2**

- 1. Año de la Fuente:** 2014
- 2. Hallazgo Relevante:** El programa ha realizado tres análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto al programa PROCODES.
- 3. Fuente:** Otros (OTR) Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto al programa (PROCODES)
- 4. Elemento de Análisis:** Otros Evaluación de impacto.
- 5. Valoración del Hallazgo:** Destacada
- 6. Comentarios y Observaciones:** Se han realizado tres análisis de factibilidad al programa, con la finalidad de valorar una EI en 2010, 2013 y 2014, CONEVAL considero que no era factible esta EI en 2010. La complicación de llevar a cabo una EI radica en la medición del impacto social y el ambiental del programa, y el alto costo que implica una EI.

**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES. 2. Metas de los indicadores de resultados del PROCODES 2014 replanteadas. 3. Micrositio del PROCODES en el SIG de la página de internet de la CONANP.

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 100.00 %

## Aspectos comprometidos en 2015

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015*

### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

De los indicadores de la MIR 2014, 5 no alcanzaron las metas planteadas, 8 indicadores alcanzaron o superaron la meta planteada y 1 alcanzó la meta. Respecto a años anteriores, en varios indicadores las metas establecidas han sido más bajas. El indicador de Propósito no logra demostrar la incidencia del programa ante la problemática, es decir, en qué medida los rubros de apoyo han contribuido a la conservación. Los indicadores se han precisado respecto a los de años anteriores, muestran las variables de género, inclusión indígena y participación comunitaria. Existen 6 indicadores de actividad en los que el método de cálculo es el mismo aplicado a los diversos rubros apoyados que pueden conjutarse en dos, pues lo que muestran es el número de convenios suscritos y el porcentaje de apoyo a grupos vulnerables, lo que simplificaría la MIR; en el método de cálculo se puede detallar y sumar los tipos de apoyo a los que se refiere.

### Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Cuantificar la población potencial y objetivo del PROCODES. Se cuenta con una base de datos en Excel con las Poblaciones Objetivo y Potencial del PROCODES, se concluyó en 2014. 2. Se unifica en las ROP el nombre de las Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y otras modalidades de conservación y ANP, sus zonas de influencia y RP para la Conservación. 3. Se modificó la definición de Población Objetivo derivado de la Recomendación de la Evaluación Específica de Desempeño del PROCODES 2012-2013, ya que la definición de población potencial no es compatible con la definición de la población objetivo. 4. Se realizaron algunos ajustes a los criterios específicos, derivada de la Recomendación al Desempeño de la Auditoría Especial de Desempeño de la ASF. 5. Se reduce del 3.33 al 3.16 el porcentaje del gasto de operación del Programa por los Lineamientos de austeridad, lo que da una reducción del 5%. 6. Se actualizó la definición de población a la cual va dirigido el PROCODES, en apego a los cambios realizados en las ROP 2015. 7. Se ajustan los porcentajes en apego a los cambios realizados en las ROP 2015 para el rubro de capacitación para atender las contingencias. 8. Se modificó la definición de Población Objetivo. Derivado de la Recomendación de la Evaluación Específica de Desempeño del PROCODES 2012-2013, ya que la definición de población potencial no es compatible con la definición de la población objetivo.

## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 1,705,472

d. Definición: Población Potencial: El total de la población que habita en localidades de los municipios de las Regiones Prioritarias, que se mencionan en el Anexo número 1 de las Reglas de Operación.

e. Valoración: La definición es apropiada, está cuantificada en relación a las ROP

### Población Objetivo

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 1,034,821

**d. Definición:** Población objetivo: El total de mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las Regiones Prioritarias, enlistadas en el Anexo número 1 de las Reglas de Operación.

**e. Valoración:** La definición de la población objetivo es pertinente, cumple además con las variantes de género o condición como se aprecia en las ROP. Derivado de una recomendación de la EED 2012-2013 se precisó. Para 2015 cambia para referirse a los apoyos directos sin la organización social, pero se conserva el vínculo con la tenencia de la tierra, que es amplio.

#### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 41,908

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:**

**Entidades Atendidas:** ND

**Municipios Atendidos:** ND

**Localidades Atendidas:** ND

**Hombres Atendidos:** ND

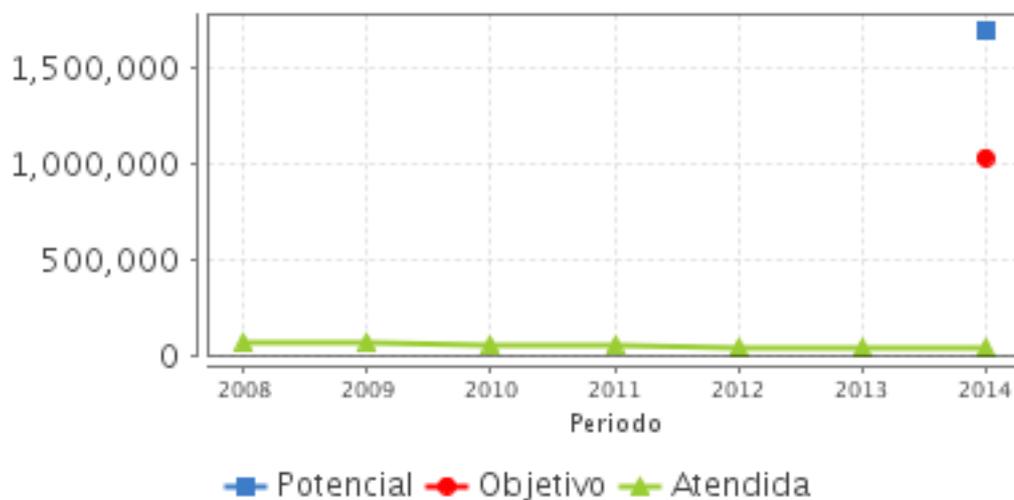
**Mujeres Atendidas:** ND

#### **Localización de la Población Atendida**



**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	63,964
2009	ND	ND	65,523
2010	ND	ND	52,105
2011	ND	ND	52,926
2012	ND	ND	44,280
2013	ND	ND	41,777
2014	1,705,472	1,034,821	41,908



**Análisis de la Cobertura**

El presupuesto ha aumentado, sin embargo la población atendida ha ido disminuyendo, no se encuentra justificación o razones de este hecho. El programa cuenta con información desagregada por género, indígenas, localidad, municipio y RP. El programa ha cuantificado su Población Potencial y objetivo con datos de INEGI del año 2010, terminando su cuantificación en diciembre de 2014. El número de municipios apoyados ha aumentado pero sin embargo, la población y localidades atendidas disminuyen. La Población Atendida representa el 4% del total de su Población Objetivo en el año 2014.

Se atendieron 1,365 localidades de 419 municipios en 31 Entidades Federativas, que se encuentran en las Regiones Prioritarias del Anexo 1 de las ROP.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

**Meta:** México Próspero

**Objetivo:** Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

**Estrategia:** Proteger el patrimonio natural

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

**Objetivo:** Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

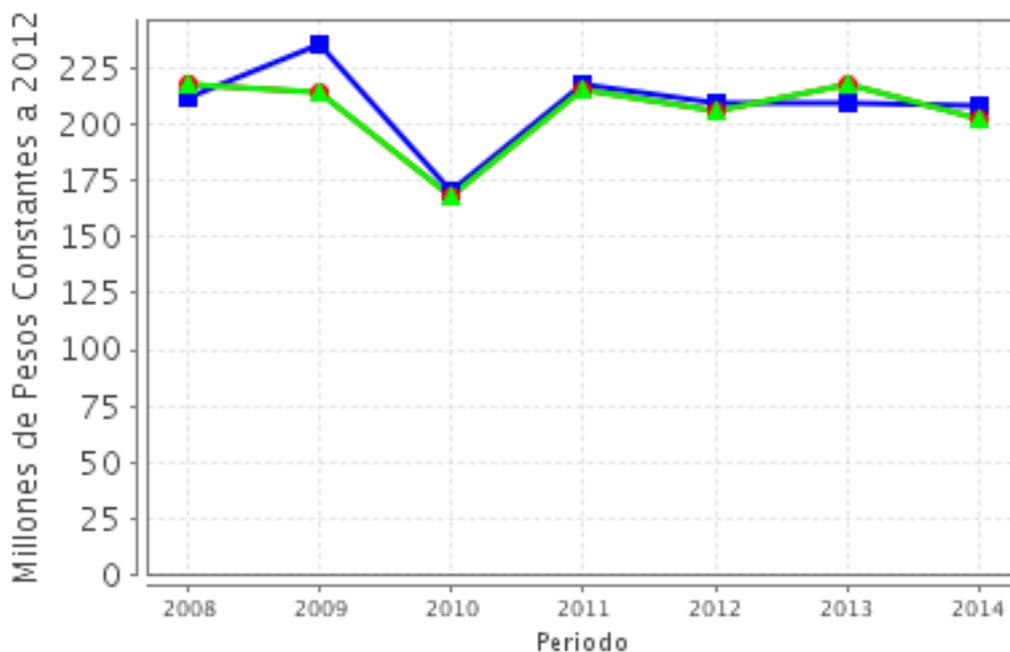
**Año de Inicio del Programa** 2001

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	212.53	218.73	218.73
2009	235.48	214.36	214.36
2010	170.65	168.61	168.61
2011	218.63	215.26	215.26
2012	210.00	205.87	205.87
2013	209.39	217.86	217.86
2014	208.93	202.90	202.90

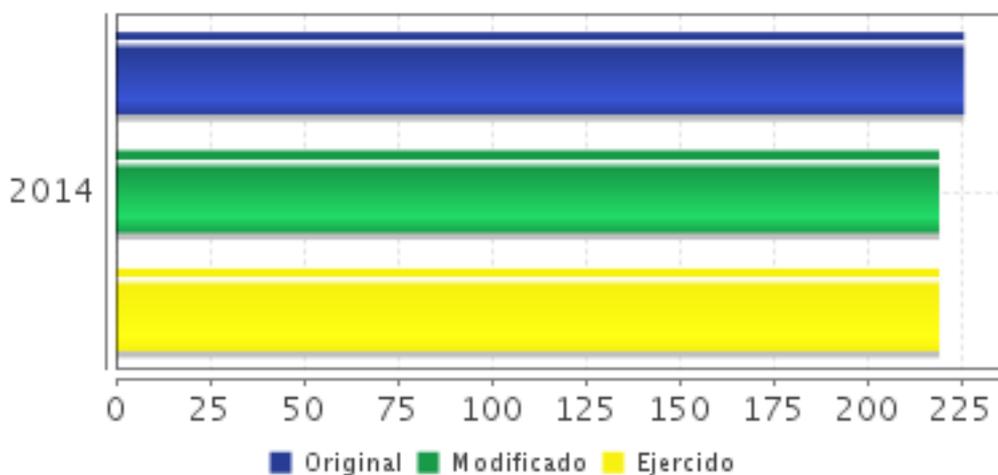
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



- Presupuesto Original    ● Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PROCOCODES contó con un presupuesto al año 2014 de \$202.9 millones de pesos modificado y ejercido, que le permite atender a 41,908 personas, ha operado ininterrumpidamente desde su creación. El presupuesto del Programa ha tenido un incremento anual considerable, a excepción de 2010 cuando se llevaron a cabo reducciones presupuestales establecidas por la

SHCP.

El porcentaje asignado a los Gastos de Operación del PROCODES se reduce en un 5.0% con respecto al porcentaje autorizado en el ejercicio fiscal anterior para los gastos de operación, pasando de un máximo de gasto de operación del 10.0% en 2007 a un máximo de 3.33% para 2014. Esto ha permitido incrementar el presupuesto destinado a los beneficiarios; sin embargo ha implicado una afectación directa a la capacidad de dar seguimiento puntual de la CONANP a la ejecución del Programa. Aumentaron las ANP y RPC que recibieron apoyos a través del PROCODES, así como el número de las localidades beneficiadas.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El programa PROCODES, es un programa consolidado en cuanto a su operatividad, a la fecha no se conoce la incidencia del programa en la conservación que es el objetivo del mismo. El indicador de propósito debe reflejar la incidencia de las acciones realizadas con apoyo del programa para el cumplimiento de ese objetivo general. Cuenta con amplia información que ha sistematizado en una base de datos. Cuenta con 5 Evaluaciones de Consistencia y Resultados, lo que ha permitido que el programa haya mejorado constantemente su funcionamiento y operatividad en base a las mismas. Tiene definida la población potencial, objetivo y atendida, y su plantilla de población esta desagregada por número de personas, género, localidad y municipio. Se encuentra alineado con el PS 2013-2018. El presupuesto asignado en 2014 de \$202.9 Millones de pesos se ejerció en su totalidad. Difunde su convocatoria, proporciona información y asistencia técnica para la conformación de solicitudes, supervisa las acciones que apoya, evalúa los proyectos, aunque la reducción del porcentaje asignado a gastos de operación afecta esta función. Sin embargo, debe revisarse si la difusión de la convocatoria es la más apropiada y verificar si llega a los potenciales beneficiarios, en un lenguaje accesible y con oportunidad de tiempo, que les permita mayor acercamiento y que aumente el número de beneficiarios, dado que se observa que con mayores recursos la población atendida ha disminuido.

### Fortalezas

1. Focalización de los apoyos y rubros que atiende, incorporando la dimensión de género y población indígena. Además ha identificado como problema a atender las contingencias ambientales como la prevención de incendios forestales a través de la creación de brigadas comunitarias, a las que capacita. 2. Información suficiente y pertinente sobre su operatividad, que ha sido sistematizada. 3. El programa ha llevado a cabo tres análisis de factibilidad con la finalidad de conocer la incidencia del programa, no obstante la EI no se ha realizado por, el alto costo monetario y la dificultad de la medición del impacto social y el ambiental del programa. 4. Cuenta con varias Evaluaciones, lo que le ha permitido realizar mejoras en la operación, focalización y en los rubros de apoyo. 5. Los operadores del programa siempre han sido receptivos a las evaluaciones y han implementado las recomendaciones derivadas de las mismas.

### Retos y Recomendaciones

1. Es necesario conocer la incidencia de las acciones que apoya el programa en el objetivo general establecido en las ROP que es Promover la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias; por lo que se recomienda retomar los análisis de factibilidad ya realizados y gestionar la realización de una Evaluación, por la importancia social y ambiental que reviste este programa. 2. Realizar un análisis para determinar porque con mayor presupuesto la Población Atendida ha disminuido respecto a años anteriores. 3. El indicador de propósito debe construirse de tal manera que refleje la incidencia de las acciones apoyadas en el objetivo general, se recomienda su revisión.

## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa aún no se considera que contenga un enfoque de resultados puesto que no refleja claramente el cambio que se pretende generar en la población objetivo, solamente se hace referencia a la capacitación de las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas pero no en el cambio que se genera derivado de dicha capacitación.

### Opinión de la Dependencia (Resumen)

El PROCOCDES es un programa consolidado, con buena definición de sus componentes y su incremento presupuestario incide directamente en el incremento de ANP y RPC atendidas. Aun cuando la recomendación de llevar a cabo una Evaluación de Impacto se ha recibido en diversas ocasiones, no ha sido posible llevarla a cabo principalmente por la complejidad de la metodología requerida para ello y la aprobación de esta por parte de CONEVAL. Respecto a la disminución de la Población Atendida, existen varios factores, uno de los principales fue el establecimiento del SIIPP-G, donde se solicita a los beneficiarios presentar documentos que muchas veces no tienen disponibles, lo que ha hecho que no puedan solicitar los apoyos; por ello, se está llevando a cabo un mayor acercamiento a la población para apoyarles con la documentación necesaria para solicitar recursos. Por otra parte, el Programa tiene claramente identificado el problema que busca atender, así ha sido establecido en las diversas evaluaciones externas realizadas al Programa.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.

**2. Definición:** Estimación del valor de la producción de las actividades económicas que están asociadas a un uso sustentable de los recursos naturales. El indicador se mide en pesos mexicanos.

**3. Método de Cálculo:** El indicador considera la suma del valor de la producción de las siguientes actividades económicas asociadas a un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales: aprovechamiento forestal maderable y no maderable, agricultura orgánica, pesca no sobreexplotada, aprovechamiento de la vida silvestre y actividades turístico-recreativas dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

**4. Unidad de Medida:** millones de pesos

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

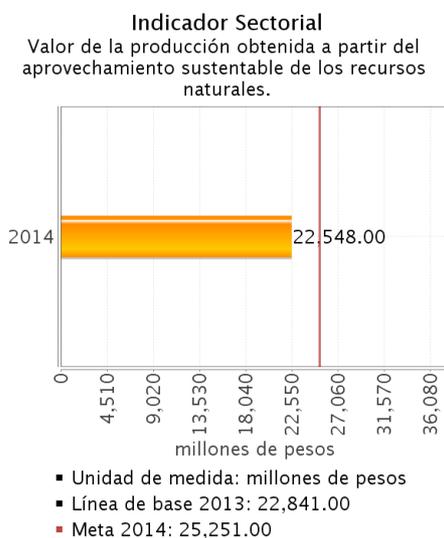
**6. Año Base:** 2013

**7. Meta del Indicador 2014:** 25,251.00

**8. Línea Base (Valor):** 22,841.00

9. Último Avance (Valor): 22,548.00

10. Último Avance (Año): 2014



## Principales Indicadores de Resultados

### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable .

**2. Definición:** Mide el Porcentaje de la superficie de Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable, con respecto del total de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, susceptible de manejo sustentable

**3. Método de Cálculo:** (Superficie en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, con proyectos o prácticas sustentables/Superficie de Área Natural Protegida, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, susceptible de manejo sustentable) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2010

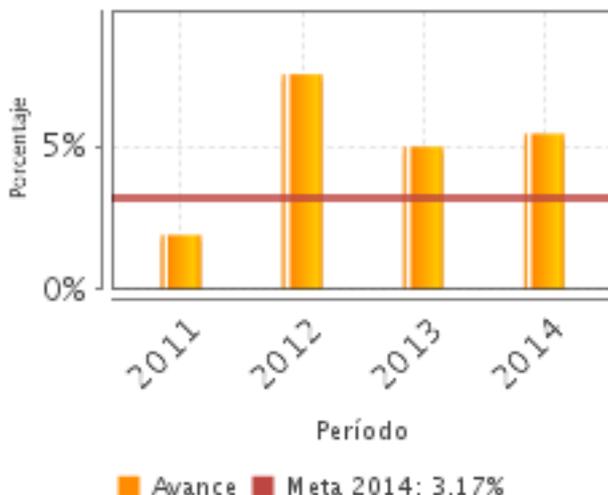
**7. Meta del Indicador 2014:** 3.17

**8. Valor del Indicador 2014:** 5.43

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 4.98

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas y zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

**2. Definición:** Las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de estudios técnicos y/o proyectos y/o cursos de capacitación / número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de estudios técnicos y/o proyectos y/o cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

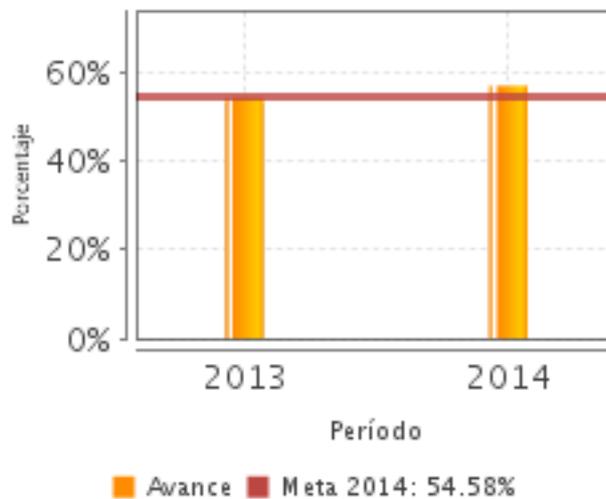
**7. Meta del Indicador 2014:** 54.58

**8. Valor del Indicador 2014:** 56.88

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 54.36

**11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

**Principales Indicadores de Servicios y Gestión**

**-Indicador 1**

**1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental.

**2. Definición:** Mide los convenios de concertación de brigadas comunitarias de contingencia ambiental suscritos para prevenir, mitigar y restaur situaciones de riesgo derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que pueden poner en peligro la integridad de uno o varios ecosistemas de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación

**3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental conformadas

**4. Unidad de Medida:** Convenio

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

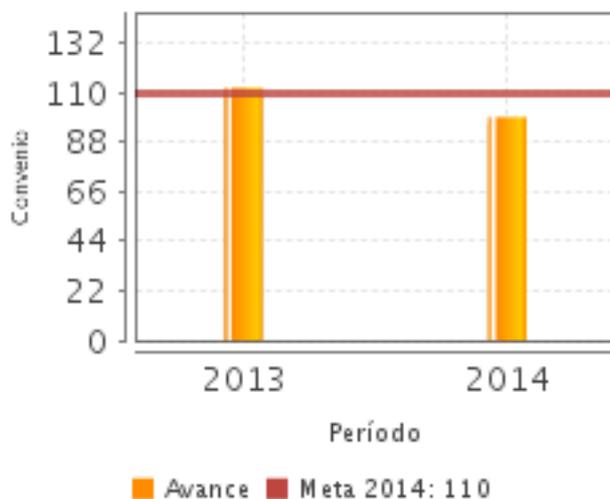
**7. Meta del Indicador 2014:** 110.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 99.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 112.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de mujeres

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas con proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible, donde participan mujeres.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de mujeres/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos y cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2006

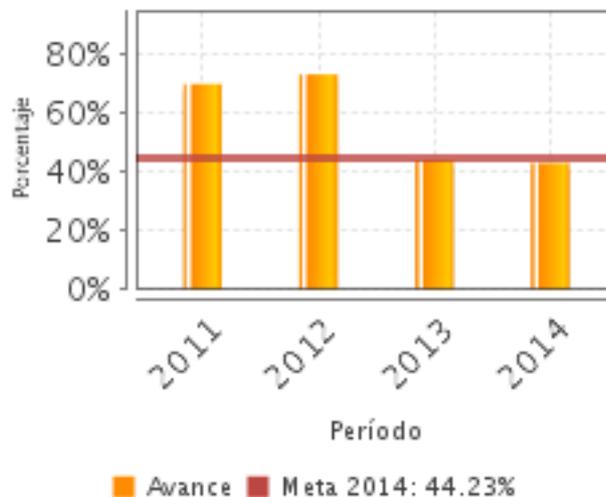
**7. Meta del Indicador 2014:** 44.23

**8. Valor del Indicador 2014:** 42.93

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 44.15

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### -Indicador 3

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de indígenas

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas con proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible, donde participan indígenas

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos con participación de indígenas/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos)

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

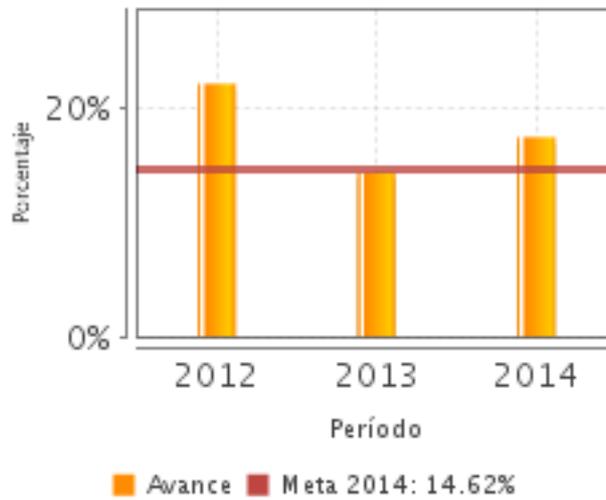
**7. Meta del Indicador 2014:** 14.62

**8. Valor del Indicador 2014:** 17.38

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 14.30

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### -Indicador 4

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de recursos ejercidos por las brigadas de contingencia ambiental.

**2. Definición:** Mide los Recursos ejercidos por brigadas de contingencia ambiental del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible.

**3. Método de Cálculo:** (Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en brigadas de contingencia ambiental/ Monto total de recursos aprobado al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

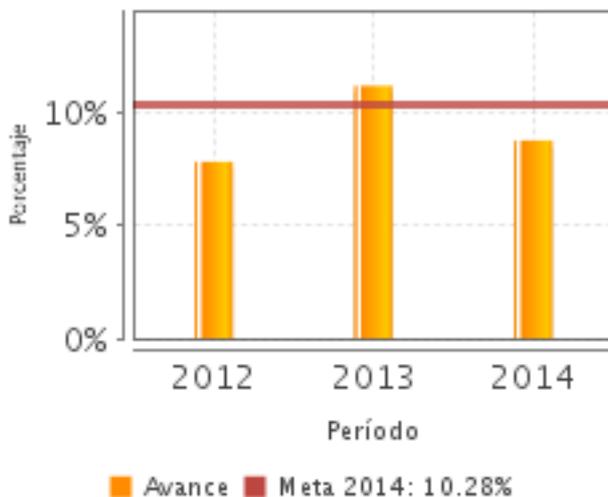
**7. Meta del Indicador 2014:** 10.28

**8. Valor del Indicador 2014:** 8.75

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 11.17

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar cursos de capacitación

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar cursos de capacitación con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de cursos de capacitación/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

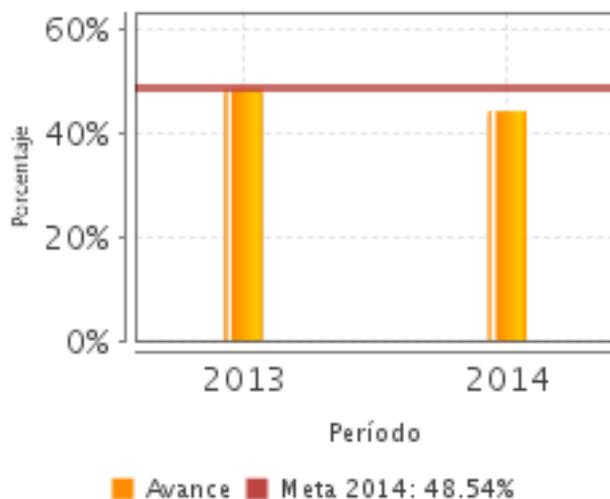
**7. Meta del Indicador 2014:** 48.54

**8. Valor del Indicador 2014:** 44.27

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 48.73

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 6**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar estudios técnicos.

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar estudios técnicos con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de estudios técnicos/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de estudios técnicos) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2006

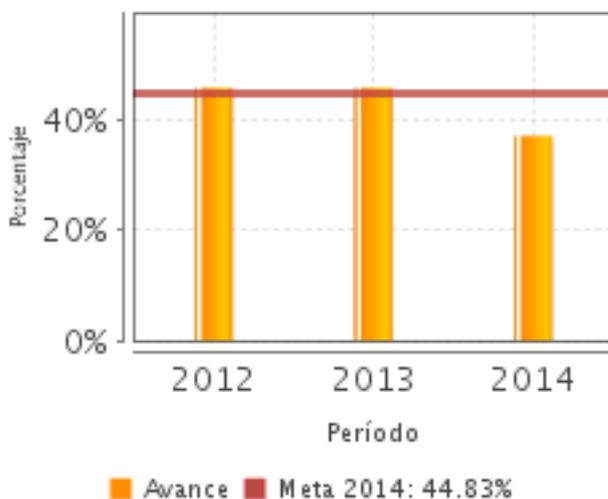
**7. Meta del Indicador 2014:** 44.83

**8. Valor del Indicador 2014:** 37.24

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 45.99

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 7**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar proyectos con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos comunitarios/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

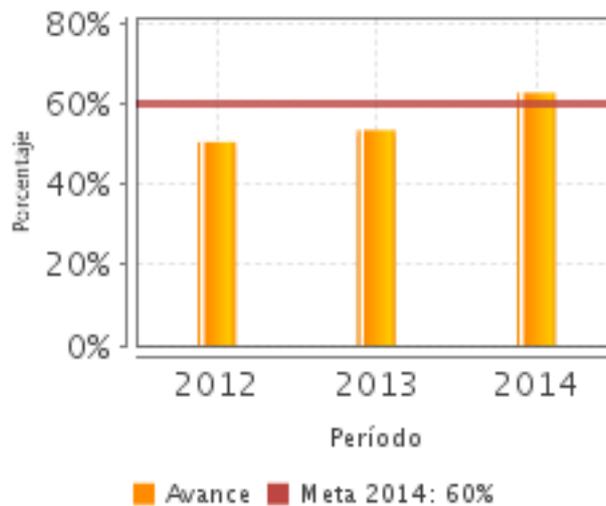
**7. Meta del Indicador 2014:** 60.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 62.85

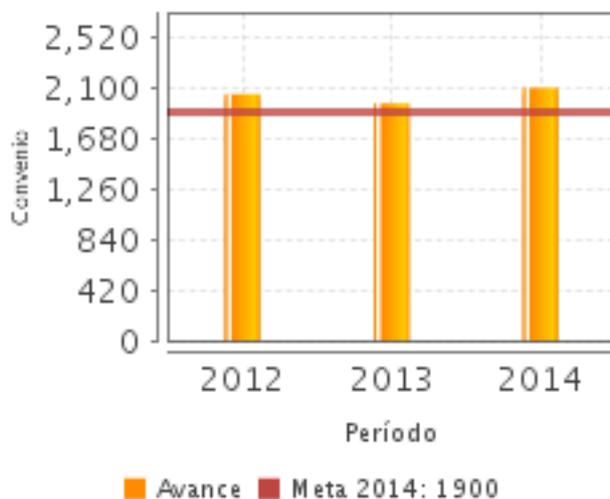
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 53.59

**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: NO****-Indicador 8**

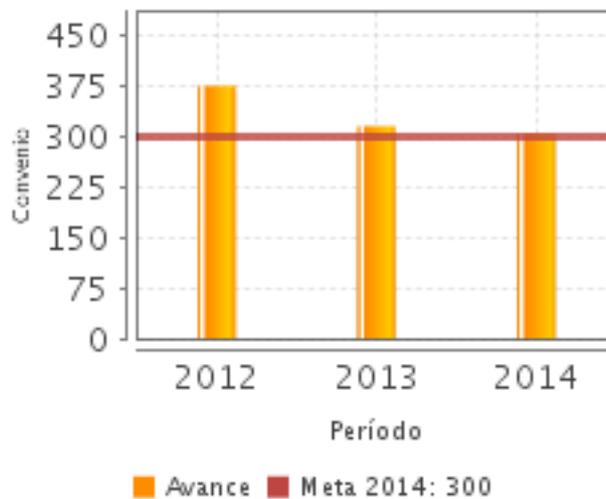
- 1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos para realizar Proyectos Comunitarios
- 2. Definición:** Mide la Suscripción de convenios de concertación de Proyectos
- 3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos para realizar Proyectos Comunitarios
- 4. Unidad de Medida:** Convenio
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2010
- 7. Meta del Indicador 2014:** 1,900.00
- 8. Valor del Indicador 2014:** 2,102.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 1,973.00
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 9**

- 1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación.
- 2. Definición:** Mide los convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación en el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible
- 3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación.
- 4. Unidad de Medida:** Convenio
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2010
- 7. Meta del Indicador 2014:** 300.00
- 8. Valor del Indicador 2014:** 305.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 316.00
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 10**

**1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos de Estudios Técnicos

**2. Definición:** Mide los Convenios de concertacion que se suscriben para realizar estudios tecnicos apoyados por el Programa de Conservacion para el Desarrollo Sostenible

**3. Método de Cálculo:** Numero total de convenios de concertacion para realizar estudios tecnicos firmados

**4. Unidad de Medida:** Convenio

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2010

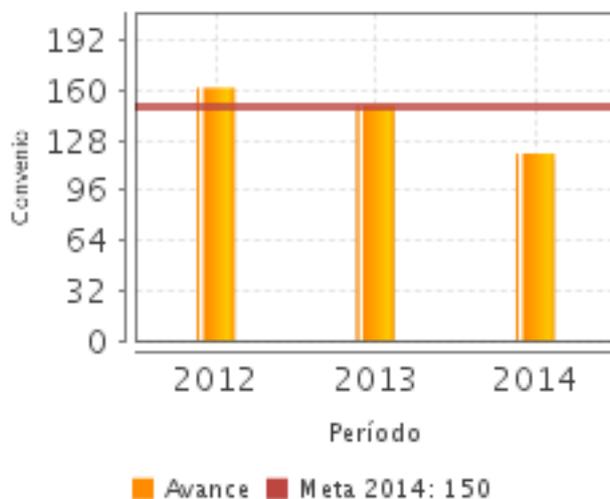
**7. Meta del Indicador 2014:** 150.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 120.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 151.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 11**

**1. Nombre del Indicador:** Procentaje de recursos ejercidos en proyctos y cursos de capacitación, del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible, en donde existe participación de mujeres.

**2. Definición:** Total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en donde existe participación de mujeres (proyectos y cursos de capacitación).

**3. Método de Cálculo:** (Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en proyectos y cursos de capacitación donde existe participación de mujeres / Monto total de recursos autorizados al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) x100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** NA

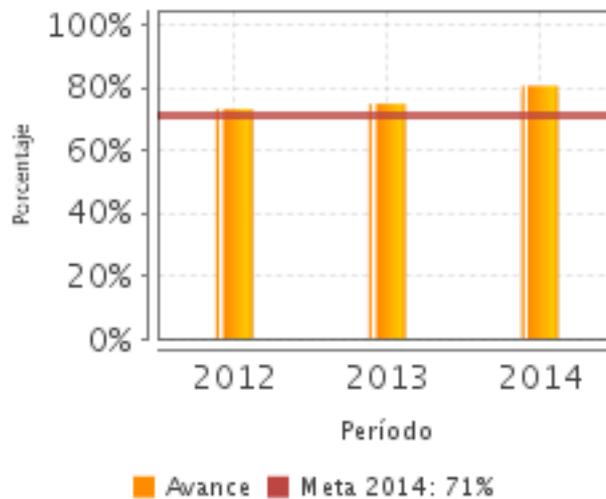
**7. Meta del Indicador 2014:** 71.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 80.53

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 74.78

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 12**

**1. Nombre del Indicador:** Procentaje de recursos ejercidos en proyctos y cursos de capacitación, del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible, en donde existe participación de indígenas

**2. Definición:** Mide los recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible donde existe participación de indígenas (proyectos y cursos de capacitación)

**3. Método de Cálculo:** (Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en proyectos y cursos de capacitación donde existe participación de indígenas / Monto total de recursos asignados al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

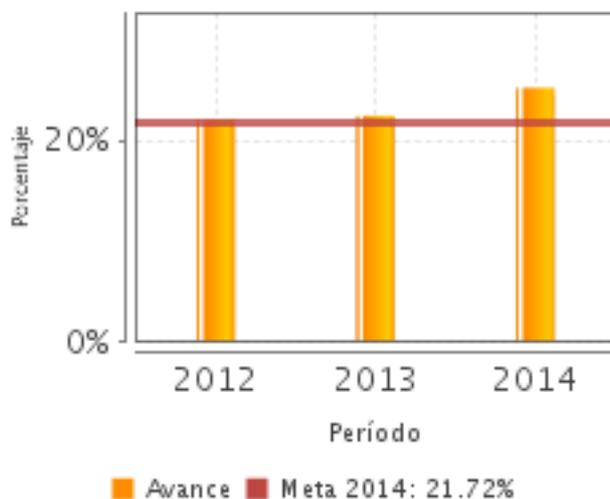
**7. Meta del Indicador 2014:** 21.72

**8. Valor del Indicador 2014:** 25.23

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 22.44

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: NO

### Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores muestran su contribución a la conservación de ANP y sus zonas de influencia, mediante el uso y aprovechamiento sustentable y, por otro lado, la creación de capacidades, especialmente en grupos vulnerables (mujeres e indígenas) y la organización comunitaria. El Indicador de Propósito cambió respecto a la MIR 2013, pero aun no refleja el objetivo general de las ROP, su construcción se realiza en torno al porcentaje de localidades, sin embargo se reporta la población atendida en personas. El indicador referido a los convenios suscritos de contingencia ambiental no alcanzó la meta, este indicador apoya acciones preventivas que son importantes para la conservación de ANP, por lo que es necesario identificar las causas que no permitieron alcanzar las metas y llevar a cabo una estrategia que supere este problema.

### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada por el programa PROCODES es suficiente y pertinente, ya que permite verificar el ámbito de la operación del programa, aunado a que cuenta con una gran cantidad de información en todos los rubros solicitados por el MEED. Es de utilidad para una correcta Evaluación, proporcionar información sobre la construcción de los indicadores y la evolución de la MIR, así como las fichas de los indicadores.

#### Fuentes de Información

Normatividad 2014, Informes Trimestrales 2014, Informes de Evaluaciones Externas, 2012 Informes de Evaluaciones Externas, 2009 Informes de Evaluaciones Externas, 2011 Informes de Evaluaciones Externas, Informes de Evaluaciones Externas 2013, Informes de Evaluaciones Externas, 2008, 2010, 2011, 2013 Informes Ejecutivos de la EED, 2014 Otros documentos relevantes, Ficha de monitoreo 2013-2014, 2014 Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Informes Trimestrales, 2014 Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), , 2014 Avances de los ASM, 2015 Avances de los ASM, 2014 Normatividad, normatividad2015 , 2015 Cambios relevantes en normatividad 2014, 2014 Cuantificación de la cobertura 2008-2014, 2014 Otros documentos relevantes, 2015 Cambios relevantes en normatividad, 2015 Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, 2015 Avance del Indicador Sectorial, 2014 Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, 2014

Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, 2014 Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, 2014 Otros documentos relevantes, 2011 Otros documentos relevantes, 2013 Otros documentos relevantes, 2008 Otros documentos relevantes, 2010 Otros documentos relevantes, 2014 Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014, 2014 Otros documentos relevantes, 2013 Otros documentos relevantes, 2014 Otros documentos relevantes, 2013 Otros documentos relevantes, 2011 Otros documentos relevantes, 2014 Otros documentos relevantes, 2015 Otros documentos relevantes, 2015 Normatividad 2014.

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
3. **Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio

**Costo de la Evaluación:** \$ 140,000.00

**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

## GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa

FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación