

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE- S046
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2015
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

I. COMENTARIOS GENERALES

La presente propuesta se deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP a los contenidos del Informe Final e Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Con el fin de cumplir con lo establecido en el “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal” publicados el 8 de marzo de 2011, y a partir de los hallazgos, debilidades, oportunidades amenazas y recomendaciones de los Evaluadores externos, se revisaron los informes de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 y con base en los documentos que en su momento le fueron proporcionados al evaluador externo, a partir de esto se generó la siguiente calificación a las recomendaciones emitidas.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE- S046
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2015
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección			Criterios de Clasificación				¿Es un ASM?	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Por actores involucrados	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
1	Retomar los análisis de factibilidad ya realizados y gestionar la realización de una Evaluación, por la importancia social y ambiental que reviste este programa.	Clara	Sí	CONANP >Dirección de Actividades Productivas, Dirección, General de Operación Regional; >Dirección de Evaluación y Seguimiento SEMARNAT >Dirección General de Planeación y Evaluación CONEVAL >	Específicos		MEDIA Si bien se considera una recomendación importante, es complicado llevarla a cabo por cuestión de recursos y la definición de la metodología que permita medir el impacto de todos los tipos de apoyo del PROCODES. Es importante comentar que es un ASM que se ha estado trabajando desde 2010: > Por recomendación de evaluaciones externas realizadas al PROCODES. > Para dar cumplimiento a las observaciones y recomendaciones emitidas por el Órgano Interno de Control en la SEMARNAT (OIC) y por la Auditoría Superior de la Federación (ASF). > Se continuará trabajando en el Análisis de Factibilidad para enviar a revisión a CONEVAL.	SI	Elaborar Propuesta de Términos de referencia del estudio para establecer la factibilidad de evaluar el impacto del programa de conservación para el desarrollo sostenible (procodes) y su diseño final.	
		Justificable	Sí		Institucionales	X				
		Relevante	Sí		Interinstitucionales	X				
		Factible	NO		Intergubernamentales					
2	Realizar un análisis para determinar porque con mayor presupuesto la Población Atendida ha disminuido respecto a años anteriores.	Clara	SI	CONANP >Dirección de Actividades Productivas, Dirección, General de Operación Regional; >Dirección de Evaluación y Seguimiento.	Específicos		BAJA A partir del año 2011 se empezó a contabilizar de acuerdo al establecimiento del SIIPP-G a los beneficiarios, debido a que para ser registrados en este sistema se les solicita a las personas mayor número de información y documentación básica, lo cual ha reducido el número de beneficiarios. Al respecto se indicó que la mayoría de los habitantes de zonas marginadas no cuentan con las condiciones necesarias para revisar los	NO	No Aplica	
		Justificable	NO		Institucionales	X				
		Relevante	NO		Interinstitucionales	X				
		Factible	NO		Intergubernamentales					

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE- S046
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2015
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección			Criterios de Clasificación				¿Es un ASM?	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Por actores involucrados	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
								<p>criterios de evaluación y/o llenar los formatos, no cuentan con toda la información requerida, se les dificulta y en ocasiones les es más costoso desplazarse a lugares donde puedan entregar la solicitud o bien conseguir los requisitos solicitados para ser beneficiarios del Programa, lo cual repercute generando una disminución en la participación. Sin embargo se está llevando a cabo un mayor acercamiento con la población a fin de apoyarles con la documentación necesaria.</p>		
3	El indicador de propósito debe construirse de tal manera que refleje la incidencia de las acciones apoyadas en el objetivo general, se recomienda su revisión.	Clara	NO	CONANP >Dirección de Actividades Productivas, Dirección, General de Operación Regional; >Dirección de Evaluación y Seguimiento SHCP-(PASH) >Dirección General de Planeación y Evaluación CONEVAL	Específicos		Media	El periodo de apertura del PASH para modificaciones en la MIR lo establece la SHCP. Asimismo, la revisión de las MIR se realiza periódicamente e incluye revisiones y recomendaciones de CONEVAL, SHCP, INMUJERES y Consultores externos como la CEPAL. Se realizará el ajuste siempre y cuando la SHCP autorice la modificación del indicador y realice la apertura del PASH.	SI	Revisión del indicador de Propósito
	Justificable	NO	Institucionales		X					
	Relevante	NO	Interinstitucionales		X					
	Factible	SI	Intergubernamentales							
4	El programa en 2014 y 2015 no	Clara	NO	CONANP >Dirección de	Específicos		Media	> Se considera que esto NO es una aportación viable.	NO	No Aplica

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE- S046
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2015
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección			Criterios de Clasificación			¿Es un ASM?	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Por actores involucrados	Nivel de prioridad			
						Seleccione	Justificar		
	ha identificado claramente el problema que busca atender.	Justificable	SI	Actividades Productivas, Dirección, General de Operación Regional; >Dirección de Evaluación y Seguimiento	Institucionales	X	<p>> Como se explicó en el Documento de Posición Institucional de Fichas de Monitoreo y Evaluación 2013.</p> <p>Se considera que el PROCODES tiene claramente identificado el problema que busca atender: En la Nota Conceptual y Análisis de Factibilidad (particularmente en Introducción y Esquema de Teoría del cambio se plantea brevemente esto) así como en sus Reglas de Operación. Además ha sido revisado en las diversas evaluaciones externas hechas al Programa, así como en las revisiones a la MIR. Por otro lado, en anteriores evaluaciones externas se ha entregado el árbol de problemas y objetivos, con una identificación clara, y no se ha hecho mención de la falta de identificación clara del problema que busca atender</p>		
		Relevante	SI		Interinstitucionales				
		Factible	NO		Intergubernamentales				

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE- S046
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2015
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA

- Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014 – 2015 del PROCODES.
- Posición Institucional Fichas de Monitoreo y Evaluación 2013
- Nota Conceptual y Análisis de Factibilidad

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**DR. LUIS EDUARDO GÓMEZ GARCÍA
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIÓN REGIONAL**

**MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA ARROYO
DIRECTOR DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
ALTERNATIVAS**

(UNIDADES DE EVALUACIÓN)

**MTRO. IGNACIO MARCH MIFSUT
DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**