

## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

**Nombre del Programa:** Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)

**Modalidad:** U034

### 1. Unidad Administrativa:

#### Titular

**Nombre:** Óscar Ramírez Flores  
**Teléfono:** 54 49 70 00 Ext. 17013  
**Correo Electrónico:** oramirez@conanp.gob.mx

#### Responsable(s) Operativo(s) del Programa

**Nombre:** Óscar Ramírez Flores  
**Teléfono:** 5447000  
**Correo Electrónico:** oramirez@conanp.gob.mx

## Descripción del programa

El programa no ha cambiado en su descripción con respecto al año inmediatamente anterior 2013, es decir el programa busca contribuir a la generación de información sobre el estado de conservación de las especies o grupos taxonómicos prioritarios, para ello, se otorgan los apoyos económicos a las instituciones de educación superior y/o investigación, y las organizaciones de la sociedad civil, los bienes o servicios que ofrecen consisten en proyectos de monitoreo biológico ejecutados en las Áreas Naturales Protegidas, que proveen del conocimiento necesario para que los equipos técnicos de las áreas protegidas tomen decisiones de manejo y conservación de estos sitios.

## Resumen Narrativo de la MIR

**Fin:** Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural y la ejecución de proyectos de monitoreo biológico en Áreas Naturales Protegidas

**Propósito:** En las Áreas Protegidas Federales se ejecutan los proyectos de monitoreo biológico de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre para su conservación ejecutados por instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil nacionales conforme a todas las especificaciones de los términos de referencia establecidos

#### Componentes:

1. Proyectos de Monitoreo Biológico ejecutados en las Áreas protegidas Federales.

#### Actividades:

1. Gestión de los subsidios para la implementación de las acciones de monitoreo biológico en áreas naturales protegidas.

## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:*

- La insuficiencia de información para la evaluación de impacto
- El presupuesto del programa

### Otros Efectos

#### Hallazgo de Propósito 1

1. **Año de la Fuente:** 2015

2. **Hallazgo Relevante:** El programa no identifica hallazgos directamente relacionados con su Fin o Propósito que provengan de evaluaciones externas (que no sean de impacto) y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares.

3. **Fuente:** Otros (OTR) MEED

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Sin Información

6. **Comentarios y Observaciones:** ND

### Otros Hallazgos

#### Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Los indicadores para medir el desempeño del programa son: claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados; en su mayoría son apropiados para evaluar el desempeño. Son los necesarios y suficientes para calcular los indicadores, al tiempo que permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo en cada nivel.

3. **Fuente:** Evaluación de Diseño (EDS)

4. **Elemento de Análisis:** Otros Resumen Ejecutivo

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Estos indicadores tienen medios de verificación oficiales e institucionales, con nombres que permiten identificarlos, permiten el cálculo del indicador y son públicos y accesibles a cualquier persona.

#### Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Se encontraron cambios en la normatividad del ejercicio fiscal 2012, por ejemplo, se podrán adicionar otras Regiones Prioritarias a las ya previstas, cuando: se establezcan nuevas Áreas Naturales Protegidas de carácter Federal y que exista sustento científico de la presencia de las especies o grupos taxonómicos de interés. Se trate de regiones que por sus características físicas y biológicas resulten de importancia para el monitoreo biológico representativo de la biodiversidad nacional y para la conservación de las especies.

3. **Fuente:** Otros (OTR) Ficha de monitoreo

**4. Elemento de Análisis:** Otros cambios a normatividad en el ejercicio fiscal 2012

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** Esto permite ampliar y maximizar el monitoreo representativo de la biodiversidad nacional, en favor de la conservación del patrimonio biológico.

## AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Definir metas sexenales para el indicador del componente y para el segundo indicador de la actividad. Señalar el comportamiento esperado para los indicadores con la finalidad de completar su caracterización. 2. Redactar el Propósito de tal manera que se incluya a la Población Objetivo. Se sugiere como: En las Áreas Protegidas Federales se ejecutan los protocolos de monitoreo biológico de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre para su conservación; ejecutados por instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil nacionales conforme a las especificaciones de los términos de referencia establecidos.

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 90.00 %

#### Aspectos comprometidos en 2015

##### Aspecto 1

**Aspecto:** Evaluación externa (en alguna de sus modalidades) del Programa presupuestario U034 programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

A cuatro años de ejecución del programa, se ha avanzado en la consecución del Fin, ya que se logró avanzar en un 87.5 por ciento de la meta programada en 2014, lo que representó que para 35 especies emblemáticas se ejecutaran proyectos de monitoreo biológico. En el indicador de Propósito, ocurrió exactamente lo mismo se cumplió la meta en un 87.5%. Considerando que la línea base con la que inició el programa en 2011 fue de 30 especies, el programa ha logrado incrementar la cobertura en un 16.7%. Las metas de este programa no son laxas, ya que se basan en un diagnóstico de las prioridades de monitoreo de las Áreas Naturales Protegidas.

Se estima que los indicadores a nivel de Fin y de Propósito son precisos y relevantes ya que acotan la contribución que realiza el programa al conocimiento y conservación de las especies emblemáticas de flora y fauna silvestre en ANP. Es efectivo pues su generación no implica costo adicional y es monitoreable mediante los registros de proyectos convenidos y concluidos conforme a las especificaciones de la Convocatoria correspondiente.

### Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Evaluación externa (en alguna de sus modalidades) del Programa presupuestario U034 Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas.

## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

- a. ¿Se encuentra definida?: No
- b. Unidad de Medida:
- c. Cuantificación: No Disponible
- d. Definición:
- e. Valoración:

### Población Objetivo

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. Unidad de Medida: Instituciones (Personas morales)
- c. Cuantificación: No Disponible
- d. **Definición:** Las instituciones de educación superior, de investigación, así como las organizaciones de la sociedad civil que realicen acciones de investigación, protección, conservación y recuperación de la biodiversidad mexicana, éstas últimas constituidas legalmente sin fines de lucro y con representatividad nacional o regional.
- e. **Valoración:** Los lineamientos establecen una definición con ciertas características que deben acreditar los solicitantes, que permitiría un primer acercamiento a su cuantificación, no obstante, no se aportaron elementos para esta cuantificación.

### Población Atendida

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. **Unidad de Medida:** Instituciones de educación superior, de investigación y organizaciones de la sociedad civil
- c. **Cuantificación:** 39
- d. **¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:**

**Entidades Atendidas:** ND

**Municipios Atendidos:** ND

**Localidades Atendidas:** ND

**Hombres Atendidos:** ND

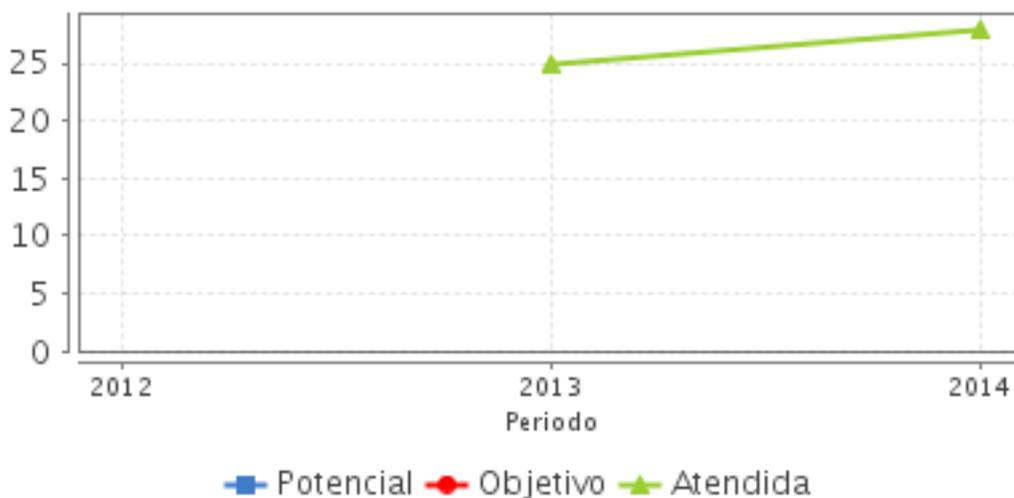
**Mujeres Atendidas:** ND

### Localización de la Población Atendida



### Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2012	ND	ND	ND
2013	ND	ND	25
2014	ND	ND	28



### Análisis de la Cobertura

El programa atendió en el 2014 a 26 organizaciones de la sociedad civil y 13 instituciones de educación superior y centros de investigación, para un total de 39 proyectos apoyados en 12 estados de la República Mexicana. No existe una cuantificación de las Poblaciones Potencial ni Objetivo, porque en opinión del programa puede sufrir variaciones de acuerdo con el

presupuesto otorgado para su operación y las solicitudes de apoyo recibidas. En cuanto a la población potencial; debe existir coherencia con las definiciones de la población objetivo y atendida definidas como "las instituciones de educación superior, de investigación, así como las organizaciones de la sociedad civil constituidas legalmente en México sin fines de lucro y con responsabilidad nacional o regional, que realicen acciones de investigación, protección, conservación y recuperación de la biodiversidad mexicana". La justificación que da el programa para la ausencia de la cuantificación de la cobertura carece de fundamentos normativos, dado que el documento justificativo anexo "artículo 29, fracción II, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2013" no aplica o no se refiere a la exención para cuantificar la cobertura.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

**Meta:** México Próspero

**Objetivo:** Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

**Estrategia:** Proteger el patrimonio natural

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

**Objetivo:** Desarrollar, promover y aplicar instrumentos de política, información investigación, educación, capacitación, participación y derechos humanos para fortalecer la gobernanza ambiental.

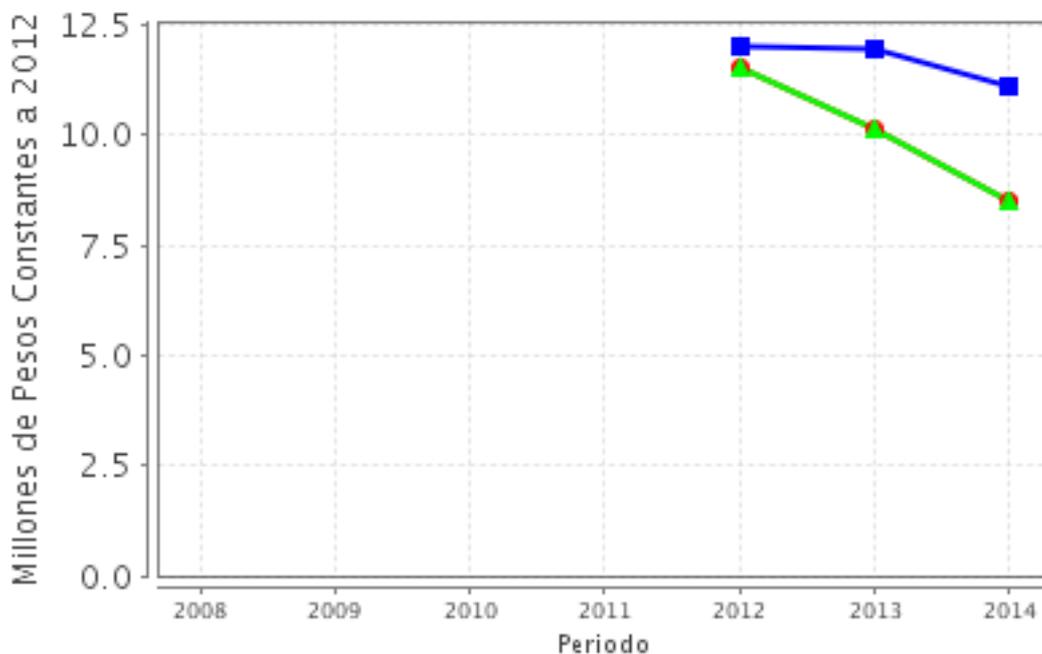
**Año de Inicio del Programa** 2012

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	NA	NA	NA
2009	NA	NA	NA
2010	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA
2012	12.00	11.54	11.54
2013	11.96	10.12	10.12
2014	11.11	8.50	8.50

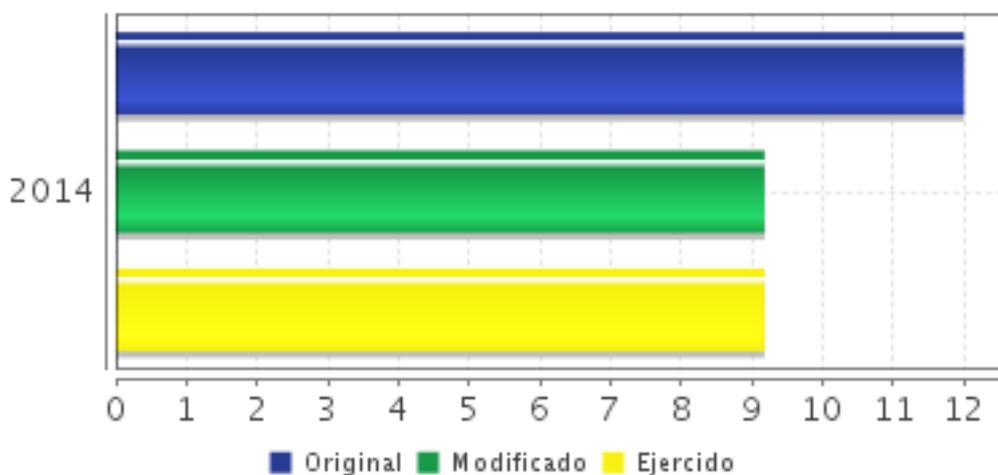
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ● Presupuesto Modificado  
▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido en 2014 fue de 8.5 millones, por lo que se nota es un presupuesto limitado, traduciéndose en una incidencia acotada por parte del programa en la problemática que pretende atender; este ha ido disminuyendo a partir del año 2012 en donde se tuvo un presupuesto de 11.54 millones, y en 2013 se contó con 10.12 millones. Los gastos de

operación representan el 1.06%.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El programa PROMOBI busca contribuir a la generación de información sobre el estado de conservación de las especies o grupos taxonómicos prioritarios, para ello, se otorgan los apoyos económicos a las instituciones de educación superior y/o investigación, y las organizaciones de la sociedad civil; los bienes o servicios que ofrecen consisten en proyectos de monitoreo biológico ejecutados en las ANP, que proveen del conocimiento necesario para que los equipos técnicos de las áreas protegidas tomen decisiones de manejo y conservación de estos sitios.

La población potencial y la población atendida no se encuentran definidas; respecto a la población atendida se requiere de un esfuerzo para su definición y cuantificación, para que se incluya la referencia a las especies conjuntamente con las instituciones que actualmente está considerado en el objetivo general de los lineamientos; con base a la información disponible en el propio programa, dentro de la SEMARNAT u otras dependencias como CONABIO se puede realizar este ejercicio.

En cuanto a la población potencial; por coherencia, si ya definió la población objetivo y atendida como "las instituciones de educación superior, de investigación, así como las organizaciones de la sociedad civil constituidas legalmente en México sin fines de lucro y con responsabilidad nacional o regional, que realicen acciones de investigación, protección, conservación y recuperación de la biodiversidad mexicana", en este tenor debe cuantificarse y definirse la población potencial, que además sería una definición acorde con los lineamientos.

Es importante que el programa tenga en cuenta que el punto de partida y análisis para esta evaluación son los lineamientos y la correspondencia de los indicadores o las definiciones que deben estar en armonía con los mismos. No es posible conocer con la información proporcionada en el MEED las sinergias con otros programas con los que podría complementarse, la continuidad o transcendencia de los proyectos, la Evaluación de diseño de 2012 hizo notar que existían complementariedades listando unos programas, sin embargo, no se conoce puntualmente cuales son, y si el programa las promueve. El programa tiene como ASM comprometido en 2015 promocionar una Evaluación externa en alguna de sus modalidades para el año 2017, se sugiere trabajar previamente en la mejor determinación de la población que el programa va a atender para que se muestre avances de cobertura. Si se considera que la población potencial es el total de ANP no se refleja lo establecido en los lineamientos y provocará dificultades para el análisis de la evolución de la cobertura.

### Fortalezas

1. El programa lleva a cabo la ejecución de Proyectos de monitoreo para analizar el comportamiento de poblaciones de especies emblemáticas; para el 2014 se cuenta con 35 proyectos.

### Retos y Recomendaciones

1. Se sugiere revisar los Lineamientos, con el fin de realizar una correcta definición y cuantificación de las Poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida, y dar coherencia a los objetivos que estos mismos establecen. 2. Se sugiere identificar las complementariedades o sinergias puntuales con otros programas para eficientar el presupuesto e incidencia del programa de manera integral, ya referidas en términos generales en la Evaluación de diseño que se hizo al programa en 2012.

## OBSERVACIONES

## Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa se centra en la cobertura de un servicio (ejecución de proyectos de monitoreo biológico) pero no en el cambio que se pretende generar en la población objetivo. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

## Opinión de la Dependencia (Resumen)

Referente a la Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2014-2015 del programa presupuestario U034 Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas, se observa:

- 1.- Actualmente el programa se enfoca en la ejecución de proyectos de monitoreo biológico de especies indicadoras y no en protocolos de monitoreo de especies emblemáticas.
- 2.- No se acepta la recomendación referente a que la población objetivo del programa contemple a las Asociaciones civiles, las instituciones de educación superior y de investigación y las especies monitoreadas, ya que este programa no se centra en las atención de especies, sino que su monitoreo se usa como una manera de obtener información que permita evaluar el manejo de las Áreas Naturales Protegidas. Se mantiene la propuesta de considerar como población potencial el total de ANP administradas por la CONANP.
- 3.- No se acepta la sugerencia para identificar la complementariedad o sinergias con otros programas, ya que se tiene debidamente identificada. La información no fue presentada dado que no era requerida en el MEED y no fue solicitada durante las reuniones sostenidas con el CONEVAL y la instancia evaluadora.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Índice de Participación Ciudadana en el Sector Ambiental

**2. Definición:** El Índice permite conocer la magnitud de las acciones del sector ambiental en las que se involucra a la ciudadanía, convirtiéndose de una herramienta para impulsar la participación informada, activa y efectiva de la sociedad, bajo principios de inclusión, igualdad y equidad, mostrando en forma ordenada el estado que guarda la participación y la atención ciudadana, y su variación en el tiempo.

**3. Método de Cálculo:** "El índice incluye veintitrés indicadores agrupados en dos categorías y diez subíndices. Cada categoría, subíndice e indicador tienen un peso ponderado. La suma de las ponderaciones por categoría, subíndice e indicadores siempre es igual a 100%. Las mediciones son comparativas respecto al año o línea base (2013). Las variaciones que se obtienen en la comparación se multiplican por las ponderaciones de cada componente - categoría- y los resultados se suman para obtener el Índice."

**4. Unidad de Medida:** Índice

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

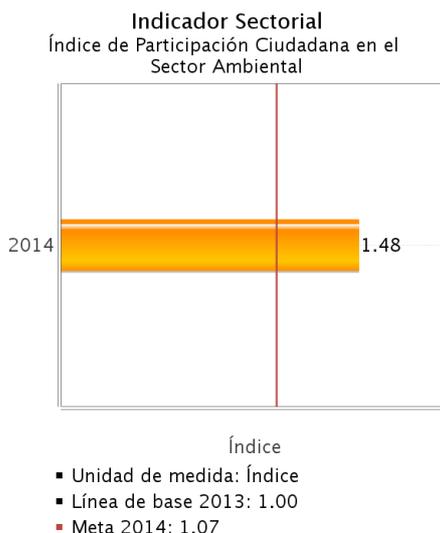
**6. Año Base:** 2013

7. Meta del Indicador 2014: 1.07

8. Línea Base (Valor): 1.00

9. Último Avance (Valor): 1.48

10. Último Avance (Año): 2014



## Principales Indicadores de Resultados

### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre monitoreadas para su conservación en ANP mediante la ejecución de proyectos de monitoreo biológico

2. **Definición:** Mide las especies emblemáticas monitoreadas en ANP mediante la ejecución de proyectos de monitoreo biológico.

3. **Método de Cálculo:** (Número de especies emblemáticas monitoreadas en ANP/40 proyectos de monitoreo biológico programados al 2014)\*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. **Año Base:** 2013

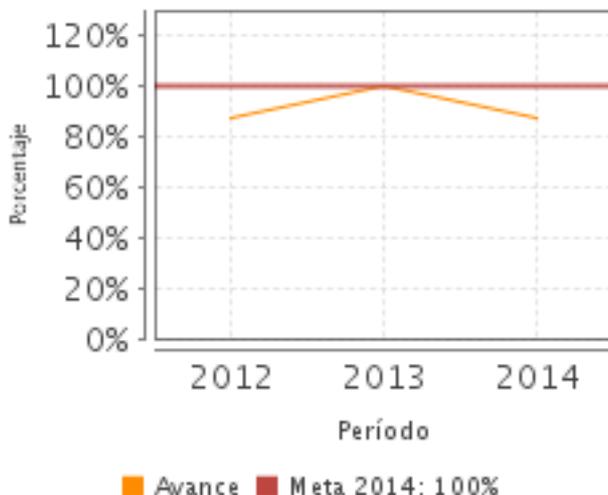
7. **Meta del Indicador 2014:** 100.00

8. **Valor del Indicador 2014:** 87.50

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** 100.00

11. **Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de Áreas Protegidas Federales en las que se realiza monitoreo de cuando menos una especie emblemática.

**2. Definición:** Mide las Áreas Protegidas Federales en las que se realiza monitoreo biológico de cuando menos una especie emblemática.

**3. Método de Cálculo:** (Número de Áreas Protegidas Federales con al menos una especie emblemática monitoreada / 40 Áreas Protegidas Federales programadas para el año 2014)\* 100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Otra Unidad de Medida:** Porcentaje

**6. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**7. Año Base:** 2013

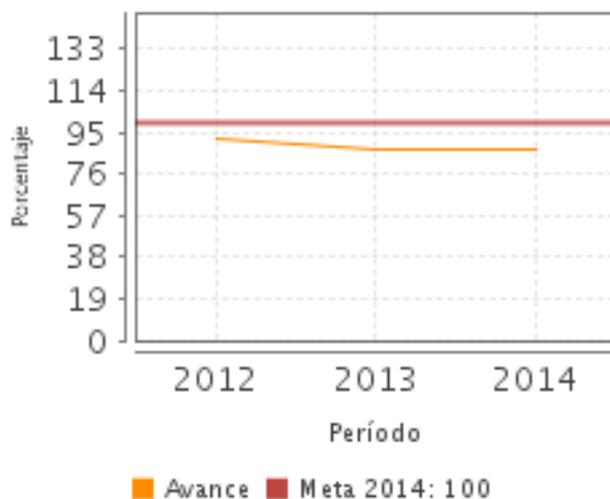
**8. Meta del Indicador 2014:** 100.00

**9. Valor del Indicador 2014:** 87.50

**10. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**11. Valor Inmediato Anterior:** 87.50

**12. Avances Anteriores:**

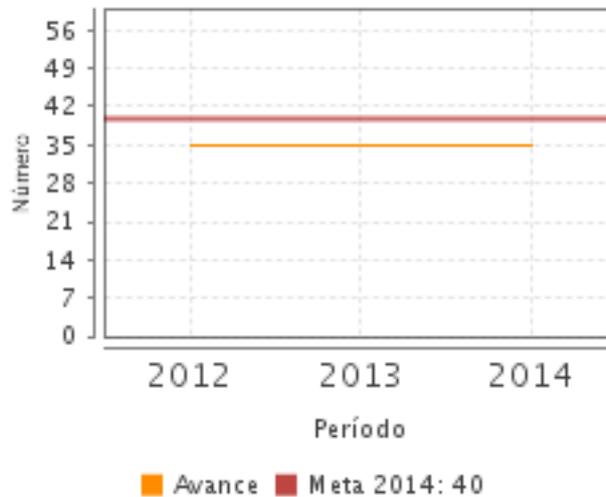


13. Ejecutivo: SI

**Principales Indicadores de Servicios y Gestión**

**-Indicador 1**

1. **Nombre del Indicador:** Número de proyectos de monitoreo biológico ejecutados
2. **Definición:** Mide la ejecución de los proyectos de monitoreo biológico de especies o grupos taxonómicos emblemáticos con la participación de especialistas de otras instancias
3. **Método de Cálculo:** Número de proyectos de monitoreo biológico ejecutados en el año
4. **Unidad de Medida:** Otra
5. **Otra Unidad de Medida:** Número
6. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
7. **Año Base:** 2013
8. **Meta del Indicador 2014:** 40.00
9. **Valor del Indicador 2014:** 35.00
10. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
11. **Valor Inmediato Anterior:** 35.00
12. **Avances Anteriores:**



**13. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el programa de trabajo para la gestión de los subsidios del programa de monitoreo biológico en Áreas Naturales Protegidas

**2. Definición:** Mide el porcentaje de avance en las actividades desarrolladas para la gestión del programa

**3. Método de Cálculo:** (Número de actividades realizadas / Número total de actividades del programa de trabajo)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** NA

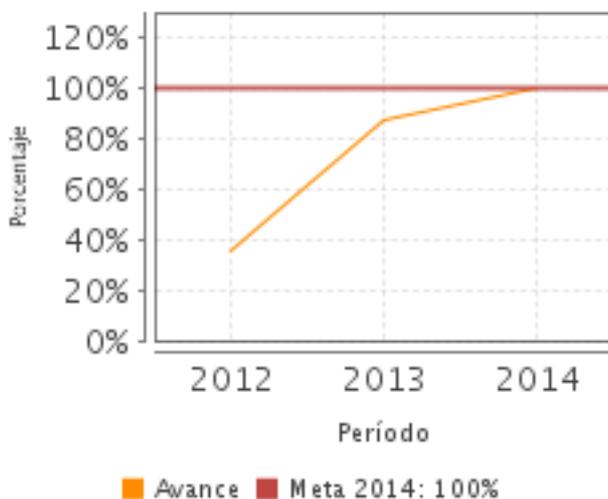
**7. Meta del Indicador 2014:** 100.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 100.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 87.50

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: NO

### Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores seleccionados son acordes, pertinentes y confiables respecto al objetivo general del programa, están orientados a recabar información acerca de la incidencia del programa en la problemática que busca atender, aunque no se han alcanzado las metas planteadas éstas no han estado lejos de cumplirse; se observa una buena aplicación de los recursos y del trabajo realizado al interior del programa.

### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información en el MEED escasamente brinda elementos para la evaluación. No permite conocer con certeza el funcionamiento del programa o sus logros, la falta de definición de elementos esenciales para el análisis como la Cobertura, la Población (Potencial y Objetivo), la continuidad y/o seguimiento de los proyectos, la tendencia de los beneficiarios atendidos o los proyectos en relación a las prioridades para el monitoreo y lo relativo a sinergias que pueda tener con las demás dependencias o instituciones.

#### Fuentes de Información

Lineamientos 2014, Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), Avances de los ASM (mzo. 2014) Avances de los ASM (sept. 2014), Avances de los ASM (mzo. 2015), Avance del Indicador Sectorial, Cambios relevantes en normatividad 2014, Informes Trimestrales 2014, Informes de Evaluaciones Externas, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Lineamientos 2013, Proyectos que abarcan más de un estado 2014.

### INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

#### Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
3. **Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio

**Costo de la Evaluación:** \$ 140,000.00

**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

### GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010

Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación