



Aspectos Susceptibles de Mejora 2018-2019

Opinión Institucional

Fecha: 27 de febrero de 2019

Datos generales

Nombre y Clave del Programa:	FAM – AS 1006
Unidad Responsable:	Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario
Nombre del Responsable de la unidad:	Lic. Uritzimar Jazmín San Martín López

1.- Comentarios específicos a la Evaluación Estratégica en el ámbito Federal del Fondo de Aportaciones Múltiples: Componente Asistencia Social.

La evaluación de la Consultoría Externa Investigación en Salud y Demografía, S.C., cumplió con los criterios establecidos en los "Términos de Referencia de la Evaluación Estratégica de la Coordinación del Fondo de Aportaciones Múltiples: Componente Asistencia Social" que emitió el CONEVAL para llevarla a cabo.

2.- Recomendaciones

Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
1. Establecer una mesa de diálogo con el objeto de definir con precisión los objetivos del FAM-AS e indicarlo normativamente en la LCF.	SI
2. Establecer mecanismos de comunicación directa con la SS con el objeto de lograr una mayor participación de dicha institución en la operación del FAM-AS.	NO



3. Establecer una mesa de trabajo para valorar la posibilidad de que el SNDIF sea la instancia responsable para llevar a cabo la operación del FAM-AS.	SÍ
4. Establecimiento de lineamientos normativos para institucionalizar el establecimiento de Reglas de Operación en las entidades federativas para los programas que conforman la EIASA.	SÍ
5. Establecer un sistema de certificación de proveedores para que los insumos utilizados en los programas alimentarios cumplan con los criterios de calidad nutricia.	NO
6. Incluir en la EIASA las acciones específicas de asistencia social.	NO
7. Realizar dos visitas de seguimiento por año de los programas alimentarios en las entidades federativas.	SI
8. Desarrollar estrategias para la implementación de cursos de actualización en materia normativa y operativa del FAM-AS.	SÍ
9. Realizar un estudio diagnóstico para determinar la situación que enfrenta el personal de los municipios en la operación de los programas alimentarios.	SÍ
10. Establecer en la normatividad los procesos para la revisión y actualización del Índice de Desempeño (ID).	SÍ
11. Mejorar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (lógica vertical) del FAM-AS.	SÍ
12. Homologar los procesos de distribución de los recursos federales del FAM-AS hacia los SEDIF.	SÍ



13. Considerar la participación del SNDIF en la revisión y validación del nuevo Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).	Sí
--	----

3.- Breve justificación de las respuestas negativas a las recomendaciones:


2). A la Secretaría de Salud, como coordinadora de sector, le corresponde generar los mecanismos de comunicación directa con el Sistema nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), en la operación del FAM – AS.

5). No es atribución del Sistema Nacional DIF, la certificación de proveedores ya que los responsables directos de la aplicación del recurso, los procesos de licitación y adquisición de productos o insumos, son los Sistemas Estatales DIF, quienes verifican que estos cumplan con lo establecido en la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA).

6). El concepto de asistencia social planteado en la recomendación queda abierto, y el apoyo que se brinda a través de los programas que integran la EIASA, es específicamente a la atención alimentaria.

4.- Comentarios específicos

A fin de dar seguimiento al cumplimiento a los aspectos susceptibles de mejora, derivados de la evaluación realizada por la Consultoría Externa Investigación en Salud y Demografía, S.C, se requiere la coordinación e intervención de los diferentes actores involucrados: Secretaría de Salud, Sistema Nacional DIF y Sistemas Estatales DIF.



Lic. Uritzimar Jazmín San Martín López
Directora General de Alimentación y Desarrollo Comunitario