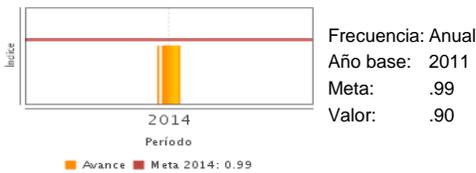


Descripción del Programa:

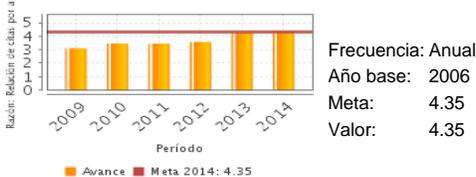
El Sistema Nacional de Investigadores es un programa del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) diseñado con el objeto de fortalecer e impulsar la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo de los investigadores y tecnólogos de nuestro país, en alguna institución de educación superior o centro de investigación del sector público, privado o social. El programa busca reconocer con distinciones o estímulos económicos las actividades científicas y tecnológicas de calidad de los investigadores así como contribuir a la formación de recursos humanos de alto nivel, a través de la evaluación hecha por pares cuya revisión es anual.

Resultados

Investigadores por cada mil de la PEA



Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa. No existen hallazgos directamente relacionados con el Fin o con el Propósito del programa que provengan de evaluaciones externas (que no sean de impacto) y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares. El indicador Investigadores por cada mil de la PEA alcanzó el 0.90%, muy cerca del cumplimiento de la meta programada (0.99), aunque se trata de un indicador que sobrepasa al programa. En el indicador Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos, ha tenido un comportamiento regular obteniendo un valor en 2009 de 3.1, en 2010 de 3.46, 2011 de 3.45, 2012 3.57, en 2013 de 4.28 y en 2014 de 4.35 cumpliendo su meta para el año evaluado. El SNI se ha destacado por su aportación a la formación de nuevos investigadores a través del apoyo de ayudantes de investigador para los miembros nivel III. A lo largo de su historia, el SNI ha apoyado a 12,103 ayudantes de Investigador Nacional nivel III, de ellos 1,673 (13.8%) han solicitado ser miembros del SNI y 1,299 (10.7% del total y 77.6% de los que han solicitado) lo han logrado. Hoy forman parte del SNI 21,358 investigadores de los cuales el 37.60% se concentra en el DF, el 59.5% en los Estados y el 2.8% en el extranjero. (MIR14,OTR14, ROP14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Las personas que solicitan ingreso o renovación en el SNI.

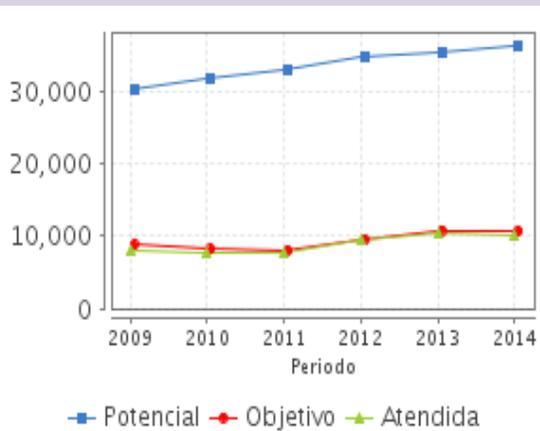
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	6,224
Mujeres atendidas	3,637

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Personas	
Población Potencial (PP)	36,344
Población Objetivo (PO)	10,698
Población Atendida (PA)	10,045
Población Atendida/ Población Objetivo	93.90 %

Evolución de la Cobertura

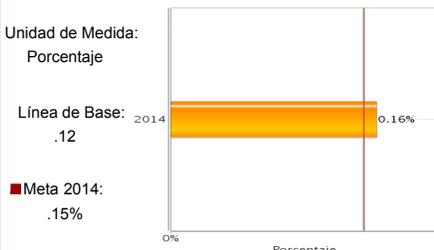


Análisis de la Cobertura

El SNI incluye las 32 entidades federativas. En 2014, se incrementó el número de investigadores en 8.2% (de 19,747 en 2013 a 21,358 en 2014). Para 2014, de la población que solicitó su ingreso o renovación al SNI (10,698), el 94% fue atendida, un porcentaje de atención por debajo de los últimos tres años (en 2011 se atendió al 95.5%, en 2012 al 99.5% y en 2013 al 95.5%). Considerando que la población atendida se conforma por los investigadores que entregaron en tiempo y forma, la mayor tasa de crecimiento en la población atendida fue de 23.6% en 2012 (pasando de 7,673 a 9,480 investigadores) seguida por el 9.0% en 2013 (pasando de 9,480 a 10,334 investigadores).

Análisis del Sector

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2009	2,351.91	15,899.32	14.79 %
2010	2,513.18	17,104.97	14.69 %
2011	2,663.89	17,994.87	14.80 %
2012	2,802.37	18,827.12	14.88 %
2013	2,993.91	23,343.48	12.83 %
2014	3,300.81	28,102.40	11.75 %

Análisis del Sector

El SNI ha mantenido un crecimiento sostenido en los últimos años en el presupuesto ejercido. De 2011 a 2014, creció 19.3% (pasando de \$2,663.89 a \$3,300.81 MDP). La mayor tasa de crecimiento se registra de 2013 a 2014 con el 10.3% (pasando de \$2,993.91 a \$3,300.81 MDP) y le sigue la de 2012 a 2013 (pasando de \$2,802.37 a \$2,993.91 MDP) con el 6.8%. Solo de 2011 a 2012, se registra la menor tasa de crecimiento con 5.2% (pasando de \$2,663.89 a \$2,802.37 MDP).

Año de inicio del Programa: 1984

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Integró a una comunidad científica a nivel nacional que no se había articulado antes. 2. Profesionalizó el quehacer de la investigación, la ciencia y la tecnología. 3. Ha influido en el desarrollo de la investigación en todo el país promoviendo la desconcentración de los científicos. 4. Consolidó la figura de investigador de tiempo completo, apoyando la creación de las condiciones de trabajo que favorecen la investigación.

Debilidades y/o Amenazas

1. No se cuenta con una evaluación que mida la productividad de los investigadores lo que permitiría conocer si es que se ha generado mayor competitividad y si el SNI ha contribuido al bienestar social. 2. Se han encontrado inconsistencias con respecto a la definición y cuantificación de las poblaciones. 3. El indicador de Fin (Investigadores por cada mil de la PEA) sobrepasa al programa considerando que el SNI no puede resolver problemas como el desarrollo económico nacional o la competitividad tecnológica debido a limitaciones de carácter presupuestal. 4. Se carece de instrumentos que incentiven la descentralización del número de apoyos entregados por el programa.

Recomendaciones

1. Realizar una evaluación que mida la productividad de los investigadores, usando como grupos de control a aquellos doctores que pertenecen al SNI y los doctores que no pertenecen al SNI, para conocer si es que se ha generado mayor competitividad y si ha contribuido al bienestar social. 2. Fomentar la creación de instrumentos que incentiven la descentralización del número de apoyos entregados por el programa. Esto con la finalidad de que en las entidades de la república alejadas de la capital se cuente con académicos e investigadores de alta calidad.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Los siguientes aspectos están cumplidos al 100%: I. Trabajo en la mejora de los indicadores. II. Análisis del crecimiento de la capacidad de investigación en el interior del país. III. Gestión para la realización de un estudio de impacto. IV. Explicación del objetivo del programa para el año en particular, así como determinar las metas de manera cuantitativa. V. Reflexión sobre alternativas que validen la autenticidad de expedientes electrónicos de los solicitantes. 2. El aspecto de mejora pendiente es: Implementación de acciones eliminar las divergencias entre la información de las diversas plataformas informáticas en relación a las solicitudes y el estatus de los miembros del SNI.

Aspectos comprometidos en 2015

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Se está rediseñando el sistema de cómputo en una nueva plataforma y arquitectura tecnológica. La Dirección de Sistema recopiló los requerimientos generales, desarrolló una propuesta de arquitectura, elaboró el plan de trabajo e identificó y refinó los requerimientos del SNI. El nivel de avance es del 15%. 2. En el indicador de impacto (Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos) revisar la acotación que se hace a los "científicos mexicanos" porque para ser miembro del SNI no importa la nacionalidad mientras el investigador realice habitual y sistemáticamente actividades de investigación en México. 3. Se debe trabajar en la definición de la Población Objetivo, se recomienda que sea coherente con la definición de las Reglas de Operación. 4. Es recomendable que se revise el indicador de Fin (Investigadores por cada mil de la PEA) dado que se trata de un indicador que sobrepasa al SNI por limitaciones de carácter presupuestal.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa (Responsable del programa o acción)

Nombre: Eugenio Cetina Vadillo
Teléfono: 53227700
Correo electrónico: ecetina@conacyt.mx

Coordinador de la Evaluación (Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Manuel Gil Antón
Teléfono: 54-49-30-00
Correo electrónico: mgil@colmex.mx

Datos de Contacto CONEVAL (Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289