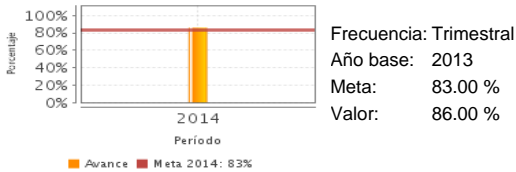


**Descripción del Programa:**

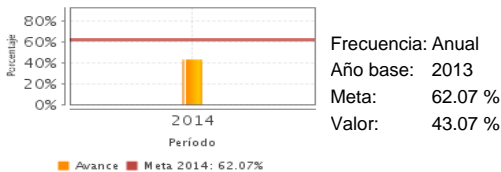
El programa busca contribuir en el desarrollo de un Sistema de Servicios Integrales de microfinanzas que ofrecen Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarias y Organizaciones, profesionales y estables que otorgan capacitación y microcréditos en forma oportuna y suficiente a las mujeres y hombres de áreas urbanas y rurales a nivel nacional que se encuentran excluidos de los servicios financieros formales, que pretenden desarrollar unidades económicas en un entorno propicio para la colocación de sus productos. Los bienes y/o servicios son apoyos crediticios (revolvente, simple o estratégico simple) y apoyos no crediticios (asistencia técnica, capacitación, participación en foros, mesas de trabajo y eventos, adquisición de software o hardware, establecimiento de sucursales, extensiones y/o agencias, pago de promotores de crédito y personal auxiliar administrativo, entre otros).

**Resultados**

Porcentaje de mujeres microacreditadas con respecto al número total de personas microacreditadas



Porcentaje del número total de personas microacreditadas con respecto a la población potencial



**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con el diseño y las características del programa. De acuerdo a la evaluación externa que se realizó en el 2009, los beneficiarios del programa percibieron en promedio una mejora en sus ingresos del negocio de 674 pesos anuales. Asimismo también, percibieron una mejor atención por parte del personal del programa, facilidades para realizar los pagos semanales y en lo referente a pagos extras, una reducción en el número de veces que tenían que acudir a la Institución Microfinanciera para realizar un trámite, así como en el tiempo de desarrollo de los mismos. En lo que se refiere al avance de los indicadores de resultados en 2014 -porcentaje de mujeres microacreditadas respecto al número total de personas microacreditadas y porcentaje del número total de personas microacreditadas respecto a la población potencial- el primer indicador superó la meta establecida en tres puntos porcentuales. Por otro lado, el segundo indicador no logro su meta, lo que refleja un área de oportunidad para el programa; como se puede observar, el indicador sólo mide el avance y/o monitoreo de las personas microacreditadas, se sugiere al programa cambiar dicho indicador para medir los efectos, es decir, medir los beneficios que trae al microempresario la intervención. Asimismo, es importante recordar que el programa atiende tanto a hombres y mujeres, sin embargo, el indicador refleja un sesgo por medir su avance en las microempresarias.

**Definición de Población Objetivo:**

Mujeres y hombres excluidos de la atención de los servicios financieros formales, demandantes de los servicios integrales de microfinanzas que ofrecen las Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarios u Organizaciones para el desarrollo de actividades productivas, que el FINAFIM tiene planeado o programado atender durante cada ejercicio fiscal.

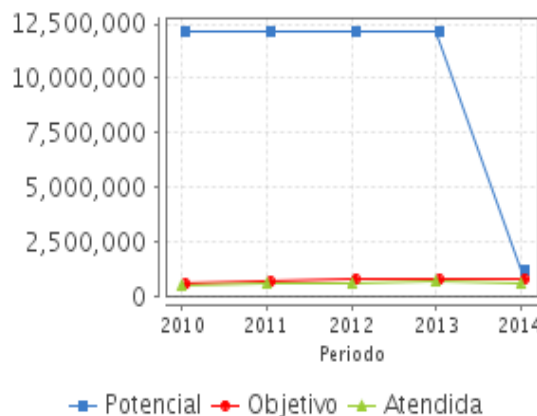
**Cobertura**

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Entidades atendidas   | 32      |
| Municipios atendidos  | 1,552   |
| Localidades atendidas | 8,772   |
| Hombres atendidos     | 74,207  |
| Mujeres atendidas     | 456,333 |

**Cuantificación de Poblaciones**

|  |            |
|--|------------|
| Unidad de Medida PA                    | Valor 2014 |
| Personas físicas                       |            |
| Población Potencial (PP)               | 1,214,867  |
| Población Objetivo (PO)                | 754,114    |
| Población Atendida (PA)                | 530,540    |
| Población Atendida/ Población Objetivo | 70.35 %    |

**Evolución de la Cobertura**

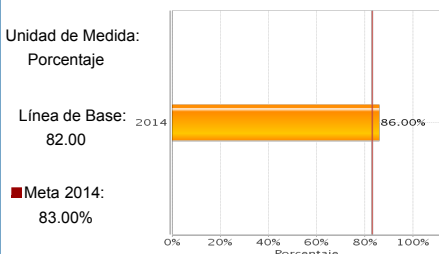


**Análisis de la Cobertura**

Durante 2014 la población atendida representó el 70.4% de la meta anual. Las precisiones que se realizaron a la definición de la PP en 2014, que pasó de 12,193,336 mujeres y hombres a 1,214,867 por lo que en la gráfica se visualiza una disminución respecto a 2013 y la tendencia que tenía antes. Considerando que se busca incluir a individuos pertenecientes a la PO al sistema financiero formal, un mejor análisis de la cobertura es difícil de hacer pues: no hay información para saber si la liquidez otorgada por el programa fue la detonadora del fondeo en dichos municipios; se desconoce si las cifras que dan las IMFs corresponden a personas que estaban excluidas del sistema financiero formal.

**Cobertura**

**Participación de la mujer en actividades productivas financiadas con recursos del FINAFIM**



**Presupuesto Ejercido \***

| Año  | Presupuesto del Programa (MDP) (1) | Presupuesto del Ramo (MDP) (2) | % = (1)/(2) |
|------|------------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 2009 | 99.07                              | 20,506.23                      | 0.48 %      |
| 2010 | 197.16                             | 16,907.66                      | 1.17 %      |
| 2011 | 209.25                             | 18,469.29                      | 1.13 %      |
| 2012 | 268.97                             | 19,842.61                      | 1.36 %      |
| 2013 | 148.96                             | 18,811.36                      | 0.79 %      |
| 2014 | 106.34                             | 19,537.71                      | 0.54 %      |

**Análisis del Sector**

El programa se alinea con el objetivo sectorial: impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y los organismos del sector social de la economía. Sin embargo si consideramos que son entidades financieras reguladas las que reciben el apoyo el Programa se alinea mejor con uno que busque crear un sistema financiero más incluyente.

**Análisis del Sector**

Año de inicio del Programa: 2001

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Fortalezas y/o Oportunidades**

1. La firma de convenios con diferentes instituciones (TELECOM, FOMMUR, PRODECON, PRODESARROLLO, INMUJERES, FAS e INADEM) para aumentar el número de puntos de acceso a servicios de microfinanza, promover entre ellos la cultura contributiva, colaborar y coordinar el otorgamiento de los microcréditos o dar capacitación oportuna a la PO con la finalidad de generar una mayor inclusión financiera en zonas de atención prioritaria. 2. El programa -junto con el Fommur- tiene el potencial de generar un sistema financiero más incluyente y más sólido. Dicha oportunidad puede realizarse en la medida que cuente con los indicadores idóneos para medir el potencial de crecimiento de las entidades financieras no-bancarias.

**Debilidades y/o Amenazas**

1. No hay indicadores que permitan conocer si la liquidez otorgada por el programa fue la detonadora del fondeo en dichos municipios y si las cifras proporcionadas solo comprenden a personas que estaban excluidas del sistema financiero formal; i.e. que no habían sido clientes en el pasado de esa entidad financiera o de otra. 2. El programa no contiene un indicador de graduación de los beneficiarios ni de adicionalidad. Esta información es fundamental para saber si la intervención pública es exitosa.

**Recomendaciones**

1. Es necesario definir cómo saber si una persona está excluida cuando en su localidad opera una IMF. 2. Es necesario saber cómo identificar la necesidad de una línea de fondeo para potenciar la entrada de entidades financieras que deseen atender a la población de bajos recursos con actividades productivas. 3. Se sugiere construir un mecanismo de monitoreo de bajo costo que permita al programa hacerse de datos de los beneficiarios del fondeo del Programa sin que provengan de las instituciones beneficiarias del fondeo. 4. Se recomienda que la evaluación de impacto a elaborar se centre en conocer si la política de Pronafim sirve -una vez finalizado el apoyo- para elevar la inclusión financiera. 5. Finalmente, se recomienda fusionar a FINAFIM con FOMMUR pues tienen muchas similitudes en su operación y fines, sus beneficiarios son fundamentalmente mujeres y cada vez más toma preeminencia el crédito individual.

**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**

**Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. Se recomendó al programa: a) Definir y cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL. Para el 2014 se informó que se llevaba un avance del 50% y para marzo de 2015 se reportaba un avance del 85%; b) Realizar una estrategia de cobertura documentada con la finalidad de programar la atención de la población objetivo por cobertura geográfica. Para 2014 se reportó un avance del 50% y para marzo de 2015 del 75%. y c) Realizar un diagnóstico para identificar claramente el problema que el programa pretende resolver. Para 2014 se reportó un avance del documento del 50% y para 2015 del 80%.

**Aspectos comprometidos en 2015**

1. Desarrollar un estudio para caracterizar a la población atendida, a fin de establecer una línea basal que permita estimar los resultados del programa. Para ello se desarrollará la "Encuesta de supervisión y caracterización de microacreditadas del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario 2014 -2015". El programa considera que para diciembre de 2015 estará concluido.

**Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)**

1. Para marzo 2015, la PO de PRONAFIM asciende a 643,241, su PA a 149,471. El avance respecto a su PO es del 23,2% (se benefició con microfinanciamientos a 149,471 personas -86,9% mujeres y 13,1% hombres-), mientras que el avance respecto a la PP es del 12,3%. El programa ejerció 392.8 millones de pesos por concepto de créditos, los cuales se cubrieron en su totalidad con recursos patrimoniales. 2. Durante éste trimestre, se atendió un total de 713 municipios de las 32 entidades federativas del país, alcanzando un avance de su meta anual de 29% y de 71,7% para el trimestre, debido principalmente a la incorporación de dos nuevas IMF y a que algunas instituciones ampliaron su rango de cobertura con la autorización de dos centros de atención. El estado de Chiapas fue la entidad con más microcréditos otorgados a la PO con 14,6%, seguido del estado de México con 14%, Veracruz con 12,7% y Puebla con 8,1%. 3. En el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH), PRONAFIM cubrió 573 municipios, donde otorgó 117,402 microcréditos para beneficiar a 116,498 personas (86,5% mujeres y 13,5% hombres).

**Datos de Contacto**

*Datos de Unidad Administrativa*

*(Responsable del programa o acción)*

Nombre: Cynthia Villarreal Muraira

Teléfono: 562514

Correo electrónico: cvillarreal@sepronafim.gob.mx

*Coordinador de la Evaluación*

*(Responsable de la elaboración de la Ficha)*

Nombre: Pablo Cotler

Teléfono: 59504000

Correo electrónico: pablo.cotler@uia.mx

*Datos de Contacto CONEVAL*

*(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)*

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289