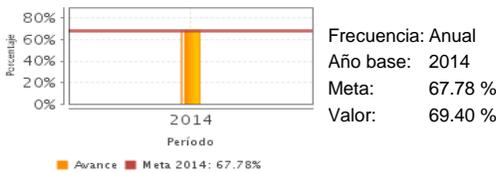


Descripción del Programa:

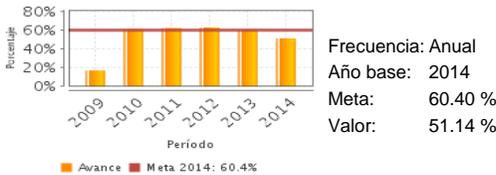
El Programa de Formación de Recursos Humanos Basada en Competencias (PROFORHCOM) Fase III, tiene como objetivo mejorar las competencias de los egresados de la Educación Media Superior (EMS) para contribuir a mejorar la empleabilidad de los egresados de la educación media superior técnica, la formación profesional y la capacitación para el trabajo en México. Los apoyos que ofrece el Programa una vez al año son para financiar diferentes líneas de acción orientadas a: fortalecer los mecanismos de planeación educativa, vinculación con el sector productivo y formación y profesionalización docente; así como a la redefinición de la estrategia del Sistema Nacional de Competencias (SNC) y el Fortalecimiento y reingeniería del CONOCER.

Resultados

Tasa bruta de escolarización de educación media superior técnica y formación profesional



Porcentaje de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencias



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Los resultados de la evaluación final de la Fase II del componente I del PROFORHCOM en 2014 sobre los apoyos por becas de pasantía indican que el programa generó efectos positivos y significativos sobre la tasa de ocupación, nivel de formalidad, acceso a prestaciones y mayores salarios de los participantes en comparación al grupo control. Esto y los avances en la implementación de la Reforma Integral de la EMS (RIEMS) sugieren que el programa ha contribuido a generar efectos positivos sobre la empleabilidad de los egresados de la EMS. En esta misma evaluación referente al componente 2 presenta que los líderes de empresas afirman que la certificación por competencias laborales es útil para ingresar al mercado laboral, debido al incremento en la productividad pero no incide en los procesos de promoción de los trabajadores cuyo beneficio solo es de reconocimiento laboral y familiar. A nivel fin, el resultado del indicador es 69.4% de escolarización de EMS técnica y formación profesional, 2.4% más que la meta programada del 67.78%. El cambio de indicador en 2013 no permite comparabilidad. A nivel propósito, se alcanza 51.14% de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencias, 9.22 puntos porcentuales abajo comparado con 2013 (60.36%). El segundo indicador "Número de sectores atendidos mediante asistencia técnica, para la identificación de funciones y competencias relevantes para el empleo y la productividad", podría ser más adecuado a nivel de actividad.(EIM14,ICP14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Población de 15 años y más egresados de la educación secundaria, de los municipios donde se ubican los subsistemas de la EMS Técnica, formación profesional y capacitación para el trabajo, particularmente que se encuentra en condiciones vulnerables. También, se consideran 11 sectores estratégicos. Las poblaciones definidas están referidas a 2 tipos de población diferentes en consistencia a sus componentes.

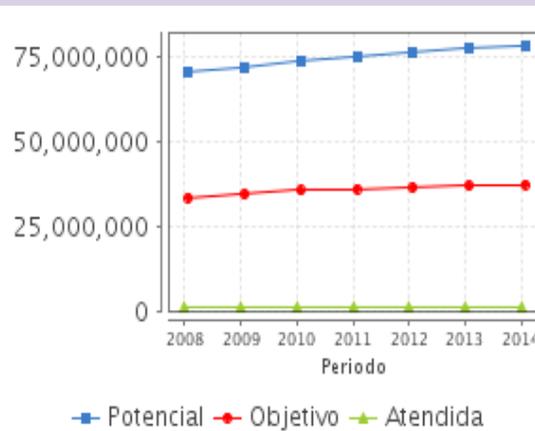
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	662
Localidades atendidas	753
Hombres atendidos	544,837
Mujeres atendidas	609,480

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
alumno atendido	
Población Potencial (PP)	78,196,248
Población Objetivo (PO)	37,232,640
Población Atendida (PA)	1,154,317
Población Atendida/ Población Objetivo	3.10 %

Evolución de la Cobertura

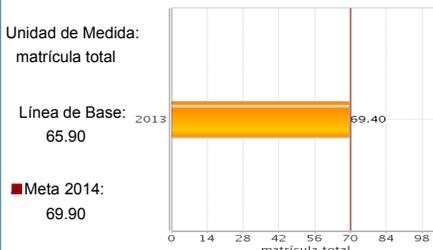


Análisis de la Cobertura

La cuantificación de la cobertura parcial sólo considera a la población de 15 años y más inscritos, ya que no son sumables con los sectores prioritarios. La atención de formación en competencias de la EMS se ha incrementado desde 2008 al 2013, pero, en 2014 disminuyó en 0.02%. Una probable causa es que de los 866.6 millones de pesos solicitados, sólo se autorizaron 16.8 millones de pesos, a pesar de la solicitud de ampliación denegada, incidiendo en que la SEMS transfiriera recursos al Programa, para realizar las actividades más prioritarias como el pago de becas para la formación en el lugar de trabajo (prácticas profesionales y formación dual), y formación a docentes. Recortes similares suceden desde 2009.

Análisis del Sector

Tasa bruta de escolarización de educación media superior



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto Ejercido *		
	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2) (1) (2)
2009	250.93	230,072.23	0.11 %
2010	376.37	242,982.40	0.15 %
2011	513.44	258,804.44	0.20 %
2012	494.57	276,071.41	0.18 %
2013	243.24	279,659.00	0.09 %
2014	100.61	295,590.16	0.03 %

Análisis del Sector

El Programa está alineado al Objetivo 3 del PSE 2013-2018: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa. Su contribución es indirecta al indicador "Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior", ya que su intervención esta acotada a los subsistemas de la educación media superior técnica, formación profesional y capacitación para el trabajo. El avance es del 69.4% respecto al 67.8% programado en 2013, y 80% para 2018.

Año de inicio del Programa: 2008

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Las fortalezas identificadas son: El Indicador de propósito es relevante y claro, además, permite el seguimiento del objetivo del programa, al permanecer desde 2010. 2. Los resultados de la evaluación final de la Fase II del componente I del PROFORHCOM en 2014 relativos a los apoyos por becas de pasantía indican que el programa generó efectos positivos y significativos sobre la tasa de ocupación, nivel de formalidad, acceso a prestaciones y mayores salarios de los participantes en comparación al grupo control. 3. En la misma evaluación de forma cualitativa se halló que el 98.7% de los becarios afirma que de tener la oportunidad, volvería a solicitar la beca, pues les dio acceso a un mejor empleo, reconocimiento laboral, mejora en técnicas, etc. 4. Una oportunidad del programa referente a los resultados en la evaluación citada y los avances en la implementación de la Reforma Integral de la EMS (RIEMS) sugieren que el programa ha contribuido a generar efectos positivos sobre la empleabilidad de los egresados de la EMS mediante la RIEMS.

Debilidades y/o Amenazas

1. El resultado del indicador de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencia disminuyó comparado con el 2013, por lo que sería importante revisarlo. 2. La cobertura de atención en formación en competencias también disminuyó, un factor que podría estar incidiendo es el recorte presupuestal. 3. El segundo indicador a nivel de propósito "Número de sectores atendidos mediante asistencia técnica, para la identificación de funciones y competencias relevantes para el empleo y la productividad" requiere revisarse para guardar mayor consistencia con la redefinición de la estrategia del Sistema Nacional de Competencias. 4. Un dato relevante es que los empleadores a pesar que declaran que la capacitación y certificación incrementa la productividad de sus empresas, no están dispuestos a invertir o a remunerar a sus trabajadores por ello.

Recomendaciones

1. Se sugiere asegurar que todos los responsables de reportar el indicador de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencia estén reportando de acuerdo a la fórmula de cálculo establecida. 2. Si bien el tema está en parte fuera de la competencia del Programa, es importante que el PROFORHCOM insista solicitando a la SHCP, y a la H. Cámara de Diputados, la ampliación presupuestal en términos del presupuesto asignado por el BID, con la finalidad de que se considere el efecto de los diferentes recortes presupuestales en la cobertura y otros elementos del Programa. 3. Se coincide con la sugerencia de la evaluación del componente 2, por lo cual, es importante incluir en los estudios un seguimiento de los sectores que invierten en capacitación y certificación y su efecto en la mejora de condiciones laborales y empleabilidad. 4. Se sugiere que el segundo indicador a nivel de propósito se cambie a nivel de componente o actividad y se incluya uno más relevante y pertinente para dar seguimiento a la nueva estrategia del SNC por ejemplo: porcentaje de sectores del SNC más activos (número de sectores que invierten en capacitación, certifican a sus empleados y mejoran las condiciones laborales/total de sectores del Sistema Nacional de Competencias (SNC))x 100.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2015

Aspectos comprometidos en 2015

1. Seguir promoviendo las estrategias para aumentar la permanencia y retención escolar y detectar en tiempo los niveles de reprobación de los alumnos, la regularización académica semestral e inter semestral, por ende, coadyuvar a elevar la eficiencia terminal. 2. Revisar y establecer una meta más precisa del indicador de eficiencia terminal en programas basados en competencias, de acuerdo al estándar alcanzado cada año. 3. Elaborar un documento con la caracterización de las tres poblaciones (potencial, objetivo y atendida).

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. El Programa cuenta con el documento preliminar de las caracterizaciones de las poblaciones potencial, objetivo y atendida comprometido como aspecto de mejora 2014-2015, lo cual, permitirá observar las poblaciones a las que atiende y analizar su cobertura en el tiempo.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Rodolfo Tuirán Guitiérrez
Teléfono: 36011000
Correo electrónico: tuiran@sep.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Rocío López Guerra
Teléfono: 59981050
Correo electrónico: rociol@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289