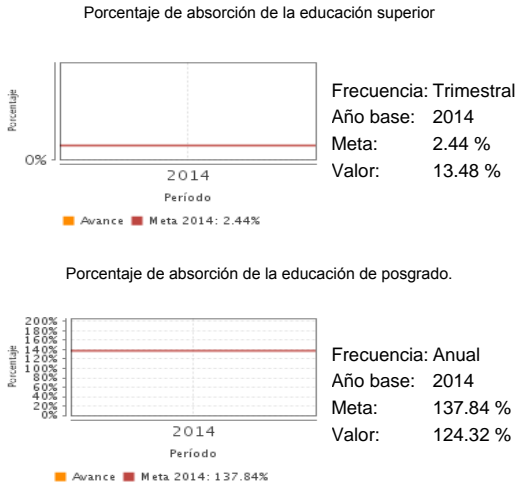


Descripción del Programa:

El programa contribuye a elevar la calidad de la enseñanza a nivel de licenciatura y posgrado, en los diversos campos científicos, tecnológicos y humanísticos, mediante la formación de profesionales que contribuyan al desarrollo nacional. Los recursos ejercidos, por las 13 instituciones que operan el programa anualmente, son utilizados para cubrir los gastos de operación necesarios para realizar la impartición de programas educativos de calidad, destinados a la población que cursa los niveles de licenciatura y posgrado.

Resultados

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?



La evaluación de desempeño 2009-2010 mostró que en cuanto a su gestión, el programa evidencia resultados sobre la calidad de la oferta de sus servicios, resaltando el alto porcentaje de programas acreditados en licenciatura y posgrado; así como de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado. Conforme a lo expresado en la Cuenta Pública 2014 el Programa muestra sus resultados a partir de los indicadores establecidos en su Matriz de Indicadores, en la cual es posible observar que en el nivel Propósito, el "Porcentaje de absorción de la educación superior" fue de 13.48 por ciento y el "Porcentaje de absorción de la educación de posgrado" fue de 124.32 por ciento. En este sentido, cabe destacar que ambos indicadores hacen referencia solo a los estudiantes de nuevo ingreso atendidos con servicios escolarizados y a distancia, con respecto a los estudiantes egresados del nivel educativo inmediato anterior que reportan las instituciones que operan el programa. Por su parte, para el nivel Componente se muestra el "Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados" con un resultado 69.18 por ciento para 2014, cifra menor al 105.36 por ciento reportado en 2013. Asimismo, destaca el incremento en el "Porcentaje de programas de posgrado reconocidos por el CONACYT" ya que pasó de 68.71 por ciento en 2013 a 77.54 por ciento en 2014. (EDD10, ICP14, MIR14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Alumnos de Licenciatura y Posgrado inscritos en instituciones públicas a nivel nacional. (Incluye solo los sostenimientos federal, estatal y autónomo)

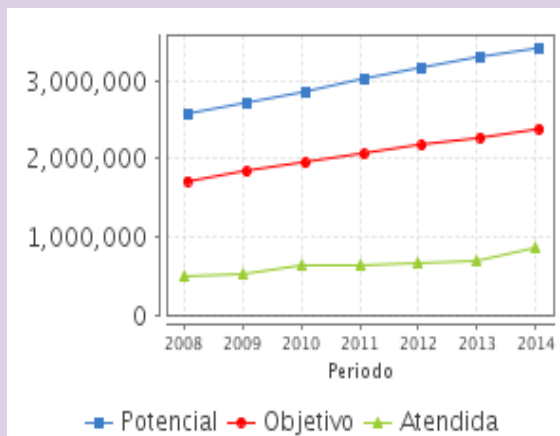
Cobertura

Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	264,893
Mujeres atendidas	152,591

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Alumnos	
Población Potencial (PP)	3,423,831
Población Objetivo (PO)	2,379,171
Población Atendida (PA)	868,658
Población Atendida/ Población Objetivo	36.51 %

Evolución de la Cobertura

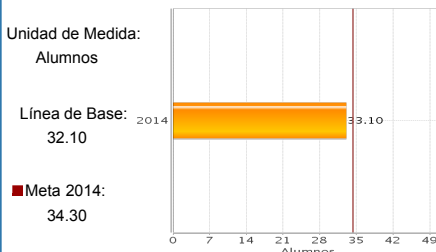


Análisis de la Cobertura

La población atendida por las 13 instituciones que participan en el programa muestra un crecimiento del orden 72.39 por ciento para el periodo de 2008 a 2014, ya que pasó de 503,864 a 868,658 alumnos atendidos. El incremento en la población atendida y en el presupuesto ejercido, se deben principalmente a que en 2008 se destinaron recursos mediante el Programa solo a 8 unidades responsables de las 13 que operaron en 2014. La participación de la población atendida por el Programa con respecto a los alumnos de Licenciatura y Posgrado inscritos en instituciones públicas a nivel nacional, ha pasado del 29.37 por ciento en 2008 a 36.51 por ciento en 2014.

Análisis del Sector

Tasa bruta de escolarización de educación superior



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2009	22,083.52	230,072.23	9.60 %
2010	22,979.06	242,982.40	9.46 %
2011	30,936.06	258,804.44	11.95 %
2012	38,863.00	276,071.41	14.08 %
2013	38,376.07	279,659.00	13.72 %
2014	42,059.43	295,590.16	14.23 %

Análisis del Sector

El Programa, se encuentra vinculado con el Objetivo 3 del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, el cual establece "Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa". El indicador sectorial Tasa bruta de escolarización de educación superior pasó de 32.1 por ciento en 2013 a 33.1 por ciento en 2014, teniendo como horizonte una meta del 40.0 por ciento para 2018.

Año de inicio del Programa: 2008

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa evidencia una de sus fortalezas al mostrar resultados sobre la calidad de la oferta de sus servicios, resaltando el alto porcentaje de programas acreditados en licenciatura y posgrado; así como de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado. 2. El programa constituye una oportunidad para enfrentar el desafío de ampliar la cobertura en la educación pública en superior y posgrado.

Debilidades y/o Amenazas

1. Una debilidad del programa es la redacción del propósito, ya que no indica el efecto directo que el programa se propone alcanzar sobre la población.

Recomendaciones

1. Es necesario revisar la redacción del propósito del programa con el fin de expresar claramente la problemática que pretende resolver. El propósito del programa debe ser el resultado directo a ser logrado en la población o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los componentes.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2015

Aspectos comprometidos en 2015

1. Revisar y actualizar la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida de forma coordinada. 2. Contar con información oportuna por parte de la unidad responsable MGH Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, para la realización de la Ficha de Monitoreo y Evaluación. 3. Revisar y actualizar las fichas técnicas de los indicadores de la matriz del programa.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Se cuenta con una actualización de la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida. 2. La Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro proporcionó información suficiente para la elaboración de la ficha de monitoreo y evaluación 2014. 3. Las unidades responsables del Programa realizaron el registro de información de los metadatos que conformaran las fichas técnicas de los indicadores a nivel agregado.

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa**
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Juan Felipe Durán Ruiz
Teléfono: 56220007
Correo electrónico: jfduran@presupuesto.unam.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Benjamin Mendoza Arreguin
Teléfono: 59981078
Correo electrónico: benjaminm@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

ND - No Disponible

NA - No Aplica

Clave presupuestaria E010