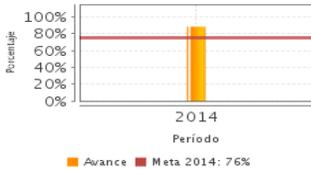


Descripción del Programa:

El Programa de Apoyo para la Productividad (PAP) tiene por objetivo contribuir a la adquisición de conocimientos, al desarrollo o fortalecimiento de habilidades y a la adopción de actitudes de los trabajadores esenciales para un óptimo desempeño laboral a través de cursos de sensibilización y de capacitación específica, de asistencia técnico-legal, y del subsidio para la certificación de competencias laborales. Lo anterior con el fin de contribuir a incrementar la productividad laboral de los centros de trabajo y mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias. El Programa tiene cobertura a nivel nacional y está dirigido a los trabajadores asalariados, con seguridad social y otras prestaciones, cuya percepción salarial ascienda hasta 10 salarios mínimos. Los beneficiarios podrán recibir hasta 40 horas de capacitación, o un solo apoyo para la certificación de competencias al año.

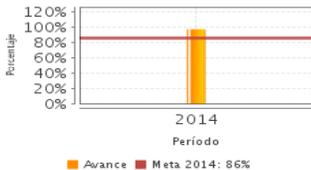
Resultados

Porcentaje de trabajadores apoyados incrementan la productividad laboral.



Frecuencia: Anual
 Año base: 2013
 Meta: 76.00 %
 Valor: 88.70 %

Porcentaje de trabajadores apoyados incrementan sus capacidades (se entiende por capacidades laborales, las habilidades, conocimientos, actitudes con las que cuenta cada trabajador para realizar su actividades laborales para las que fue contratado).



Frecuencia: Anual
 Año base: 2013
 Meta: 86.00 %
 Valor: 97.00 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

De acuerdo al documento "Informe de Resultados, Colaboración OIT-STPS SIGPROL Bahía de Banderas", la implementación del PAP en 9 empresas de la región trajo consigo incrementos en la productividad de las mismas así como la sensibilización sobre el tema tanto de trabajadores como directivos. De igual forma, existe evidencia que, tras la implementación del PAP, 489 trabajadores de ZF Powertrain Modules Saltillo S.A. de C. V., aumentaron su productividad y sus salarios en un 11%. El PAP mejoró su difusión y coordinación con las delegaciones estatales lo que le permitió tener cobertura en las 32 entidades del país después de estar presente sólo en 9 estados en 2012. Los indicadores "porcentaje de trabajadores apoyados incrementan su productividad" y "porcentaje de trabajadores apoyados incrementan sus capacidades" presentaron un valor en 2014 de 88.7 y 97 respectivamente superando sus metas en 12 y 11 puntos porcentuales. El resto de los indicadores también alcanzaron o superaron sus metas. Sin embargo, lo anterior sugiere que es necesario revisar las metas de tal forma que éstas cumplan con el objetivo de incentivar el desempeño. (OTR13)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

La población objetivo se define como el subgrupo de la población potencial que se tiene planeado atender dado el presupuesto asignado. La población potencial se define como los trabajadores asalariados con acceso a seguridad social y otras prestaciones cuyo percepción salarial no supere los 10 salarios mínimos. No considera a los trabajadores del sector público.

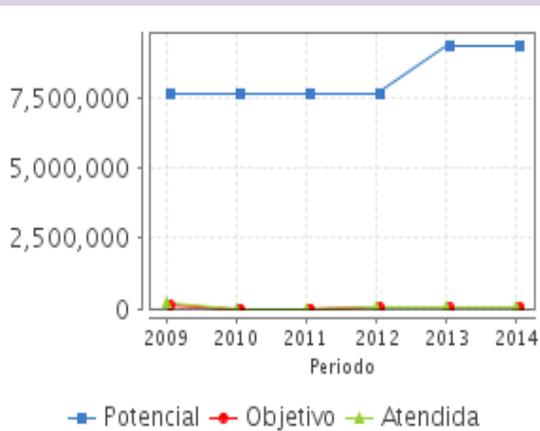
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	167
Localidades atendidas	236
Hombres atendidos	19,961
Mujeres atendidas	11,635

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Trabajadores	
Población Potencial (PP)	9,419,064
Población Objetivo (PO)	15,997
Población Atendida (PA)	31,596
Población Atendida/ Población Objetivo	197.51 %

Evolución de la Cobertura

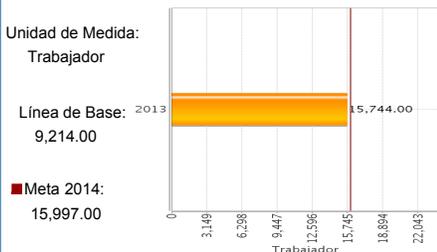


Análisis de la Cobertura

Durante 2013 y 2014 el PAP realizó esfuerzos importantes por ampliar su presencia en las diferentes entidades del país. Mientras que en 2012 únicamente tuvo presencia en 9 estados, para 2013 otorgó apoyos en 20 entidades y en 2014 tuvo presencia en todo el país. El porcentaje de población atendida respecto a la población objetivo ha sido mayor al 100% desde el inicio del Programa en 2009 con excepción del 2011. El 2014 es el año en donde este porcentaje ha sido mayor siendo de 198%. Si bien lo anterior puede explicarse por los incrementos en el presupuesto a lo largo del año fiscal, es preciso analizar la forma en que se cuantifica y se define la población objetivo.

Análisis del Sector

Número de trabajadores beneficiados por acciones de apoyo a la productividad



Unidad de Medida: Trabajador
 Línea de Base: 2013 9,214.00
 Meta 2014: 15,997.00

Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto Ejercido *		
	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2) (1) (2)
2009	124.25	4,410.83	2.82 %
2010	18.41	4,161.00	0.44 %
2011	.38	3,987.78	0.01 %
2012	2.50	4,247.98	0.06 %
2013	5.10	4,525.60	0.11 %
2014	19.91	4,693.68	0.42 %

Análisis del Sector

El PAP se relaciona con la meta "México Próspero" del PND 2013-2018 y más en específico con el objetivo "Promover el empleo de calidad". El Programa a su vez incide directamente en el indicador sectorial. Sin embargo, el presupuesto es bajo y ha presentado importantes variaciones anuales para el periodo 2009-2014, lo cual puede provocar que la contribución del PAP al indicador sectorial sea baja.

Año de inicio del Programa: 2009

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
 MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Evidencia de dos experiencias del PAP muestran resultados positivos con relación a la productividad, sensibilización de trabajadores y directivos e ingresos de los trabajadores. 2. El Programa toma en cuenta las recomendaciones realizadas en evaluaciones externas para realizar mejoras. Prueba de ello es la atención que se dio a la recomendación de ampliar su cobertura llevando a cabo una mayor difusión en los estados, para lo cual el PAP estableció mecanismos de coordinación con las delegaciones estatales. Esto tuvo como consecuencia una ampliación en la cobertura de manera que en 2014 tuvo presencia en todas las entidades.

Debilidades y/o Amenazas

1. El Programa presenta grandes variaciones anuales en su presupuesto que puede tener implicaciones en la planeación del uso de los recursos. 2. El PAP no cuenta con estudios que evalúen resultados a nivel de Fin y/o Propósito. La única evidencia existente sobre los posibles efectos del Programa es con relación a dos casos específicos.

Recomendaciones

1. Dado el bajo presupuesto, en la medida de los posibles se recomienda priorizar los recursos en mayor medida a MiPyMES quienes son las empresas que menor productividad tienen. 2. Revisar la MIR siguiendo las mejores prácticas establecidas por CONEVAL. 3. Tomando en cuenta las limitaciones presupuestales, se recomienda llevar a cabo estudios y/o evaluaciones a nivel de Fin y/o Propósito. Una opción es documentar y sistematizar las experiencias del PAP.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. Se estableció un mecanismo de coordinación, a través del cual cada uno de los 32 Delegados(as) Federales del Trabajo designó a un Enlace Responsable y a uno Operativo cuya función es contribuir en la promoción y operación del Programa. Lo anterior permitió lograr cobertura en las 32 entidades federativas, atendiendo al ASM.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Difundir con mayor intensidad el Programa para llegar a más trabajadores. Se establecerán mecanismos de coordinación con la Unidad de Delegaciones Federales del Trabajo (UDFT) para que en las entidades federativas se difunda y opere el PAP, sin embargo, la ampliación de la cobertura de atención, no sólo depende de ese factor, sino de otros más como la asignación presupuestal del Programa.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. No se cuenta con información sobre los avances del presente año, esto se debe a que en función de que los recursos asignados en el PEF 2015 fueron utilizados para el pago de ADEFAS 2014, lo que implicó que, a la fecha, no se cuente con recursos presupuestales para iniciar operaciones.

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)**

Nombre: Adrián Escamilla Palafox
Teléfono: 200053006315
Correo electrónico: adrian.escamilla@stps.gob.mx

**Coordinador de la Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)**

Nombre: César Velázquez Guadarrama
Teléfono: 54-36-92-68
Correo electrónico: cevel68@hotmail.com

**Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289