



I. Datos de identificación

Nombre del programa: Fondo Nacional Emprendedor

Tipo de evaluación: Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016

Instancia coordinadora: CONEVAL

Unidad Responsable: Instituto Nacional del Emprendedor

II. Uso de las recomendaciones de la evaluación

La primera recomendación relacionada con “el diseño de una evaluación de impacto del Fondo, con la finalidad de conocer los impactos del programa en las empresas apoyadas, respecto de las no apoyadas” se cubrirá con la evaluación de impacto que expertos del Banco Mundial realizan a la convocatoria 3.3 del Programa de Emprendimiento de Alto Impacto. Al momento de realizar la presente la evaluación, se encuentra en etapa de implementación, con un plazo para la entrega de resultados de dos años.

Respecto a la “revisión de los resultados de la ENAPROCE con los diferentes actores del ecosistema emprendedor con el fin de diseñar las estrategias de intervención necesarias para el desarrollo de las MIPYMES”, el próximo 21 de septiembre se llevará a cabo en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Ciudad de México, la conferencia “Entendiendo a las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas con base en la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las MIPYMES”, en la cual participarán reconocidos especialistas de los sectores académico, empresarial y público que debatirán los temas más relevantes para el desarrollo de las MIPYMES, con lo que se dará cumplimiento a la recomendación número dos.

En el caso de los mecanismos o instrumentos implementados para “fortalecer la operación del Fondo que permita garantizar el cumplimiento de sus objetivos y asegurar la menor afectación a los emprendedores y las MIPYMES ante la reducción presupuestaria a la que ha sido sujeta el programa”, durante el presente ejercicio fiscal se disminuyeron los montos y porcentajes de apoyo de diversas convocatorias para atender a un mayor número de emprendedores y MIPYMES. Otra de las medidas implementadas consistió en la fusión de convocatorias, con el fin de generar los mayores impactos. De igual manera, se realizó una evaluación más exhaustiva sobre los eventos por invitación en los cuales participaría el INADEM con objeto de reducir costos operativos, además de brindar una serie de capacitaciones en las diferentes redes estatales de la Red de Apoyo al Emprendedor para eficientar la atención de los emprendedores y las MIPYMES. A nivel interno se reajustaron las actividades del personal de las direcciones generales, buscando afectar en la menor medida de lo posible a los emprendedores y MIPYMES que solicitan los apoyos.



III. Posición institucional respecto de la evaluación

La Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016 reconoció la adecuada identificación del problema de política pública que el programa busca atender, así como su estrategia para apoyar a los proyectos que se encuentran alineados a la Política de Fomento Industrial de la Secretaría de Economía, además de las medidas implementadas en coordinación con los estados tales como la tabla de parí passu.

El documento retoma correctamente los Aspectos Susceptibles de Mejora comprometidos en el ejercicio 2015 y destaca los correspondientes al año 2016. De igual manera, señala las principales modificaciones realizadas a las Reglas de Operación 2016 del Fondo Nacional Emprendedor para apuntalar a los sectores estratégicos en cada una de las entidades federativas, así como la importante contribución que significa para el país la realización de la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las MIPYMES (ENAPROCE), en 2015 por el INEGI. La ENAPROCE brinda por primera vez en el país, información de primera mano, confiable y oportuna sobre la situación que enfrentan las MIPYMES en temas como tiempo de trabajo, personal ocupado, remuneraciones, capacitación, consumo de bienes y servicios, ingresos de bienes y servicios, exportaciones, existencias, activos fijos, capacidades empresariales y emprendimiento, apoyos gubernamentales, fuentes de financiamiento, cadenas productivas, ciencia, tecnología e innovación y ambiente de negocios y regulación¹.

IV. Comentarios específicos

IV.1 Sobre los resultados de la evaluación

Si bien el apartado de debilidades y amenazas señala la reducción de casi un 30% del presupuesto asignado al programa en 2016 en comparación con el ejercicio 2015, los impactos de dicha medida no están del todo señalados. Por ejemplo, la reducción de convocatorias de 31 a 19 disminuyó no sólo el número de proyectos apoyados de emprendedores y MIPYMES, sino también los procedentes de las entidades federativas, con las consecuentes afectaciones en términos de población atendida respecto a ejercicios anteriores.

En el caso de la carencia de una evaluación que permita conocer los impactos en la población beneficiaria, es importante destacar el esfuerzo realizado por el INADEM para medir la contribución del programa en la tasa de crecimiento de la Producción Bruta Total (PBT) de las MIPYMES, a través de una evaluación de impacto cuasi-experimental que está llevando a cabo el ITESM. La reducción presupuestaria a la que ha sido sujeto el FNE durante 2016 y 2017 afectará sin embargo, los impactos del programa en la población objetivo y su participación en la tasa de crecimiento de la PBT de las MIPYMES.

¹ Los resultados de la Encuesta se encuentran disponibles en el link:
http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/otras/enaproce/doc/ENAPROCE_15.pdf

IV.2 Sobre el proceso de la evaluación

Las reuniones de trabajo sostenidas con el personal de la Unidad de Evaluación del Sector Economía fueron suficientes para elaborar la Ficha de Evaluación y Monitoreo, así como la capacitación recibida. Desde el mes de abril se nos informó de los documentos que serían necesarios para la elaboración de la Ficha, lo que contribuyó a su elaboración y/o actualización.

IV.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Durante el proceso de evaluación el personal de la Unidad de Evaluación del Sector Economía mostró su absoluta disposición e interés para incluir en la Ficha, la información que pudiera reflejar de mejor manera las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que enfrenta el programa, así como los avances realizados durante 2016.

IV.4 Sobre la institución coordinadora

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social realizó una capacitación en la que se presentaron los objetivos y alcances de la Ficha, la información a cargar en el Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño, el calendario y actividades, así como una breve explicación de cada uno de los apartados que la integran.

Se considera que las plataformas informáticas diseñadas por el CONEVAL como el Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño y el Sistema de Evaluación Específica de Desempeño, agilizan el desarrollo del ejercicio de evaluación y permiten la sistematización de la información. Sin embargo, el formato actual de la ficha cuenta con espacios limitados que restringen el análisis de cada aspecto considerado en la misma, y no permite exponer adecuadamente los resultados y avances de los programas presupuestarios.

La coordinación fue adecuada ya que el CONEVAL realizó comentarios pertinentes a la información cargada en los sistemas respectivos y manifestó disponibilidad para resolver preguntas o aclarar dudas, así como para solucionar los problemas presentados durante el proceso. Asimismo, orientó el ejercicio de evaluación a fin de cumplir en tiempo y forma con lo establecido en el PAE 2016.

V. Referencia a las fuentes de información utilizadas

- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016 del Fondo Nacional Emprendedor.