

Descripción  
del Programa

El programa busca que las Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) incrementen su productividad, para conseguirlo, ofrece incentivos económicos para: i) incrementar el nivel tecnológico de los cultivos con paquetes tecnológicos, fertilizantes orgánicos y reconversión; ii) incrementar la infraestructura, equipo y servicio en las cadenas de valor, con invernaderos, agroclúster rural, Sistemas Producto Agrícolas; iii) incrementar su capital de trabajo, con montos determinados por superficie del predio, estrato y ciclo agrícola; iv) mejorar el uso del agua a nivel parcelario, con sistemas de riego por multicompuertas, aspersión, micro aspersión, goteo y drenaje en terrenos agrícolas; v) incrementar la innovación tecnológica con proyectos de innovación, desarrollo tecnológico, investigación aplicada, transferencia, adopción y conservación de recursos fitogenéticos e; vi) incrementar la mecanización y equipamiento con la adquisición de equipos motorizados, implementos para la agricultura y tractores. Los incentivos se entregan a las unidades económicas rurales agrícolas con una periodicidad anual.

Resultados

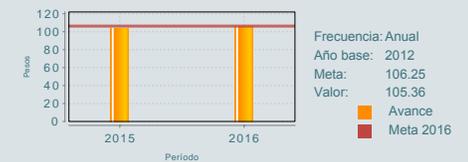
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con una evaluación de impacto. Tampoco cuenta con evaluaciones externas relacionadas directamente con los objetivos del programa o acción a nivel de Fin y/o Propósito. El programa mide sus resultados a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, en los niveles de Fin y Propósito.

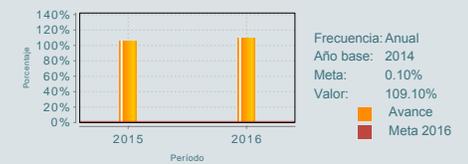
**Fin:** Al cierre del ejercicio 2016, la meta alcanzada del indicador de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola obtuvo un 99.16% de cumplimiento con respecto a la meta programada. En relación al año 2015, el indicador tuvo un comportamiento ascendente al crecer 2.12 puntos porcentuales. Esto permitió tener mayor productividad agrícola en la generación de alimentos, y continuar creciendo con el abasto para alcanzar la suficiencia alimentaria.

**Propósito:** En 2016 el índice del valor de la producción agrícola fue mayor al programado en 9 puntos porcentuales y con respecto al ejercicio 2015 en 3.1 puntos porcentuales. El crecimiento en 2016 se explica principalmente por el crecimiento en los siguientes cultivos: maíz forrajero en 25.9%, maíz grano en 13.4%, avena forrajera en 10.2%, aguacate en 38.3%, limón en 18.2% y alfalfa verde en 7%. Esto provocó que se contara con más recursos económicos provenientes de las divisas para invertir en la producción agrícola, por el incremento de los productos de exportación. (ICP16)

F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola



P1 Índice de valor de la producción agrícola



01

Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA), sean personas físicas o personas morales legalmente constituidas (Art. 10 ROP 2016)

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	60,578
Mujeres atendidas	71,900

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Persona física y/o moral
PA	
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	4,468,624
Población Objetivo (PO)	4,468,624
Población Atendida (PA)	2,227,829
Población Atendida/ Población Objetivo	49.85 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

La cobertura es nacional. De acuerdo al diagnóstico del programa 2016, la PP y la PO corresponden a 4,468,624 unidades económicas rurales agrícolas que reportan actividad agrícola, pertenecientes a los estratos 1 al 6 determinados en el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero, por lo que se observa un incremento del 44% respecto a 2015. La Población atendida (PA) para el ejercicio 2016 es de aproximadamente el 50% con respecto a la PO, las entidades con mayor cobertura en PA son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla y Veracruz principalmente. La PA desagregada por género corresponde a los componentes de innovación, maquinaria y equipo y tecnificación, del cual el 54% de los beneficiarios son mujeres y el 46% hombres.

02

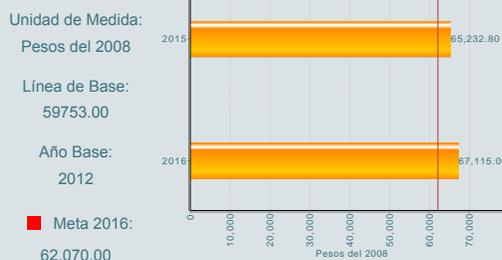
Análisis del Sector

### Análisis del Sector

Alineado al PND 2013-2018, objetivo: "Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país" y al objetivo sectorial "Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria". En 2016 el presupuesto del programa representa el 27% del asignado al ramo, el indicador sectorial obtuvo un cumplimiento del 108% al cual el Programa de Agricultura contribuyó gracias a un incremento en la generación de productos agrícolas.

### Indicador Sectorial

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	21,150.19	77,540.79	27.28 %
2015	18,672.69	75,406.50	24.76 %
2016	18,643.08	69,788.68	26.71 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F. El programa se encuentra alineado al Objetivo 1 del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario. 2.F. El programa cuenta con información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y cuenta con listados de beneficiarios por componente de apoyo, los cuales incluyen los tipos y montos de apoyo otorgados.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D. En el Diagnóstico se logra identificar el problema al cual el programa pretende dar solución mediante sus intervenciones, como lo es la "baja productividad", sin embargo no se define y/o explica claramente que se entiende por "baja productividad". 2.D. La Matriz de Indicadores para Resultados, muestra debilidad en la lógica vertical y horizontal.

01

## Recomendaciones

1.Actualizar el Diagnóstico del Programa en cada uno de sus apartados para que exista una correspondencia con las Reglas de Operación y la Matriz de Indicadores para Resultados. 2.Mejorar la matriz de indicadores y con respecto a la lógica horizontal, se sugiere que el nombre del indicador, la definición y el método de cálculo tengan coherencia con el resumen narrativo; así como los medios de verificación deben ser más claros.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Alineación de los indicadores de Fin, Propósito, Componente y Actividad para mejorar la lógica vertical de la MIR 2016. Avance 100%. 2.Elaboración de un documento que defina el proceso metodológico para la identificación de la PO, así como los incentivos que otorga el programa a través de sus componentes. Avance: 100%. 3.Diferenciar y cuantificar de las poblaciones potencial y objetivo del Programa Fomento a la Agricultura, considerando la información del Diagnóstico elaborado por FAO-SAGARPA en 2012. 4.Consolidación de la población potencial y objetivo del programa en relación a las UER.

### Aspectos comprometidos en 2017

1.Corrección de las inconsistencias entre las metas y línea base de los indicadores. 2.Revisión y mejora de la Matriz de Indicadores 2018 en los niveles de componente y actividad.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.En el año 2017 la Secretaría está realizando la generación del "Padrón de beneficiarios y solicitantes" para los programas con Reglas de Operación, ello es un avance para el sector ya que esta información podrá aportar para una mejor planeación y focalización de los apoyos.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Jorge Armando Narvaéz Narvaéz  
Teléfono: (55) 30711000 Ext. 33290  
Email: jorge.narvaez@sagarpa.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Verónica Gutierrez Macías  
Teléfono: 38711000  
Email: veronica.gutierrez@sagarpa.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311